

بسم الله الرحمن الرحيم هذا البحث موضوعه • شهجه • مصادره

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسول الله الاأميــــن محمد وعلى آلــه وصحبه أجمعين ، وسعد :

فانه يطيب لى أن أعرض هستا لموضوع بحثى ، ودوافع اختيارى له ، وينهجى الذى ساتيمه فى البحث فيه ، ويصادره ، ويمض ما احرضت من صمحات .

١ _ موضوع البحث:

أما موضوع بحثى فهو" ابن مالك اللفوى"

وهذا البحث يعالج جهود ابن مالك في المجال اللفسوى وهسى جهود كثيرة ومتنوعة ه اذا قرنت بجهود غيره من علما اللفة ه فقد استطاع من خلال مو لفاته التي خلسفها لنا أن يشارك بنصيب في النهضة اللفوية ه وأن تدنو أكثر مباحثه اللفوية المختلفة ه مجتمعة أو متناثرة ه من مجال فقسه اللفة ه بالمعنى المتعارف عليه في الوقت الحاضر بين الباحثين و

وقد حرصت ما أمكنى ذلك ملى ان أتتبع أعماله اللفوية فسمن منسفاته وآرا و التى أبداها هنا وهناك فقد جمعت ما استطعت امن منسفاته ثم عكفت عليها متبعا خطواته فيها واستطعت مبتوفيق الله مالوقوف على معظمم أعماله اللفهيمة من مطبوع ومخطوط والالمام بشستات ما تفرق و

ومن أهم ما دفمني الى الكتابة في هذا الموضوع:

أولات دراسة الجانب اللغوى عد ابن مالك ، وهوجانب مشرق لا يقل أهمية عن الجانب النحوى الذى عرف به واشتهر ، وهذا الممل يسد بلا شسك حاجة ماسة عد دارسى المربية والمهتمين بقضاياها ، فابن مالك شخصية

لفوية فذة لم تحظ باهتمام كبير في الدراسات ه حتى الجامعية • فالباحث ون الذين اشتفلوا في ابن مالك تناولوا البحث في جانبه النحوى بين دراس وتحقيق بعض مو لفاته النحوية فأردت ان يظهر فضل صاحبنا في المجلل اللفوى ه حتى يأخذ مكانه بين اللفويين هكما أخذه بين النحوييسن •

ثانيا — كان ابن مالك محدثا ولفويا ونحويا ، وليس من الدقة الملسسة أن تبحث هذه الجوانب كلها في كتاب واحد ، فأخذت الجانب اللفسوي وحده حتى يكون عملى أكثر دقة وأقرب الى طبيعة التخصص الملي ،

غالثات ان ابن مالك كان يمول في مصنفاته اللفوية على الكثير من أمهات الكتب وهي لا تخرج عن اثنين : كتب موجودة بعضها مطبوع وآخر لا يسزال مخطوطا ، وكتب فقدت مع ما فقد من تراثنا ، وقد حفظت مؤلفات ابن مالك بعض النقسول عنها ، ففي بعثها تقدير لا صحابها ،

رابعات ان الفترة التى عاش فيها ابن مالك فى بلاد الشام كانت من أروع فترات الانتاج العلى فى عصره • ففيها كان قد نضج كثير من العلم • وأقيمت المدارس المتعددة • ومن ثم تم فصل كثير من البحوث التى كانت متداخلة فأفردت فسسى مؤلفات مستقلية •

خاصات ان دراسة تراث ابن مالك اللفوى دراسة علمية حديثة تعين دون ريب على كشف صفحة مشرقة من جوانب حضارتنا الاسلامية وما قدمته في ميدان الدراسات اللفويسة في أبحاث ونظريات تدنو من نطاق بحوث فقه اللفيسة في عصرنا الحاضر.

٢ - خطة الدراسة:

أما خطتى فى البحث فقد انتهيت اليها بمد د راسة مو لفات ابسن مالك اللفوية المخطوطة والمطبوعة • وقد أدت طبيعة الدراسة أن تكون فى مدخل وأربعة أبواب وخاتمة ونتائج •

المدخيل: تناولت فيه عصر ابن مالك في ايجاز شديد الحياة السياسي. والاجتماعية والفكرية أيام نشاة ابن مالك في الأندلس ثم بمد رحيله اليلاد الشام واستقراره فيها ه لانها جميما كانت ذات أثر فمال في توجيه حياة صاحبنا وفكره وآثاره ، كما تناولت سيرته : فمرفت بنسبه ومولده ودراست بالمهرب وشيوخه و ورحلته الى المشرق وأسبابها وأثرها في حياته واشتفاله بالمهرب وشيوخه و ورحلته الى المشرق وأسبابها وأثرها في حياته واشتفاله بالامامة والتدريس ه وتلاميذه الذين أخذوا هم ، كل ذلك حكما قلنا _ في ايجاز شديد ، مكتفيا بما قاله الباحثون الذين سبقوني ورفوا هيدا الجانب حقه ،

الباب الاول: ويقع في فصلين:

الفصل الاول: في مو لفاته اللفوية • وقد حاولت في هذا الفصل أن أجمع آثاره المتعلقة بالدراسات اللفوية ، كتبا كانت أو رسائل صفيرة وأوثق نسبته الى ابن مالك ، ثم اتكلم ضها كلاما مفصلا ، فأعرف بها وما فيها من معلومات مفيدة ، وأشير الى ما أثارت من نشاط على ،

وما أن ابن مالك قد وضع ه أحيانا ه اكثر من كتاب في مجال واحسد من مجالات اللغة ه فقد قسمتها الى ثلاثة أقسام: في مجال الأصسوات، والبنية والدلالة ه مسيرا الى ما طبع منها والى ذكر عدد مرات طبعاتها وأسما ناشريها ما أمكن ذلك واذا كانت مخطوطة ذكرت أماكن وجودها في المكتبات المختلفة بما تيستر لى الوقوف عليه بنفس أو من خلال فهسارس المخطوطات وان كانت مفقودة عرضت لما وصل الى من وصفها و

الفصل الثانى: فى منهجه اللفوى وطريقته فى التأليف ، فأفضت الحديدث فيه بعض الافاضة ، وقسمت هذا الفصل الى خمسة مباحث ، تمثل أهرسم السمات التأليفية فى اللفة عد ابن مالك ، وهى استقصاو ، وتنظيمه وسهولة عرضه ، وميله الى الاستقلال بالرأى وأمانته العلمية وتحريد ، وايثاره المذهب الكوفى على البصرى ،

وانتهيت اللي الله منهاجا خاصا وطريقة في التأليف • كما أن له آرا • واجتهادات لا تقل عن أصالة الآرا • التي تابع فيها المتقدمين •

الباب الثاني : وهو في أرسة فصول :

أولها: في أصول اللغة وقد تناولت في هذا الفصل السماع والقياس منذ نشأتهما وموقف نحاة البصرة والكوفة من السماع وما يقاس عليه ثم بينسست موقف أبن مالك منهما وانتهيت الى أنه كان يتوسع في القياس كما بحثت فسي هذا الفصل الاحتجاج ومفهومه وتطوره وموقف ابن مالك من الاحتجاج بالقرآن الكريم والحديث النبوى وكلام المرب وانتهيت الى أن ابن مالك كان يأخذ بالقرآن ويجمله في رأس مصادره وكما أنه أول من توسع في الاستشهاد بالقرآن ويجمله في رأس مصادره وكما أنه أول من توسع في الاستشهاد المرب ويمتد بكل ما قالوه ولا نه كان يرى أن لفات المرب كلها جديرة المرب ويمتد بكل ما قالوه ولا نه كان يرى أن لفات المرب كلها جديرة بالاحتبار ولا يصح رد احداهما بالاخرى و

ثانيها: في الظواهر الأصواتية: وقد خصصت هذا الفصل لدراسة الضادوالظائر والهمز و والمقصور والمعدود والابدال و وهذه الموضوعات أفرد لها صاحبنا بعض الكتب و كما رأيت اتماما للفائدة أن اتناول الجوانب الصوتية المبثوثة في كتب النحوية و فدرست الامالة والادغام والوقف و

ثالثها: في البنية : وقد تناولت في هذا الفصل بعض موضوعات ابن مالك التبي تدخل في بنية الكلمة وهي المد والقصر وما جا في الافعال على وزن " فعل بالمفاوم المنادم وأفعل " باتفتق المعنى ، والمثلثات المتحدة المعنى وانتهيت الى أن ملا

جاء في هذه الموضوعات لفات مختلطة ٠

رابعها: في الدلالة المعنوية: وقد تناولت في هذا الفصل في ايجاز التعريف بالدلالة وفهومها وجهود اللغويين في هذا المجال وثم فصلت القول في مظهوين من مظاهر الدلالة أولهما: المثلثات المختلفة الدلالة المعنوية وفيها يختلف المعنى باختلاف الحركة وانتهيت الى انه يمكن أن يكون المثلث ويهذا الوصف لفة قبيلة واحدة وما دامت الحركة هي الدالة على تغير المعنى وثانيهما: الترادف: وفيه تناولت مفهوم الترادف ورأى الملما فيه وأشرت الى بعض الملما قد غالوا في مفهوم الترادف ورأى الملما قد غالوا في مفهوم الترادف وعرضت لبعض ما في الكتب معنى الترادف وعرضت لبعض ما في الكتب معنى الترادف وعرضت لبعض ما في الكتب عن الترادف مستشهدا بقوله وانتهيت أنه قد تابع غيره من الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا لفين الذين كتبوا فيه ولم يعمص ما قيل في الموا ال

الباب الثالث: ويقع في فصلين:

أولهما: عن أهم مصادر ابن مالك اللفوية: وهى الكتب التي عول عليها كثيرا في تأليف كتبه اللفوية ولما كانت هذه الكتب مهمة نقد رأيت أن أعرض لهـــا بالدراسة الموجزة و فأعرف بها ومؤ لفيها وأقف على موضوعها وضهجها وطريقة تأليفها و ثم أذكر مدى افادة صاحبنا منها و

ثانيهما: عن أهم مراجعه الثانوية في اللغة · وقد اكتفيت في هذا الفصل بذكر اهمها عدد ابن مالك والتمريف بها بايجاز ·

الباب الرابع: أما هذا الباب فهونى " النقد والتقويم " جملته فى ثلاثة فصول و تناولت فى أولها : آراء القدماء والمحدثين فى ابن مالك بين مو يدين ومعارضيت فمرضت لبعض الذين أثنوا عليه من المتقدمين والذين تعصبوا عليه مثم عرضت لبعض نقود المتأخرين العادلة •

وناقشت ه في الفصل الثاني ه بعضا من آراء المحدثين من أفرط والمدود وراحسوا

يرددون بمضأقوال الفامطين لحقه دون تدقيق أو تمحيص

أما الفصل الثالث ، فذكرت فيه رأبي في دراسة صاحبنا وآرائه،

الخاتمة: وفيها لخدمت على فأبرزت دون اطالة أهم النتائج التي توصلت اليها.

٣ - المادر والمراجع:

لمل من اكبر الصموات التي لاقيتها في بناء بحثى هذا هي مصادره الألساسية أي (كتب ابن مالك) و فقد حاولت جاهدا الوقوف على هذه المصادر لا أن مادة هذا البحث بمعثرة في كتب صاحبتا اللغوية وغيرها مساألف في مجال النحو والصرف والقراءات ودعلى هذا ان ابن مالك قد خلق لنا آثارا لفوية لم ينشر منها الا القليل و

وقد بذلت الجهد في جمع مادة هذا البحث واستقصاء معلومات من المصادر والمراجع القريبة والبحيدة ، فتكلّفت مشقة السفر واعباء الى كل من مصر وسوريا وتركيا ، فزرت بعض المكتبات ووقفت على بعض المخطوطات وصورتما احتجت اليه •

أما المراجع الحديثة التي رأيت الافادة منها في على فقد رجعت الى الكثير منها ولا سيما الرسائل الجامعية التي لها صلة ببحثي مست قريب أو بعيد • فقد علمت أن استاذي الدكتور راشد راجع الشريسة قد اشتفل في " تحقيق الكافية الشافية الكبرى لابن مالك وتحليل منهجه النحوي في هذا الكتاب مقارنا بالا لفية " لنيل درجة الدكتوراة من جامعة كمبرج ه فاتصلت به 6 ولقد لقيت منه كل مساعدة 6 وأمدني بما لديه من معادر 6 وأر شدني الى بعض ما كتب عن ابن مالك • كما أخبرني بأن الدكتور عبد المنعم أحمد هريدي المدر "مي بمركز اللفة العربية بجامعة الملك عبد العزيز بمكة 6 كان قسد اشتفل في " ابن مالك وأثره في النحو العربي " لنيل درجة الماجستير سن

كلية اللفة العربية بجامعة الا زهر · فالتقيت به وطلبت منه الاطلاع على رسالته أو الحصول على معلومات وافية عما ، فاعتذر مشكورا بأن الرسالة ليست تحست يده في الوقت الحاضر ، ولذلك لم يتمكن من افادتي بشي .

ثم 6 بعد أن قطعت شوطا في البحث علمت أن الدكتور عبد الرحمين محمد السيد الأستاذ في كلية (دارالملوم) بجامعة القاهرة كان قــــد اشتفل في : " نحو ابن مالك بين البصرة والكوفة " لنيل درجة الدكتوراة من كلية (دار العلم) بجامعة القاهرة ، فكتبت اليه بترصية من أستاذى الدكتور عبد المزيز برهام في امكان الوقوف على رسالته تلك أوالحصول على معلومات عنها يصنرر فأجاب مشكورا يتعذر في رسالة خطية بأن الرسالة لا تزال مخطوطة ، وان اخراجها من القاهرة قبل أن تطبع فيه بعض المجازفة • ولكنه على أتم استعداد لوضع النسخة الوحيدة من الرسالة التي في حوزته تحت تصرفي اذا كتت بالقاهرة • وفي رجلتي الاخيرة الى مصر من أجل هذا البحث وقفت على رسالة مخطوطة عن صاحبنا في كلية اللغة العربية بجامعة الا زهر بعنوان " ابن مالك وأثره في اللفة المربية " وهي رسالة مقدمة من الشيخ يحيى محمد الاسيوطي لنيسل شهادة المالمية بدرجة استاذ متخصص في النحو والصرف عام ١٩٤٣ م - ولمـــا كان عنوان هذه الرسالة يفرى الباحث بالوقوف عليها فقد قرأتها من ألفها الى يائها ٠ ولاحظت أن الشيخ يحيي الا سيوطى اقتصر في بحثه على ترداد آراً ابن مالك النحوية ومذهبه النحوى • أما الجانب اللفوى فلم يتطرق اليه • على أنى اعترف بأننى قد استفدت من هذه الرسالة في بحثى وأشسرت الى ذلك في مكانه •

كما وقفت على بحثين في الكلية نفسها عن ابن مالك للدكتور عبدالمنعم هريدى ، أولهما رسالته في الماجستير والتي أشسرت الى عنوانها قبل قليل ، وثانيهما بعنوان " شسح عبدة الحافظ لله لابن مالك لل تحقيق ودراسة " وهو رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة من كلية اللفة العربية بجامعة الا رسسر وسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة من كلية اللفة العربية بجامعة الا رسسر وسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة من كلية اللفة العربية بجامعة الا رسسر وسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة من كلية اللفة العربية بجامعة الا وسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة من كلية اللفة العربية بجامعة الا والمسروبة والمسلم وا

ومع أن هذين البحثين في النحو وبحثى في مجال اللغة فقدد أفدت منهما وأشرت الى ذلك في مكانه ٠

وضدما زرت كلية الآداب بجامعة القاهرة وجدت بها نسخة مسسن رسالة الدكتور عبد الرحمن السيد ، وهي الرسالة التي أشرت أني طلبت منه الوقوف عليها ، ولما استمرضتها لمست أن الباحث الكريم اقتصر في رسالته على مجال النحوضد ابن مالك ومنهجه في هذا الجانب ، ومع ذلك فقد أفدت مسن هذه الرسالة في بحثى ولا سيما في الفصل الذي أفرده لمو لفات ابن مالسك فقد ذكر بعض مو لفاته اللفوية وقد أشرت اليها في حينها ،

ولم يُفتصر البحث على تلك المراجع بل تعداها الى مجموعة من الكتب الحديثة المتخصصة في ميدان الدلالة اللفوية ، وعلم الأصوات الحديث ، واللهجات العربية من وجهة علم اللفة الحديث ،

وسترد في نهاية الرسالة عنه المصادر و مع معلومات وانيسة عنها وانيسا و

هذا ه وقد رجعت ه للوقوف على سير الاعلام الوارد ذكرهم في الرسالة ه الى كتب التراجم والطبقات ه فعرفت بهم بايجاز ه فما كان مسن الاعلم المعروفة ه كعمر بن الخطّاب برض الله هد مثلا ه أكتفى بالاشارة الى الصفحات التى ورد فيها ذكره م أما من كان منهم ذا شأن خاص فى بحثى مثل بعض شيخ ابن مالك أو تلاميذه فعرفت بهم فى شيء من البسيط ه مثل بعض المعادر التى ترجمتهم ثم رتبت هذه التراجم على حروف الهجاء وذيلت بها الرسالة على أننى لم أذكر فى هذا الفهسرس سوى أسماء وذيلت بها الواردة فى متن الرسالة دون حواشيها م

و (بعد) فلا يفوتنى بهذه المناسبة أن أنوه بفيضل أستاذى الجليل الدكتور عبد العزيز برهام لاشراقه على هذه الرسيالة ، ولما قدمه لى من توجيهات قيمة وآراء سديدة ، ونصائح مفيدة ، وكان يمنحنى من وقته وعلمه وخبرته الشيء الكثير ، وكان لا يضين على بتوجيه ولم يبخيل بمساعدة، وقد أفدت الكثير من منهجه الدقيق في البحث ، فجزاه الله عتى خير الجزاء،

كما أشكر أستاذى الدكتور راشد بن راجع الشريف الذى شجعنى في عملي ، وأفادني بتوجيهاته وخبرته وحوثه الله منى جزيل الشكر ·

وكلمة أخرى شاكرة لجميع الذين شجعونى في عملى وأعانوني بنصائحهم القيمة هوأسدوا الى جميلا وأمدوني بكثير من الأفكار،

ولست أد عى بعد هذا كله الني قمت بما ينبغى أن أقوم بسه في خدمة لفة القرآن • والله أسال أن يتقبل هذا العمل ، ويجعله خالصا لوجهه الكريم انه سميع مجيب •

مرخل البحث عصرابن مالك وحب ات

ابن مالك واحد من أغنى علماً اللغة في القرن السابع الهجرى ثروة لفظيه، ومن أوسعهم اطلاعا ، وهو أحد الذين هأجروا من بلاد الأندلس الى بلاد الشام واستقروا بها ، وأد واللغة العربية خدمة عظيمة بما صنفوه من كتـــب وموسوعات .

ولما كانت هذه المؤلفات من أطيب الثمرات التي ظهرت في بلاد الشام في فترة واجه فيها المسلمون الحروب الصليهية التي أرادت القضاء على الاسسلام في غير ما هوادة ولارفق ، كان لابد قبل البدء بترجمة ابن مالك فالكلام عسسن مؤلفاته ،من أن نلقى نظرة سريعة على الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية فسى السجتم الأندلسي أيام نشأة ابن مالك فيه ،وفي المجتمع الشامي الذي رحل اليه واستقر فيه ، لأن ذلك يساعد على فهم ملابسات حياته وابراز شخصيته ومالها من سسات .

(۱) ولما كان هذا الجانب قد كتب عنه كثيرون ، واستوفوا الكلام عنه فقد رأينا الا نفيض ، وأن نشير اليه اشارة عابرة للتذكرة .

⁽١) ارجع الى: ابن مالك وأثره في اللغة العربية للشيخ يحيى محمد الأسيوطي ص ١٠ وما بعد ها .

و: نحوابن مالك بين البصرة والكوفة للدكتور عبد الرحمن السيد ص١٦-٣٤٠

و: ابن مالك وأثره في النحو العربي للدكتور عبد المنعم هريدي ص ٨

و: مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد لابن مالك للدكتور محمد كامل بركسات

و: مقدمة تحقيق شرح تسهيل الفوائد لابن مالك للدكتور عبد الرحمين السيد ج ١/١٠ ه

و: مقدمة تحقيق شرح عمدة الحافظ لابن مالك للدكتور عبدالمنعم هريسدى ج ١ / ٥٠

و: مقدمة تحقيق الكتاب نفسه للاستاذ عدنان الدوري ص ١٧ - ٢٦٠

و: تحقيق الكافية الشافية الكبرى لابن مالك وتحليل منهجه النحوى في هذا الكتاب مقارنا بالألفية لأستاذنا المدكتور راشد راجح الشريف بحدث بالانجليزيه للنيل ذرجة الدكتوراه من جامعة كبرج عام ١٩٧٣ مالجزاللاند و ص ٢١٥ وما بعدها

الثاني. ص ٧١ه وما بعدها ، و: مقدمة تحقيق الاعتضادفي الفرق بين الظاء والضاد لابن مالك لحسين تورال ص ١٣

عاش ابن مالك في الفترة مابين . • ٦و ٢٧٦ه ، وكانت هذه الفترة مليئ قا بالفتن والاضطرابات ، ففي الأندلس حيث ولد مشهد عصر مولده انهيسار (١) دولمة الموحدين بعد فترة من الكفاح المرير ، والفوضي الشاملة ، مما أدى الى سقوط بعض أُجزاء منها في يد الفرنجة.

في هذه الفترة غادر الأندلس كثير من الأدبا والعلما الذين توقعوا سبوا الضارين المصير ، وآثروا العمل في جبو أكثر استقرارا وأمنا ، وكان من بين هؤلا المفليون الني مالك .

اما في الفشرق فقد كانت حروب الصليبيين قائمة ، وكذلك فتن التتار، ومنازعات (٥) (١٥) (١٥) الأيلييين فيعًا بيلهم ، وكانت رغبة الصليبيين المتسلاك بسبت المقدس أما التتار

- (۱) سعيت هذه الدولنة باسم النوحدين لأن مؤسسها محمد بن تومرت دعبا نفسه بالموحد وجمدع حوله الأنصار وأعلن الحرب على دولة العرابطين، وأقام دولة النوحدين التي دام ملكها فحو مائنة وثلاثين سنة استطاع بعدها ملوك النصارى في الأندلس قهرهم والحراجهم ، أنظر : تاريخ الأندلس في عهد العرابطين والموحدين ليوسف أشباخ ص ١٨٩٠
- (٢) وفي نفح الطيب ج ٢ / ٥ عقد المقرى فصلا للتعريف ببعض من رحسل من الأندلسيين الى بلاد المشرق .
- (٣) الحركة الصليبة : حركة استعمارية جائت من الفرب الأوربي السيحي في العصور الوسطى الاوربيبة واتخذت شكل هجوم حربي على بسلاد السلين وبخاصة في الشرق الأدنى بقصد السيطرة عليها . أنظر: الحركة الصليبة : صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى للدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور جد ١/ ٢٥ وما بعدها .
- (٤) وتكتب: تتروتاتار: أم وثنية جاهلة من الجنس المفولي ، مساكنه الأولى الأطراف السمالية لبلاد الصين، هاجم التتار الشرق الاسلام وخرّبوه وكانت أكثر البلدان ضررا العراق وبلاد الشام، من ملوكهم جنكيزخان وهولاكو وتيمورلنك.

أنظر : دائرة المعارف الاسلامية ج ٤ /٧٦٥ - ٧٩٥ .

(ه) أسرة حكمت مصر والشام ، نسبة الى أيوب بن شادى والد صلاح الديسن .
كان صلاح الدين الأيهى هو المنشى الحقيقى للدولة الأيهية من سنسة . ١٢٥ - ١٤٨ هـ وبعد وفاته تفرقت مملكته الى عدة امارات . أنظر : دائرة المعارف الاسلامية ج ٣ / ٢٢١ - ٢٢٥ .

فكأن هدفهم القضاء على الحضارة الاسلامية.

وقد بذل المسلمون الكثير في سبيسل الدفاع عن الدين والوطن فوقفوا فسي

الحال الاجتماعية

(في الأندلس) : كان لمجتمع الأندلس شخصيته المتيزة _ فهناك طبياع خاصة اتصف بها سكان هذا الاقليم ، كالميل الشديد الى الثورة واحداث الاضطرابات ، لأن هذا المجتمع كان يتألف من عناصر مختلفة منها العمرب (١)

ولقد كان لاختلاف المناصر التي يتكون منها مجتسع الأند لس وتبيرها ، وسميها المتصل لتحقيق أهدافها أثره في اشمال نار الثورة من وقت الآخسر .

(في النشرق): وكما عاش ابن مالك في الأندلس في مجتمع مضطرب عاش في المسرق في مجتمع مضطرب عاش في المسرق في مجتمع لا تجمعت وحدة أو تؤلف بين أبنائه رابطة . ويمكن القسول ان المجتمع في مصر والشام في هذه الفترة كان يعوج بكثير من الأجناس المتباينة في الأخلاق والعادات والتقاليد والأديان وألوان المعيشة . فقد التقى في الأخلاق والعادات والتقاليد والأديان وألوان المعيشة . فقد التقى في هذا العصر المماليك والأكراد ، والمصريون والشاميون ، مع الموجات الآتية مسن أوربا التي تتمثل في الحسلات الصليبية المتتالية . فاذا عاش هؤلا، فسي

⁽۱) البهر: قبائل رحل ، تسكن افريقية من حدود مصر المفرية السب المحيط الأطلسي ، جنس خشن محارب ، يشبه العرب الى حسد كير ، وصفهم القائد العربي موسى بن نصير فقال : " البهر أشبه العجم بالعرب لقا ونجدة ، وصيرا وفروسية " ، أنظر : العالم الاسلامي فسي العصر العباسي للدكتور حسن أحمد محمود وزميله ص ٥٠٠ - ١٠٠ ، العصر العباسي للدكتور حسن أحمد محمود وزميله ص ٥٠٠ - ١٠٠ ، العصر العباسي للدكتور حسن أحمد محمود وزميله على ١٠٥٠ العصر العباسي الأصل أرقا عليهم الفاطميون الى مصركي يدربوا على الجندية ، وخدمة السلطان ، ثم أعتق كثير منهم ، وارتقى بعضهم السبي مناصب رفيعة في الدولة ، أنظر : حسن المحاضرة للسيوطي ج ٢/٣٧ ،

اقليم واحد وقد كان ـ فسا لاجدال فيه أن المجتمع الذى يضبّهم يكون مجتمعا لا يعرف معنى الهدو والاستقرار .

وكان لاتحاد مصر والشام في تلك الأيام أهمية خاصة ، ذلك أن الحياة الاقتط التي غلب عليها الاستقرار في مصر كانت عونا كبيرا لبلاد ألشام على مواجه حيث تكاليف الحياة ، حين وصلت الحال هنأك الى أسوا درجة بسبب ما عانست بلاد ألشام من الحروب التي أقفرت بسببها حقول الزراعة ، وتعطلت من جرائه أسباب الصناعة .

وكان لقيام الحروب الصلبينة في ذلك المصر ، واستمرارها ، وكثرة الانقلابات وتواليها ـ أثر لا ينكر في الانحلال الخلقي ، كما كان له أيضا أثر كبير فسي ظهور طبقات من الأغنيا، الذين أثروا ثراء فاحشا .

الحال الفكرية :

فى أواخر القرن السادس ، وأوائل القرن السابع الهجريين ، بلفست النهضة الفكرية فى الأندلس ذروة نضجها ، وظهرت طائفة من أقطاب العلسم والأدب ، وفى طليعتهم أبو جعفر بن الطفيل الأشبيلي صاحب رسالسسة (٢) (حتى بن يقظان) ، المتوفى سنة ٧١ه ه ، والفيلسوف ابن رشسد القرطبي المتوفى سنة ٥٩٥ ه .

⁽۱) هو أبوبكر محمد بن عبد الملك بن طفيل القيسى ، من قبيلة قيس، فيلسوف مفربي مشهور ، زاول الطب في غرناطة ، أنظر : دائرة المعسارف الاسلامية ج ١ / ٢١٢ (الطبيق العربيق)

⁽٢) قصة فلسفية . عرض فيها ابن طفيل على مراحل متدرّجة قصة انسان، قصصى موهوب قادر على التفكير . وجد منذ طفولته في جزيرة مقفرة وهناك استطاع بقوة عقله أن يعيش ، وسمّى ابن طفيل هذا الانسان حمّ بن يقظان مطبوعة عدة طبعات . أنظر : دائرة المعارف الاسلامية ج ٢١٣/١ .

ومن اللفويين والنحويين ثابت بن خيار الكلاعي المتوفى سنة ٢٦٨ ه ، وأبو

وظهر في تلك الفترة الى جانب هؤلاء العلماً عدد من أعلام الشمير

أما الشرق الذي كان يضطرب بحروب الصليبيين ، وفتن التتار ، ومثارهات الأيوبيين فيما بينهم ، فقد كانت على الرغم من ذلك كله قافلية العلم والأدب فيه تسير في غير توقف ولاتعثر ، كانت مصر والشام مسرحا لنهضة فكريسية واسعة المدى ، وبخاصة في علوم اللغة والنحو والقراءات ، الى جانسب غلوم الدين من تفسير وحديث وفقه.

ونظرة الى ما حفل به القرن السابع الهجرى من أسماء الأعلام في مغتلسف ضروب العلم والأدب من أمثال ابن معطى ، وابن المعاجب ، وابن يعيسش ، وابن عمرون ، والسخاوى والقغطى ، وابن خلكان وفيرهم _ تريئا الني أى مدى كانت الحركمة الفكرية نشطة في بلاد الشام ومصبر عند قدوم ابن مالك اليها ، ولاشك أن هذا الثراء الفكرى كذلك كان عاملا كبيرا في زيسادة ثقافة ابن مالك وانتاجه العلى الفزير .

برا ابن مالك الى بلاد الشام والعلما عندارسون كتاب المغصل للزمخشرى الى جانب كتاب سيويه ، ومؤلفات أبى على الفارسي ، فدرس جزا من شمسر المغصل على شيخه ابن يعيش ، كما اطلع على شرح المغصل للسخساوى، وابن معطى ، وابن الحاجب ، الم

وسترى أثر هذا في ابن مالك وانتاجه.

⁽۱) أنظر: الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والمعلوكسي الأول للدكتور / عبد اللطيف حيرة ص ٢١٩، وأدب الدول المتتابعية ... للدكتور / عبر موسى باشياص ٢٢٩ وما بعدها .

^{(&}gt;) معدة محقد سيل الفوائد، للرسور محد على بدكات ص ١ (٧) المرج ننسم صه

حياته:

اسمه ونسبه:

هو: "جمال الدين أبوعبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك" . هكذا ذكر نسبه أكثر من ترجموا له . وهذه النسبة موجودة في صدر مؤلفاته : كتحفسة المودود في المقصور والمعدود ، وسبك المنظوم ، والاعتضاد في الفرق بسسين الظا" والضاد .

ومن ترجموا له من يذكر اسم أبيه (عبد الله) مرة واحدة كقطب الديسين (٣) (٢) اليونيني في ذيل مرآة الزمان ، وجمال الدين الأسنوى في طبقاته ، وذكر نسبه هذا موجود في صدر مؤلفاته : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ، وأبنيسة الأسما الموجودة في المفصل ، وشرح عمدة الحافظ .

فالاكتفاء بذكر (عبدالله) مرة واحدة انما كان بلاشك للاختصار والميل السي الايجاز .

أما لقه فقد قيل ؛ الطائي والجياني والأندلسي ، واليك تفصيل ذلك . أولا : (الطائي) ؛ نسبة الى قبيلته طبي " .. بفتح الطا " .. بعد ها يــــا مثناة .

قال ابن غالب: "ومنزل طيبي بقبلي مُرسية ، ومنهم من ينتسب الى مراد ابسن (٢) مراد ابسن مراك بن أود ، وحصن مراد بين إشبيلية وقرطبة مشهور "،

⁽۱) أنظر مثلا : الوافى بالوفيات للصفدى ج ٩/٣ وتعليق الفرائد على السهيل الفوائد للدماميني ج ١/٤ ، وغاية النهاية في طبقات القيراء البن الجنزرى ج ٢/١٠٠٠

Y7/ + (T)

⁽٣) طبقات الشافعية ج ٢/٥٥٤

⁽٤) بضم الميم وسكون الراء وكسر السين المهملة ، وياء مفتوحة ؛ مدينة فيسيى شرق الأندلس ؛ أنظر ؛ معجم الهلدان ج ١٠٧/٥

⁽٥) بالكسر ثم السكون وكسر اليا الموحدة ويا ساكنة ولام ، ويا خفيفة ،مدينة كبيرة في الأندلس ، ينتسب اليها خلق كثير من أهل العلم، أنظر : معجم البلدان ج ١/٥٥١.

⁽٦) بضم أوله وسكون ثانيه ، وضم الطا • المهملة أيضا • مدينة عظيمة بالأندليس كانت مركزا للحركية العلمية والأدبية • أنظر معجم البلدانج ٢٤/٤ • ٣٢٤/٠

وبهذا يمكن القول أن الطاعيين كانوا معروفين بالأندلس ، ونسبهم معروف وكان منزلهم قريبا من جيّان : مسقط رأس ابن مالك .

ثانيا في العياني) في لسبة الى مدينة (حيّان) - بفتح المجيم وتشديد اليا المعجمة باثنتين من تحتما وفي آخرها نون - مسقط رأس ابن مالك .

وقال ياقوت في معجمه : "جيّان ؛ بالفتح ثم التشديد وآخره نون بمدينة واسعة بالأندلس كربينة بالأندلس كربين الخصب عبها جنات فيساتين ، ومزارع ، من أغرّ المدن ، وشريف البقاع، وفي داخلها غيون وينابيع "،

غالثا: (الأندلسي) نسبة الى الأندلس . " بفتح الهمزة وسكون النسون ، وفتح الدال المهملة ، وضم اللام " .. موطئه الأصلي ،

مولسده ؛

⁽۱) اللباب في تهذيب الأنساب للجنوري ج ۱/ ۲۹ ، والذين انتسبسيوا مثله - الى جيّان من علمائنا كثيرون ، منهم : أحمل بن محمد بن فرج الجناني الأندلسي أديب شاعر (ت ۳۲۱هـ) والحسين بن محمد بن أحمد الفسّاني الجناني ، محدث ، خافظ ، نسّابة (عرم) ومحسد بن أحمد الجناني ، نحوى لفوى (ت ،) ه ه) ومحمد بن أحمد بن على بن عبد الله الأنصاري الجناني محدث (ت ۲۳۳ ه ه) ،

⁽٢) معجم البلدان جـ ٢/ ١٩٥ (٣) صفة جزيرة الأندلس للحميري ص ٧٠

⁽٤) وفيات الأعيان لابن خلكان جـ ١/٧٥٠

⁽٥) وذكر يوسف سركيس في كتابه: (معجم المطبوعات المربية والمعربية) حد ٢٣٢/١ ان ابن مالك ولد بدمشق ، وهو بذلك يخالف اجمياع المؤرخين .

دراسته بالمفرب:

كان على الدارس في عصر ابن مالك أن يلم بعلوم الدين من حفيظ للقرآن ، ودراسة القراءات واللغة والنحو ، وكان من أثر ذلك أن تنوعت ثقافة العالسم الأندلسي .

وقد سلك ابن مالك فى تحصيله سلوك معاصريه ، فأكب على علوم اللفسية كل درس القراقات، قال المقرى فى نفح الطيب : " انه أخيذ العربية عسن غير واحد ، وقرأ كتاب سيبويه ، كما درس المذهب المالكى : وهسوسول (١)

(٤) رحلته الى المشرق :

ان من الأسباب التي جعلت ابن مالك يترك وطئه ، ويرحل الى البشرق ، تلك الفتن والاضطرابات التي سادت الأندلس ، والتي أدت الى اضحالا دولة الموحدين ، وضعف أمرهم ، فقد اجتاحت الفتنة معظم البال والثفور ، وبدأت قواعد الأندلس تسقط تباعا في يد النضاري.

فى هذه الغترة غادر الأندلس كثير من الكتاب والعلما الذين توقّعوا سيوا المصير ، وآثروا العمل فى جو أكثر استقرارا وطمأنينة ، وكان من بين هسيولا ، الراحلين ابن مالك .

أما السنة التي غادر فيها ابن مالك الأندلس فلا تعرف على وجه التحديد ، (٢)
لأن كتب التاريخ لم تنع على ذلك ، وما ذكره المحدثون عن تحديد هذه الفترة انما هو مجرد اجتهاد منهم، فكتب التاريخ تذكر ان ابن مالك أخذ بالأندلس عن

⁽١) نفح الطيب ج ٢ / ٢٢٣

⁽٢) أنظر مثلا : ابن مالك وأثره في اللغة العربية للشيخ يحيى الأسيوطسي ص ٧ والمدارس النحوية للدكتور شوقى ضيف ص ٣٠٩ ، وأبو حيسان النحوى للدكتورة خديجة الحديث ص ٣٢٨ .

ثابت بن خيار المتوفى سنة ٢٩٦ ه ، وأنه قد سمع بدمشق من أبي صادق الحسن بن صباح المتوفى سنة ٢٣٦ ه وبهذا يمكن القول ان رحيله كسان بيين الخامسة والعشرين والثلاثين من عصره ، وان قدومه الى الشام كان فسي عصر الأيوبيين (٢٦) عصر الأيوبيين (٢٦٥ - ١٤٨هـ) لا في عصر الظاهر بيهرس - كما يذهب اليه الدكتور عمر موسى باشا ـ الذي أدرك الجيز الأكبر منه (١٨) منه (٢٥) وقد مر ابن مالك ببعض البلدان قبل أن يستقر في دمشيق.

يقول ابن طولون الصالحى : " انه رجل الى الحجاز ، وتردد فى البسلاد الشامية فسكن بحلب وحماة ، ثم انتهى آخرا الى دمشق " وقال بسدر الدين الدماميني "ان ابن مالك ارتحل الى حماة من البلاد الشامية ، وأقدام بها مدة ، ونشر فيها علما حمّا ، ثم استوطىن دمشق " .

وقال ابن الجنزرى : " انه قدم دمشق ، ثم توجه الى حلب فنزل بها، وبحماه (٥) وأخذ عنه بهذين البلدين ، ثم قدم دمشق مستوطئا "،

شيوخـــه:

ذكر بعض العلما أن ابن مالك تلقى العلم بالنظر فيه بخاصة نفسة ، وأنسا لم يأخذه عن شيوخ مشهورين ، وكان على رأس القائلين بذلك أبو حيسان الأندلسي محمد بن يوسف المتوفى سنة ه ٤ هـ يقول أبو حيان : بحثت عسسن شيوخه فلم أجمد له شيخا مشهورا يعتمد عليه ، ويرجع في حل المشكسلات

⁽۱) وهو المظاهر ركن الدين بيبرس البندقد ارى ، رابع سلاطين دولة المماليك الأولى ، توفى عام ٢٧٦ هـ أنظر : النجوم الزاهرة لابن تفرى بردى ج /٧ / ٩٤ /

⁽٢) أدب الدول المتتابعة : للدكتور عمر موسى باشا ص١٥٣٠

⁽٣) القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية لابن طولون الصالحي ج٢/٣٩٣

⁽٤) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ج ١/١

⁽٥) غاية النهاية في طبقات القراء ج٩/٠٨٠

اليم ، الا أن بعض تلامدته ذكر أنه قال : قرأت على ثابت بن خيار ، وجلست في حلقة أبى على الشلوبين نحوا من ثلاثة عشريوما ، ولم يكن ثابت بن خيسار من الأئسة النحوبين ، انما كان من أئمة المقرئين ".

ولم يكتف أبو حيان بهذا ، بل أضاف قائلا : " وكان ابن سالك لايحتسل للماحشة ، ولايثبت للمناقشة ، لأنه انما أخذ هذا العلم بالنظر فيه بخاصسة نفسه ، مع كثرة ما اجتناه من ثعرة غرسه ".

وقد تابع أبا حيان في هذه الأقوال تلميذه أحمد بن عبدالقادر بن مكتسوم المتوفى سنة ٩٤٩ هـ ، فقد ردد الشيخم ولم يزد عليها شيئا .

وقد ردّ على هذا الادّعاء كثير من علما العربية ، وأثبتوا أن لابن مالسك شيوخا معروفين ، تلقى على يديهم العلم، ومن أصحاب هذا الرأى ابسن الجزرى (٣٣٠٠ هـ) الذى قال فى كتابه (غاية النهاية فى طبقات القراء) : " شاع عند كثير من منتحلى العربية أن ابن مالك لايعرف له شيخ فيسلاده العربية ، ولا فى القراءات ، وليس كذلك ، بل أخذ العربية فى بسلاده عن ثابت بن خيار ، وحضر عند الاستاذ أبى على الشلهين نحو المشريسين يوما ، وأخذ عن السخاوى العربية والقراءات ، ولما دخل حلب لازم حلقة ابن يعيش ، ثم حضر عند تلميذه ابن عمرون ولزمه " .

111.

⁽١) التذييل والتكميل في شرح التسهيل لأبي حيان جـ ١٦٩/٥

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) ذيل القراء الكبار لابن مكتوم ص ٩٠٩

⁽٤) غلية النهاية في طبقات القراء ج ١٨٠/٢

وقال الدماميني في (تعليق الفوائد على تسهيل الفوائد) : قرأ ابن مالك النحو والقرا التعلى ثابت بن خيار ، وقرأ كتاب سيبويه على أبي عبد الله المرشاني ومن مشايخه ابن يعيش شارح المفصل ، لازمه مدة ، ثم حضر عند تلميد ، ابن عمرون فأعجب به ، وترك مجلس ابن يعيش ، ويقال : انه جلس عند أبسى على الشلوبين بضعة عشر يوما " ،

وبعد هذه التوطئة الموجزة يحسن بنا أن نعرف بيعض شيوخ ابن مالك في الأندلس والمشرق.

شيوخيه في الأندلس:

(- ثابت بن خيار الكلاعى ؛ كان فاضلا نحويا مقرنا ، معروفا بالزهسيد والفضل والجود ، أقرأ القرآن والعربية والأدب كثيرا ، وذكر السيوطى والمقرى أن جمال الدين بن مالك أخذ عنه ، قال ابن الأبّار : " أصله من العليا بقرب الأندلس ، وسكن غرناطة ، مات سنة ٦٢٨ ه." .

٧- أبوعلى الشلوبين: عمربن محمد أبوعلى الاشبيلي الأزدى ، المعسروف بالشلوبين من كبار العلماء باللغة والنحو ، ولد باشبيلية سنة ٢٠٥ ه ، مسن (٧) مؤلفاته : القوانين في علم العربية ، والتوطئة ، وشرح المقدمة الجزولية ، توفى باشبيلية سنة ٥٦٥ ه .

⁽١) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ج ١/١

⁽۲) هكذا ذكر اسمه في التكملية لكتاب الصلية لابن الأبّار ج ٢٣٦/، وفيي (٢) هكذا ذكر اسمه في التكملية لكتاب الصلية لابن الجنزري ج ٢ / ١٨٠، وفي (فاينة النهايية في طبقات القراء) لابن الجنزري ج ٢ / ١٨٠، وفي (نفح الطيب) للمقرى ج ٢ / ٢٦٤ ، وجاء في بنفية الوعاة للسيوطسي ج ١ / ٢٨٤ ثابت بن حيّان .

⁽٣) بفية الوعاة ج ١/٦٨٤ (٤) نفح الطيب ج ١/٢٦٤ .

⁽٥) التكملة لكتاب الصلية ج ١ / ٢٣٧

⁽٦) أنظر : وفيات الأعيان لابن خلكان ج ١٢٣/٣ ، والأعلام للزركليسي

⁽Y) حققه يوسف أحسد المطوّع ، ونشرته دار التراث العربي بالقاهــــرة

على أننا يمكن أن نقول ؛ ان الفترة التى قضاها ابن مالك مع شيوخه فسي الأندلس كانت فيما يبدو قصيرة ، لا تمكنه من أن يفيد منهم كثيرا ، فيضمست أيام أو بضعة شهور غير كافية للتلمذة .

شيوخمه في المشرق:

بعد هجرة ابن مالك الى بلاد المشرق ، استأنف تحصيله العلم على بعض العلماء الذين منهم :-

۱- ابن الصباح ؛ أبو صادق الحسن بن الصباح المخزوسى النصرى الكاتب.
كان أديها دينا ، قال السيوطي ؛ سمع منه ابن مالك بدمشق . مسات سنة ۲۳۲ هـ.

٧- أبو الحسن السخاوى ؛ على بن محمد بن عبد الصمد ، ولد سنة ٨٥٥ ، وقيل ٥٥٥ ه ، عالم بالقرائات والأصول واللغمة والتفسير ، من مؤلفاته : شرح المغصل ، وسفر السعادة ، قال السيوطى في البغية : " من شيوخ ابن مالك في دمشق "، مات سنة ٣٤٣ ه .

٣- ابن يعيش: موفق الدين يعيش بن على بن يعيش النحوى الحلبين (٣) المشهور بابن يعيش . ولد سنة ٣٥٥ ه بحلب ، من كبار أُعَدَّ العربية . (٥) (٤) (٤) (٥) تصدر بحلب للاقراء زماظ ، شرح كتاب المفصل ، وشرح تصريف الملوكيين لابن جنى ، قال ابن الجزرى : "لما دخيل ابن مالك حلب لازم حلقيية (٣) ابن يعيش " ولكن الدماميني يذكر انه لم يطل به المقام في هذه الحليقية ، ققد تركها ليتابع دروس ابن عمرون .

⁽١) بغية الرعاة ج ١٣٠/١

^{14./1 - (1)}

⁽٣) ترجمته في بغيبة الوعاة ج ٢/ ٢٥٣

⁽٤) مطبوع عدة طبعات .

⁽٥) نشره الدكتور فخر الدين قباوة في حلب عام ٩٧٣ ١م٠

⁽٦) غاية النهاية في طبقات القراء جـ ١٨٠/٢

غد ابن عمرون ؛ أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عمرون الحلبى النحسوى . ولد سنة ٩٥ ه ، أخد النحو عن ابن يعيش وغيره ، من مؤلفاته ؛ شمرح المفصل للزمخشرى .

قال الصفدى: " وجالسه الاسام جمال الدين بن مالك " . توفى سنسية

وجا في دائرة المعارف الاسلامية في الكلام عن رحلة ابن مالك ودراستسه قول كاتب المقال محمد بن شنب: "شمرحل الى المشرق ، ودرس على النحاة : ابن الحاجب وابن يعيش"، ولم أجد في كتب الطبقات التي ترجمت لابن الحاجب وابن مالك ، ان ابن مالك أخذ عن ابن الحاجب أو جالسه، بسل لقد ذكر صاحب نفح الطيب أن ابن مالك كان يقول عن ابن الحاجب: "انسه أخذ نحوه عن صاحب المفصل ، وصاحب المفصل نحوى صفير " . أمسا الدماميني الذي أشار الى أخذ ابن مالك عن ابن الحاجب في أول كتابسه: الدماميني الذي أشار الى أخذ ابن مالك عن ابن الحاجب في أول كتابسه: (تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد) نقلا عن التاج التبريزي ، فقد علسق عليه بقوله : " ولم أقف على ذلك لفيره ، ولا أدرى من أين أخذه ".

أَثر الرحلمة في حياته :

كانت رحلة العلماء من الأندلس الى المشرق أمرا مألوفا فى تلك المصور وشجع على هذا أن الوطن العربي كان وحدة علية متصلة الأطراف الاحدود ولا حواجز تقف فى وجه العلماء.

١٩٧/١ الوافي بالوفيات جـ ١٩٧/١

⁽٢) دائرة المعارف الاسلامية ج ١ / ٢٧٢) ومقدمة تحصم سيل العوارة ص ٨ (٣) هو: جار الله معمود بن عمر الزمخشرى ١ ت ٣٨ ه ه) .

⁽٤) نفح الطيب ج ٢ / ٢٤

⁽٥) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ح ٢/١

وتذكر لنا كتب التاريخ أسما العلما الذين رحلوا من الأندلس الى المسسرق من أجل العلم والرواية عن الشيوخ ، والعودة بالكتب المروية ، فمن الزاحلين الى العشرق أبو عبد الله محمد بن يحيى الرباحي (ت ٢٥٨) الجياني الأصل وقد لقى في رحلته أبا جعفر بن النحاس ، فحمل عنه كتاب سيبويه رواية ، ولسا عاد الى قرطبة عمل فيها مؤدبا جاعلا من داره ملتقى الطلبة.

ومن الذين رحلوا أيضا عبد السلام بن السمح المهوارى (ت ٣٨٧ه)، وقسد السمع بمصر من أبى جعفر بن النحاس وأبى على اللغوى ، وعاد الى الزهسسراء يدرس كتاب الأبيات لسيبويه تأليف ابن النحاس ، وكتاب الكافى فى النحسو وغيرهما .

وتدل أسما الكتبالتي قرأها هؤلا الراحلون والعلما الذين التقوا بهمم ان الثقافة اللغوية والنحوية بالأندلس ، كانت دائما تتفذى بما يجدّ فسيى (٢) الشرق من اتجاهات ومؤلفات .

أما رحلية ابن مالك فتختلف عن رحلية هؤلا العلما . فقد أقام في بسيلاد الشام ولم يرجم الى الأندلس .

ولقد كان لهذه الرحلة أثرها البالغ في علم ابن مالك ، حتى ليمكن القسول بأنها غيرت ابن مالك الأندلسى تغييرا كليا ، فطبعته بطابع شرقى في ملك شيء في خلقه ، ومذهبه ، وثقافته ومسلكه ، فقد كان ابن ماليك على أهل الأندلس في ذليك قبل رحيله مالكي المذهب لفلبة مذهب مالك على أهل الأندلس في ذليك الوقت ، فلما رحيل الى المشرق صار شافعيا ، ولاشك أن هذا أثر من آئياً

⁽١) طبقات النمويين واللفويين للنبيدى ص ٣٣٥

⁽٢) الحركة اللغوية في الأندلس لألبير مطلق ص١٠٦

⁽٤) حقيق تحقيم كول (لنازير ص ٩

الرحلة الى المشرق.

وقد ذكر الصفدى فى الوافى بالوفيات، وابن شاكر فى فوات الوفيات بوالسيوطى (٣)
(٣)
فى بفية الوعاة أن ابن مالك قد أنفرد عن المفاربة بشيئين ؛ الكرم ومذ هــــب
الشافعى ، وزاد ابن العماد فى شذرات الذهب فقال ؛ " وخالف المفاربـــة
فى حسن الخلق والسخا والمذهب " ، ولاشك فى أن اقامته بالمشرق واتخاذ المحسق موطئا له أثر من أهم آثار هذه الرحلة الموفقة التى أضافت الى العلما العمامن الأعملام المبرزين ،

هذا وسيتضح بعد دراسة مؤلفاته اللغوية ، ومعرفة منهجمه اللفوى وطريقته في التأليف والتبويب ، أنه تأثر في هذا كلمه بالبيئة الشرقية عموما .

اشتفاله بالامامة والتدريس:

ذكر الصغدى في الوافي بالوفيات ان ابن مالك قد أخمذ العربية عن غيسر واحمد ، وتصدر بحلب لاقراء العربية . . . وكان اماما في القراءات وعللها ، شما قال ؛ وأخبرني عنه شهاب الدين أبو الثناء محمود برحمه الله بانه كان اذا سطى في العادلية ، لأنه كان امام المدرسة ، شيّعه قاضي القضاة شمس الدين بن خلكان الى بيته تعظيما . . . وقد أقام بدمشق مدة يصنّف ويشتفل بالجامع والتربة المادلية " . وقال ابن الجزرى ؛ انه قدم دمشق مستوطئا ونسسؤل (١)

⁽۱) جه/۱۰ (۲) ماره (۲) ماره (۳) جه/۱۰ وما بعد هساً .

⁽٤) شذرات الذهب جه / ٣٣٩) دا نظرا مقدمة محصور الأوليدس). (٥) الوافي بالوفيات جه / ٣٥٩

⁽٦) العادليّة الكبرى: من مدارس الشافعية بدمشق، درس بها وسكنهـــا جلّه من العلماء منهم ابن خلكان ، والجلال القزويني، أنظر: السدارس في تاريخ المدارس للنعيبي ج ٩/١،

وقد أقام بالعادليّة وألف التواليف المفيدة في فنون العربية .

(۲) وقال المقرى فى نفح الطيب ؛ "انه تصدر بحلب مدة وأمّ بالسلطانية ، ثم تحسول الى دمشق وتكاثر عليه الطلبة ، وحاز قصب السبق ، وصار يضرب به المثل فى دقائق النحو ، وغوامض الصرف ، وغريب اللغات ، وأشعرا العرب ، مع الحفظ والذكاء والورع والديانة ، وحسن الصمت والصيانة ، والتحرى لما ينقله والتحرير فيه ".

وكان ابن مالك يحرص على أدا واجبه _ قال ابن الجزرى : " وحد ثنسى بعض شيوخنا أنه كان يجلس فى وظيفته (مشيخة الاقراء) بشبّاك التهسسة العادلية ، وينتظر من يحضر يأخذ عنه ، فاذا لم يجد أحدا يقوم السي الشباك ويقول : القراءات القراءات ، العربية العربية ، ثم يدعو ويذهسبه ويقول : أنا لا أرى أن ذمّتى تبرأ الا بهذا ، فانه قد لا يعلم أحد أنسى ويقول : في هذا المكان لذلك" .

تلاميذه :

أخذ عن ابن مالك جماعة كثيرون من أشهرهم :

۱- محیی الدین النووی : یحیی بن شرف ، امام أهل زمانه ، کــان عالما فاضلا ، ولد سنة ۲۳۱ ه ، له مصنفات کثیرة مشهورة منها تهذیبب (۵) الأسماء واللفات وقد نقل فیسه عن شیخسه ابن مالسسك كشسسیرا ،

⁽١١) غاية النهاية في طبقات القراء ج ١٨٠/٢

⁽٢) السلطانية : من مدارس حلب ، مقر للمشتغلين بعلوم الشريعة مسين

الشافعية والحنفية . أسسها الملك الظاهر غازى بن صلاح الدين (ت٦١٣هـ) انظر: خطط الشام لمحمد كرد على ج ٦/٥٠١

⁽٣) نفح الطيب ج ٢ / ٢٢ ٤

⁽٤) غاية النهاية في طبقات القراء جـ ٢ / ١٨٠

⁽٥) طبع عدة طبعات.

⁽٦) تهذیب الاسما واللفات ج ۱/۲۹،۱۶۷، ۹۲،۹۲/۱ و ج ۱/۳،۱۶۷، ۹،۰ ۲) تهذیب الاسما واللفات ج ۱/۲۹،۱۶۷، ۹،۰ ۲ و ج ۱/۳،۱۶۷

۱۱) توفی عام ۲۷۲هـ.

٢- أبئه بدر الدين محمد : أخد عن والده ، ووقع بينه وبين والده خسلاف (٢)
فسكن بعلبك ، فلما مات والده رجع الى دمشق وسكنها وولى وظيفة والده .
(٣)
من تصانيفه : شرح ألفية والده ، قال الصفدى : وهو شرح فاضسل منقى منقح ، وخطأ والده في بعض المواضع ، ولم تشرح الخلاصة بأحسن ولا أسد ولا أجزل على كثرة شروحها " - مات بدمشق سنة ٣٨٦ه .

سـ محمد بن أبي الفتح البعلى الحنبلى : العلامة الفقيم ، النحوى ، ولسه سنة ه ٢٥ هـ وبرع فيه ولازسم . وبرع فيه ولازسم . من مؤلفاته : الفاخر في شرح جمل عبد القاهر الجرجاني ، والمثلث ذو المعنى الواحد ، والمطلع على أبواب المقنع ، وقد نقل في هذه المؤلفات كثيرا مسن آرا * شيخمه ابن مالك .

توفى بالقاهرة سنة ٢٠٩ هـ.

٤- شمس الدين محمد بن عباس بن جعوان ؛ أحد الأئسة ، عنى بالحديث (٦) أتم عناية امام في اللفية ، ولد سنة ، ومات سنة ٢٨٦ هـ ،

⁽۱) أنظر في ترجمة النووى: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ج ١/٥٥٣ ، ومقتاح السعادة لكبرى زاده ج ١/٢٢

⁽٢) بالفتح ثم السكون ، وفتح اللام ، والباء الموحدة والكاف المشددة و مدينة من مدن الشام ذات آثار عجيهة ، أنظر ؛ معجم البلدان ج ١٩٥١

⁽٣) مطبوع عدة طبعات ويعرف بشرح ابن الناظم، أنظر : معجم المطبوعات العربية والمعربة ج ١٠/١

⁽٤) الوافي بالوفيات جر ١٠٤/١

⁽ه) بفية الواة جر ٢٠٧/١

⁽٦) ترجمته في بفية الوعاة ج ١/٤٢٦ والمنهل الصافي لابن تقرى بردى ج

 ٥ - أبو البركات المنجابن عثمان بن أسعد الحنبلى : ولد سنة ٦٣١ هـ ، درس النحو على ابن مالك ، هرع في ذلك . له تصانيف منها : شرح على الألفية ، مات سنة ه و و ه.

(۲) ۲- شهاب الدین أبو الثناء محسود بن سلیمان الحلبی ، ثم الدمشقی ، أخسد العربية عن ابن مالك . ولد سنة ع ٦٤٦ ه ، ومات بدمشق سنة ٧٢٥ هـ،

وفاته

مات ابن مالك _ رحمه الله _ بدمشق في ثاني عشر شعبان سنة ٢٧٢ هـ وصلى عليه بالجامع الأسوى . ودفن بسفح قاسِيُّون ، في تربة القاضـــــى عز الدين بن الصائغ ، وقال يحيسى العُجِيسى : في تربة ابن جعسوان

توفي ابن مالك في اليوم الثاني عشر من شعبان عام ٢٧١ هـ وقال ابن كتسير في (البداية والنهاية) ج ٢٦٧/١٣ : مات ليلة الأربعاء ثاني عشسر

رمضان عام ۲۷۲ هـ .

وجاء في حاشية ياسين العليمي على التصريح للأزهرى ج ١١٤/١: توفسي ابن مالك بدمشق في ثمان عشر شعبان سنة ٢٧٢ هـ،

لكن اجماع العلماء .. عدا الشمنى وابن كثير والعليمي .. يذكر أن وفساة ابن مالك كانت في الثاني عشر من شعبان عام ٢٧٢ ه. ويؤكد هسدا ماجاء في صدر كتابه (اكمال الاعلام بتثليث الكلام) ـ مخطوط رقم ٧٣٨ لفة .. دار الكتب المصرية : " توفى مصنفه يوم الأربعا ؛ ثاني عشر شعبان سنة ۲۷۲ه.

(٤) بالفتح وسين مهملة ، والياء تحتها نقطتان مضمومة ، وآخره نون : الجبل المشرف على مدينة دمشق ، أنظر : معجم البلدان ج ١٩٥/٤

(٥) هو يحيى بن عبد الرحمن ـ من فقها المالكية ، ينسب الى (عجيسس) كأمير: قبيلسة من البربر في العفوب . توفي عام ٨٦٢ هـ • أنظر : الأعسلام جـ ١٨٩/٩٠

⁽١) ترجمته في : الدارس في تاريخ المدارس للنميمي ج ١٢٠/٢

٢٦) المصدر نفسه جد ٢ / ٢٣٦

رُس) هكذا ذكره جمهور المؤرخين • وقال الشمنى في حاشيته على مفنسسي اللبيب ج ١ / ٢٠ .

البابالأول

مظاه نشاطه اللغوى وأسلوب عله

كان لابن مالك نشاط لفوى ملموس . تمثل فى مظهرين أولهما : مؤلفاته اللفوية وآراؤه المنبشة هنا وهناك ، وثانيهما : منهجه اللفوى ، وطريقته فى التأليف .

لقد ضرب ابن مالك بنصيب وافر فى حركة التأليف اللفوى فى عصره ، فترك لنا مؤلفات لفوية ، ذات قيمة بالفية فى دراسة علوم اللفة العربية وتطورها. وما يدعو الى الغبطة أن معظم هذه المؤلفات سلمت من عوادى الدهر، وقسد طبع بعضها ، أما الباقى فما يزال مخطوطا ، وندعو الله أن يهيى له مسن الباحثين المخلصين من يقومون بتحقيقه وطبعه ، لينتقع به الدارسون والباحثون أما مؤلفاته المفقودة والتى لم نهتمد _ بعد _ الى أماكن وجودها ، فنرجسو أن يوفق الله الباحثين الى العثور عليها ونشرها .

ولما كانت الكتابة المفصلة عن مؤلفات ابن مالك اللغوية من متطلب السات البحث ، فقد رأينا أنه من الواجب علينا دراسة هذه المؤلفات بشبى مسسن التفصيل والتحليل .

وطبيعى أننا لن نصرض في هذا الباب لشيّ من مؤلفاته النحوية لأنها ليست مدار بحثنا مثل: الكافية المشافي (١) وشرحه (١) ، والخلاصة (١) (٥) (١) (١) المشهورة بالألفي شدة ، والتسهيل وشرحسه ، وسبك المنظوم،

⁽۱) منظومة طويلة فيما يقرب من ثلاثة آلاف بيت ، طبعت في مطبعة الهــــلال بمصر سدة ١٩١٤م٠

⁽٢) أسماه ابن مالك ؛ الوافية في شرح الكافية؛ وهي مخطوطة حتى الآن فينا أعلم .. ومنها نسخة في المكتبة الظاهرية برقم ١٧٥٤ عام وأخرى فسي دار الكتب المصرية برقم ٢٦٤ نحو .

⁽٣) وهى منظومة فى نحو ألف بيت ، أودع فيها ابن مالك خلاصة مافى الكافيسة من نحو وصرف مطبوعة عدة طبعات ،

⁽٤) تسميل الفوائد وتكميل المقاصد ، طبع في المطبعة الميرية بمكة سنة ٩ ١٣١هـ ثم نشره الدكتور محمد كامل بركات في دار الكاتب العربي بالقاهرة سنسسة

ره) طبع الجزّ الأول منه بالقاهرة سنة ٩٧٤ م تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد .

وعدة الحافسظ ، وشرحه ، وشواهد التوضيح ، والمقدمة الأسديسة. على أنظ بعد أن تتبعثا مؤ لفات ابن مالك .. في ضوه هذا الاعتبار .. وذلسك بالرجوع الى كتب التراجم ، ومعاجم المطبوعات ، وفهارس المخطوطا ، خرجنا بعدد كبير من المؤلفات ، حاولنا .. جاهدين ... أن نحصل على مصورات لهدن المخطوطات للاستعانة بها في الدراسة ، وقد وفقنا .. ولله الحمد .. السي حد كبير في الحصول على هذه المصورات .

وقد قمنا في البداية بتوثيق نسبتها الى ابن مالك ، وذلك بذكر المصادر والمراجع التي أشارت اليها ، وحاولنا أن نتمرف على تاريخ كل مؤلف منهسسا على حدة رغبة في ترتيبها ترتيبا زمنيا ، بحسب زمن وضعها لنعرف التطسور اللفوى عند المؤلف ، ولكن عبثا حاولنا ، لأن ابن مالك لايشسير غالبسسالى تاريخ فراغه من تأليف كتبه.

لذلك عمدنا الى ترتيب هذه المؤلفات حسب الموضوعات التى تناولتها

⁽۱) سبك المنظوم وفك المختوم: وهو شرح موجـز لنظمه المعروف: والمؤصل في نظم المفصّل) • وسبك المنظوم: مخطوط، ومنسـه نسخمة في معهد الدراسات الشرقية ببرلين برقم • ٢٦٣٠ وعنسـدى رسمها مأخوذا بالفتوستات •

⁽٢) شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ : حققه الدكتور عبد المنعم هريدى : رسالة دكتوراه في النحو قدمت الى كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر سنية المامة ١٩٦٨ م ، وقد طبع الجزء الأول منه بتحقيق الدكتور هريدى في مطبعة الأمانة بالقاهرة سنة ٥٧٥ م .

كما طبع شرح عمدة الحافظ في مطبعة العاني ببغداد عام ١٩٧٨م بتحقيق عدنان الدوري .

⁽٣) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح: وهو تعليقاً ومناقشات قيمة لمشكلات الاعراب في بعض أحاديث البخارى . حققه محمد فؤادعبد الباقى وطبع في مطبعة لجنبة البيان العربي بالقاهرة سنة ١٩٥٧م.

⁽٤) رسالية صفيرة في النحو صنّفها لولده تقى الدين الأسيد . لاتزال مخطوطة ومنها نسخية في مكتبة الاوقاف العامة ببغداد برقم ٩٦٦ ه. وعند منهــــا صورة على مكروفيلم.

الفصل الأول مؤلفاته اللفوية

أولا: في مجال الأصوات!

(۱) الاعتضاد في الفرق بين الظا والضاد : أم نسبة الكتاب الى ابن مالك :

ان الباحث لا يجد عنا في تحقيق هذه النسبة . فقد وقع لى مسن نسخ الكتاب الخطية التي سأذكرها بعد قليل ما لايدع مجالا للشك فسى صحمة نسبة هذا الكتاب الى ابن مالك ، هذا واتفقت جميع المصلار التي ترجمت له على أن (الاعتضاد في المفرق بين الظا والضاد) من مؤلفاته موالكتاب طبع بالنجف بتحقيق الأستاذ حسين تورال ورفيقه سنة ١٩٧٢م والكتاب طبع بالنجف بتحقيق الأستاذ حسين تورال ورفيقه سنة ١٩٧٢م والكتاب طبع بالنجف بتحقيق الأستاذ حسين تورال ورفيقه سنة ١٩٧٢م والكتاب طبع بالنجف بتحقيق الأستاذ

ب ـ نسخ الكتاب ،

أما مخطوطات الكتاب فكثيرة . فقد ذكر بروكليان أن في برلين نسخسة منه برقم ، ٢٠٢٩ ، وهنساك منه برقم ، ٢٠٢٩ ، وهنساك نسخ أخرى منه ، ففي المكتبة الظاهرية بدمشق واحدة برقم ٩٩٥١ عسسام، وفي دار الكتب المصرية أخرى برقم ٢٦٥ لغة ، وفي المكتبة العباسيسة فسسى البصرة نسخة مع مجموع برقم ٢٨٠ .

ج _ قيمة الكتاب:

لم يكن ابن مالك أول من ألف في موضوع الفرق بين الظا والضاد الفقد سبقه اليه علما كثيرون و فكتب أبو بكر القيرواني أحمد بن ابراهيم اللؤلسوي النحوى المتوفى سنة ٢١٨ ه كتابا باسم (الضاد والظا) و وكتب أبوعمسر

⁽۱) أنظر مثلا: الوافى بالوفيات جـ ۳۲۰/۳ ، وكشف الظنون جـ ۲/۶۶۳ ، ونفح الطيب جـ ۲۲٥/۳ وهدية العارفين جـ ۱۳۰/۲

⁽٢) تاريخ الأدب العربي جه ٥/ ٢٩٤ (٣) فهرس الظاهرية (علوم اللفة العربية) وضعته : أسما عمص ص ٥٠٥٠

⁽٤) فهرس الدار ج٢/٣ (٥) فهرس مخطوطات المكتبة العباسية في البصرة بقلم على الخافاني ج٢/ ١٥٠٠ (٦) ترجمته في بغية الوعاة ج ٢/٩٣١٠

الزاهد محمد بن عبدالواحد ، المعروف بفسلام ثعلب (ت و ٣٤٥) . الفرق بين الضاد والظاء ، وكذلك فعل الصاحب بن عبساد (ت ٥٣٨٥) .

وكتب أبو محمد عبد الله بن محمد بن السّيد البُطليوسيسي (ت ٢١ه ه) كتابا عنوانه (الفرق بين الحروف الخسسة : الظاء والفاد والذال والصساد والسين) . كما كتب أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن الأنبارى (ت٢٧٥هـ) والسين) . كما كتب أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن الأنبارى (ت٢٧٥هـ) : وغيرهم .

ولاشك أن ابن مالك قرأ معظم هذه الآثار الملدية وأفاد منها فسيسي مؤلفاته عرف الكلام عنه.

ولكتاب ابن مالك هذا قيمة تذكربين هذه الآثار . فقد أسهم في ممالجة صوتى الظا والضاد ، ووضع ضوابط تغرق بين هذين الصوتين . سنذكر بعضها فيما بعد . فمن أخذ بهذه الضوابط لايقع في الخلط بينهمسسا . ومعالجة المؤلف لهذه المشكلة لاتخرج عن المنهج "التقليدي "الذي اتهمسه علما اللغة من قبل في محاولة التغريق بين الظا والضاد وهو جمع قدر كير من الكلمات التي تكتب بالظا والتنبيه الى الغرق بينها هين كلمات أخرى تكتب بالظا والتنبيه الى الغرق بينها هين كلمات أخرى تكتب

⁽۱) انباه الرواة للقفطى جـ ۳ / ۱۷۱

⁽٢) العبر للذهبي جـ ٢٨/٣ . والغرق بين الماد والظاء للصاحب بن عبداد نشر في بغداد بتحقيق محمد حسن ١٦ ياسين سنة ٨٥٩ ١م.

⁽٣) ترجمته في وفيات الأعيان لابن خلكان ج ٢ / ٢٨٢

⁽٤) حققه على عبد الحسين زوين: رسالة ماجستير: كلية الآداب جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م، ومنه نسخة مكتب على الآلة الكاتبة بمكتبة كلية الآداب برقم ١٦٣٢٠.

⁽ه) حققه الدكتور رمضان عبد التواب ونشرته دار الأمانة ببيروت سنة ١٩٧١م وقسد تناول الدكتور رمضان في مقدمة تحقيقه : مشكلة الضاد في العربية وتسرات الضاد والظاء . أنظر ص ٩ - ٣٥ .

د ـ مصادرالكتاب:

والبحث في مصادر ابن مالك يقفنا على سعة اطلاعه ، وعبق تبحره فسى علم اللفة ، وقد ذكر أسماء الذين نقل عنهم ، منهم : الأزهرى ، وابسسن سيده ، وأبو سهل الهروى ، وابن القطاع ، والقزاز ، وابن الاعرابي ، وأبسو عمرو الشيباني .

وقد نال ابن سيدة أوفى نصيب من الاستشهاد بأقواله ، ويأتسسسى الأزهرى بعده الليث صاحسب الأزهرى بعده الليث صاحسب المنابل المروى ، ويأتى بعده الليث صاحسب المنابل من مرّ ذكرهم ، كما أن هناك كثيرا من استشهبه بأقوالهم مرة واحدة ،

وكان ابن مالك يكتفى بذكر أسما اللفويين الذين يأخف عند هم ولكنه ذكر مؤلفا واحدا استقى منه نقوله ورواياته وهو كتاب (المحكم) لابن سيدة وقف أشار اليه مرتين مرة بقوله و قال ابن سيدة في المحكم وأخرى بقولسه قال صاحب المحكسم، ولعل هذا راجع الى أن لابن سيدة مؤلفا آخسسسر في اللفة هو (المخصص) فأراد المؤلف أن يعين مصدر نقوله .

هـ الشواهيد :

وكان ابن مالك يعزّر آراء اللفوية بالشواهد . وقد استقى شواهده من المصادر الآتية ...

- (١) القرآن الكريم: بلغ مجموع ما استشهد به من الآيات خمس آيات فقط مسنن سور مختلفة.
- (٢) الحديث الشريف: وقد اختلف اللفويون فيه. فذهب أكثرهم الى عهدم الاحتجاج به ، وأجازه الآخرون ، وكان الذين يرفضون الاستشهال

⁽١) الاعتضاد (نسخمة برلين) ص ٧ - ٣٧ ، والاعتضاد (الطبعة المحققة)

⁽٢) المصدر نفسه (نسخة برلين) ص ٩ و ٣٧ ، (والطبعة المحققة) ص٩ ١٧٥٥ (٢)

بالحديث يعللون موقفهم بأمرين :-

- 1- ان رواة الحديث أجازوا نقلمه بالمعنى ، ولم يورد وه عن النبى صلى اللسمه عليه وسلم بلفظمه ، وكان أحدهم وهو سفيان الثورى يقول : " ان قلت لكم انى أحدثكم كما سمعت فلا تصدقونى ، انما هو المعنسى " .
- ٧- ان كثيرا من رواته لم يكونوا من العرب ، فوقع فيما رووه شي من اللحن ، أسا ابن مالك فقد اعتمد على الحديث الشريف ، وعده مصدرا من مصلار الاحتجاج والاستشهاد في اللغة ، وهوبهذا يتابع اللغويين الذيبين استشهدوا بالحديث واستقوا مفردات اللغة منه ، ومن أمثلة استشهياد على بالحديث ما ذكره في مادة (ظبية) قوله : والظبية أيضا : السقائ ووعا ، شبه المفريطة " واستدل على ذلك بما جا عنى الحديث : "أهدى الى النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ ظبية فيها خرز ، فاعطى منها الآهل والعرب "

ولم يتجاوز ما استشهد به من الأحاديث ثلاثة .

(٣) الشعر : بلغت شواهده الشعرية خمسة عشربيتا . وهو كغيره مسن العلماء حريص على الاحتجاج بأشعار الذين صحّت ملكاتهم ، وصفـــت لغتهم من الشوائب ، واحتج بهم اللغويون . ومن أمثلة استشهاده بالشعر ما ذكره في مادة (فاظ)" يقال : فاظت نفسه فيظا وفوظا :اذا خرجت وفاظ الانسان كذلك : اذا فات . قال أبو حاتم : سمعت أبا زيد يقول:

⁽۱) أنظر ؛ الكفاية في علم الرواية للخطيب البفدادي ص ۲۰۹ ، وخزانسة الأدب ج ۱/۱۱

⁽٢) أنظر: الاقتراح في علم أصول النحو للسيوطي ص ١٧، وخزانة الأن ب ج ١١/١

⁽٣) الاعتضاد (نسخة برلين) ص ٢٥ ، والاعتضاد (الطبعة المحققسة) ص ٧٣٠

⁽٤) الاعتضاد (نسخة برلين) ص ٢٥ ، والاعتضاد (الطبعة المحققة) ص ٧٣ ، وانظر : مسند الامام أحمد بن حنبل ج ١٥٦/٦٠٠

بنو ضّبة وحدهم يقولون : فاظت النفس ، وغيرهم يقولون : فاضت (بالضال)". (۱) قال طرفية :

يداك يد سيها ماطيين فأما التي سيَّهُمَّا يُرتجب ي فأجود جودا من اللافظ ... وأما التسى سسما يُتقدى * فنفس اللديغ لها فاعظر

وذكر ابن مالك لراجو بيتا استدل به على أن كلمة (الدَّاظ) مالتيني تعنى الوفور والسلامة من النقص - تأتى بالظاء والضاد . والشأهد قسول

وقد فدى أعناقهن المعسف * والدافظ حتى لا يكون غسرض (٥) ثم قال ابن مالك : "أنشده الباهلي بالضاد ، وأنشده أبو زيد بالظاء، وهما ثقتان ".

و ـ منهجم في الكتاب :

لم أقف على أيهة اشارة في مخطوطات الكتاب ، ولا في غيرها من آئسهار ابن مالك اللفوية ، ولا في مصادر ترجمته تدل على زمن تأليفه هذا الكتاب الا أن مافيه من آراء ونقول ومناقشات يشير الى أنه ألفه زمن نضجه ، فهو فيهم ملم بموضوع الكتاب كل الالمام.

الاعتضاد (نسخة برلين) ص ٣٦ والاعتضاد بتحقيق حسين تورال ورفيقه

هو: طرفة بن العبد البكرى . شاعر جاهلى . أنظر في ترجمته: تاريسخ (1) الأدب العربي لبروكلمان جـ ١/١٩ . واللافظية : الرامية . واللافظية : الرامية .

⁽⁴⁾

الاعتضاد ص ٣٦ ، والبيت لم أقف على قائله ، وهو في تهذيب اللفسة (٤) للأزهرى (دأض) ج ١٢/٤٥، ومقاييس اللفة لابن فارس (دأظ

والفرض : أن يكون في جلود الابل نقصان ، والمعنى : فدا هن البانهن ا من آن ينحرن .

هوأبو نصر أحمد بن حاتم النحوى (ت ٢٣١ هـ). (0)

هوأبوزيد الانصارى (ت ٢١٥ ه). (7)

والكتاب قصيدة في ٦٣ بيتا مشروحة شرحا مستغيضا ، به روايسسات عن كثير من العلما ، قال عنها ابن مالك في أولها : " هذه قصيدة تجمسع ضوابط سيّزة للظا من الضاد بحصر رزقت الاعانة عليه ، وخصصت بالسبسق اليه " .

وتبدأ بالبيت التالي ...

بسبق شين أو الجيم استبانة ظل * أو كاف أو لام أيضا كا كظ ملتمظا

قسم ابن مالك كتابه الى ثلاثة فصول : خصص الفصل الأول منها للضوابط التي تميز الظاء من الفاد ، وهو القسم الأكبر من الكتاب ، والفصل الثانسيس : ما يقال بضاد وظاء ، والثالث : ما يقال بطاء مهملة وظاء معجمة ،

ومنهجه في الفصل الأول: أن يذكر الضوابط التي تغرق بين الظلساء والضاد مع تأييد ما قاله بالشواهد . يقول المؤلف: " تتميز الظا من الضساد بتقدم شين كشظاظ : وهو عود الجوالق ، ورجل من ضبسة يضرب بلصوصية المثل في قولهم: (ألقي من شظاظ) ، وتتميز الظا ، بسبق جيم كالجنسواظ وهو الضّجر ، وكالجوّاظ : وهو الغليظ خَلْقا وخُلْقا ، وتتميز الظا ، أيضا بسبق كاف نحو : كظا الرجل يكظو : اذا سمن ، وكظه الطعام : غسه من كثرة الأكبل ، وكظم الفيظ : أسكه ، وتتميز الظا ، أيضا بسبق لام أصلية مثل : لفظ ولحنظ " .

⁽۱) ورد المثل في مجمع الأمثال للميدانسي ج ۲ / ۲۵۷ ، ولسسسان العسرب لابسن منظسور (شظظ) ج ۹ / ۳۲۵

⁽٢) الاعتضاد (نسخة برلسين) ص ٢ ، والاعتضاد الطبعة المحققسة ص ٣٣ ٠

فهذا ابن مالك يحصر تعين الظاء يتقدم الأصوات الآتية عليها ؛ الشين والجيم والكاف واللام الأصلية ، وهذه قاعدة استخصلها ابن مالك مسن استقرائه للنصوص ، وبعد ذلك يذكر ضوابط الضاد فيقول ؛ " فان تقسدم مع أحد هذه الأصرف ـ وهي الشين والجيم والكاف واللام الأصلية ـ قبله أو بعده راء أو يا والمية أو ها تعينت الضاد الا ما استثنى ، فتعسين الضاد لتقدم الراء كالجريض ؛ وهو الريق الذي يُفضّ به عندالوت ، وتعسين الضاد لتقدم اليا كالجريض ؛ وهو الريق الذي يُفضّ به عندالوت ، وتعسين الضاد لتقدم اليا كالجريض ؛ وهو الريق الذي أيفضّ به عندالوت ، وتعسين الضاد لتقدم اليا كالجريض ؛ وهو الريق الذي أيفضّ به عندالوت ، وتعسين الضاد لتقدم اليا كالجريض ؛ وهو الريق القتال ، وتعينها لتقسيد ها كهكضُ الشيء ؛ اذا حركه لينقلع ".

ويستثنى ابن مالك من تلك القاعدة فعلين هما بالظاء ؛ كُرُظ في عرضه . اذا ذمّه ، وكرُظ على الشبيء ؛ اذا لزمه ،

أما منهجمه في الفصل الثاني ، فهو ذكر كلمات تقال بالظا والضمان ، والمعنى واحمد : "عظت الحرب فلانا : أصابته بشدتها ، وكذلك الزمان ، كلاهما بالظا والضاد ، وكذلك التظافر بمعنى التعاون ، ويقال : حُظَّمَا ، كلاهما بالظا ، وحضب حضبا : اذا أسرع الانفسلات ".

أما الفصل الأخير فقد ذكر فيه كلمات ، تقال بطاء مهملة وظاء معجسة ، والمعنى واحد مثل : " نشطَتِ الحية ونشظت : اذا لدغت ، بنوناعسط وناعظ : حتى من العرب • أُطُلِّل الشيء وأظلّ : بمعنى أشرف ".

هذا ولم يذكر لنا المؤلف السبب في ورود الصوتين لنطق الكلمة الواحدة أهو تعدد اللفات ، أو الخلط لتقارب مخرجيهما .

⁽۱) الاعتضاد (نسخة برلين) ص ۳ ، والاعتضاد (الطبعة المحققية)

⁽٢) كذا في نسخمة برلين وفي الطبعمة المحققة : " الانقلاب " .

⁽٣) المصدر نفسه (نسخة برلين) ص ٣٧ ، والطبعة المعققة ص ١٩٠٠

(ز) أثره في الدراسات بعده :

ظل " الاعتضاد " موضع اهتمام علما اللفة وعنايتهم فكانوا يتدارسونسه ويرجعون اليه . ويمكن حصر أثره في الاتسى :..

(۱) تلخيصه : من ذلك كتاب " الارتضاء في الفرق بين الضاد والطلات الأبي حيان الأندلسي محمد بن يوسف (ت ه ٧٤٥ هـ) . وقد طبيع الكتراب في مطبعة المعارف ببغداد سنة ١٩٦١م .

ويقع الكتاب في خسس وثلاثين صفحة من القطع الكبير ، وقد رتبه المولف على حروف المعجم قال أبو حيان : "هذا كتاب لخصته من كتاب "الاعتضاد في الفرق بين الظها والمسلد" ورتبته على مافيه (ظا) من حسروف المعجم ، وعددت في كمل حرف مافيه من المواد ، ويدأت بالصحيح شهالمضاعف ثم بالمعتل ، وبالثلاثي ثم بغيره ، . . وضبطت الكلمة بالنقطة والشكل ، وجمعت ما تشتت من الشمل ، فماله قانون اكتفيت بذكر قانونسه عن حصر أفراده ، وما لاقانون له أتيت بجميعها ، ونبهت على ما قيل بالضاد والظا مما ، وعلى ما قيل بالضاد والظا مما ، وعلى ما قيل بالكمات رتب أبو حيان الكلمات ذات الظا والضاد على حروف المعجم مبتد تا بالكلمات المبدونة بالهمزة ثم ثنى بالها والماحيم والحاء والخاء والدال ، والسيراء والظا والفين والها والفين والها والفا واللاء والظا والفيا والفا والخا والذال ، والسيراء والظا والمعين والمنين والكاف والسلام والميم والنون والها والواو واليا ، وما سقط من حروف المعجم فهو مما لم ترد كلمات مدونة به تشتمل على

⁽۱) نشر هذا الكتاب مع كتاب الفرق بين الضاد والظاء لمحمد بن نشــوان الحميرى (ت ٦١٠هـ) وطبع بعنوان : " رسالتان في الفرق بــين الضاد والظاء " تحقيق محمد حسن آل ياسين .

⁽٢) لم يشر أبو حيان في مقدمة الكتاب الى ابن مالك فقد أهمل ذكبره ، ولعل سبب هنذا راجع الى أن أبا حيان رأى (الاعتضاد) من الشهرة بحيث لا يحتاج الى تعريف مؤلفه الى القبراء .

يقول - مثلا - في حرف الهمزة : " أَظِم : الأَظُم : الفضيب ، يقال منه : أَظِم وتأُطُم ، ويقال بالضاد أيض الله .

وفى حرف الباء : " يَظُّ الأوتار : حركها وهياها للضرب ، ويقال : هذا بالطاء • وَبَضْ الباء : نبع بقلة ، ويستعار في العطاء القليل ، يقسسال : ما يَيضْ لمن سأله ، والبضّ من الناس : الليّن البشرة ، والأنثى بَضّة " .

(٢) الرجوع اليه والافادة منه أ ومنن رجم اليه وأفاد منه ب

ا ـ شمس الدين أبوعبد الله الحنبل البعلبكي (ت٥٠ مه) فقد قسال في كتابه (البثلث ذو المعلى الواحسة): " الجُّح : مثلسث الجيم: صفار البطيخ ، ذكره الصنسف _ رحمه الله _ فسسى كتاب (الاعتضاد في الظاء والضاد ".

٧- عبدالرحمن جلال الدين السيوطى (ت ٩١١ هـ) فقد قال فسسى كتابه (المزهسر): قال ابن مالك فى كتاب (الاعتضاد فسى معرفة الظاء والضاد)؛ تتعين الظاء بافتتاح ماهى فيه بسسدال لا حاء معها ، وبكونها مع شين لا تليها الا كلسة (شَمَضُه) ؛ ملك قلبه ، أو بعد لام لازمة دون هاء ".

⁽١) الارتضاف في الغرق بين الضاد والظاء لأبي حيان ص ١٠٦

⁽٢) المصدر تفسسه ص ١٠٨

⁽٤) يعنى ابن مالك.

⁽ه) ق ۱۲٦/ أ

⁽٦) مطبوع عدة طبعات.

⁽٧) المزهر ج ٢٨٢/٢٠

٢- الفرق بين الظاء والضاد :

هذا ثانى كتبه فى الظا والضاد . وهو من مؤلفاته التى لم ينبه عليها القدما وقد أشار اليه من المحدثين حبيب الزيات فى كتابه (خزائسن (۱) (۱) الكتب فى دمشق وضوا حيمها) ، وبروكلمان فى (تاريخ الأدب العربي) والدكتور رمضان ششن فى (نوادر المخطوطات العربية فى مكتبسات تركيا) .

والكتاب ما يزال مخطوطا ، ومنه نسخة في مكتبة (قوغوشلير) فيي استانبول برقم ٢٢/١٠٩ ، كتبت سنة ٢٠٧ هـ مع مجموع من الورقة ٩٩ ب الي ١٠٠ ب وهناك نسخة في المكتبة الظاهريسية بدمشيق برقيم ١٥٠ وعندى مصورة لهذه المخطوطة أرجع اليها ، وتقع في أربع ورقات (٣٠ق-٣٣ق) من مجموع عدد أوراقه ١٧٨ ورقة _ كتبت بخط نسخى عادى مشكيول بعض الشكل ، وقد أصابت الوطهة القسم العلوى من الأوراق _ نسخهيوم عبدالرحمن بن أبسى بكر ابن أحمد بن ماليك التفرى الأندلسي يسيوم السبت ١٤ شعبان سنة ٢٧٨ ه.

د واعى تأليف الكتاب :

ليس للكتاب مقدمة نسنشف منها دواعى تأليفه ، ولعل في عنسوان الكتاب وهو (الفرق بين الظاء والضاد) ما يوحى بذلك ، ويوسى اللي رغبة ابن مالك في أن يضع لراغبى اللغة كتابا سهلا لاتعقيد فيه، ولاتطويل بعد أن وجدهم يخلطون الضاد بالظاء في كتاباتهم متأثرين في ذليل

^{78/1 - (1)}

^{797/0 = (}T)

^{14. / 1 = (4)}

⁽٤) هذه المكتبة ضمن متحلف طوب قبوسرابي

⁽٥) فهرس الظاهرية (علوم اللغة العربية) ص ٢٨٠٠

بنطقهم الذي كان من المسير اصلاحه.

والكتاب صغير الحجم ، موجز في موضوعه ، سهل العرض ، قليسل الأمثلة ، يخلو من الشواهد وأقوال العلماء _ وبهذا يمكن القول ان الكتساب يتلاء مع خطة ابن مالك في اختيار موضوعات كتبه ، التي ألفها تلبية لحاجسة عصره ، ولافتقار البيئة العلمية اليها ، ولاشك في أن الكتاب شرة اشتفسال ابن مالك بالتعليم.

خطمة التأليف في الكتاب :

وأما الطريقة التي اتبعها ابن مالك في عرض مادة الكتاب فهي أن يذكر الكلمة ذات الظاء أو الضاد ، محاولا التغريق بينهما ، ووضع قاعدة.

ومن القواعد التي وضعها المؤلف لامكان التفريق بين الظاء والضمال قوله : " ونبهت بذكر (الظّلُوم) على أن ما ثانيه لإم وثالثه ميم لايكون أوله ضادا بل ظاء ، فدخل في ذلك (الظّلُم) و (الظّلام) ، وماتصرف منها "فابن مالك يفيض في ذكر المادة وفق خطمة التزمها لا يخرج عنها الا فصلحالات قليلة ، ويمكن القول أيضا أنه في هذا الكتاب لم يقصر عمله على التغريق بين الظاء والضاد ، بل جاوز ذلك الى ذكر الأمور الاتية :

⁽١) الفرق بين الظاء والضاد ق ٣١/أ

⁽٢) المصدر نفسه ٠

١- اشتقاق الكلسة التي يوردها ب

فابن مالك في معرض كلامه على الألفاظ ذات الظاء والضاد يشير السسى استقاقها ، وحسين يحس أن بعضها غريب ، دقيق الاستعمال يلتسسس لمه الشاهسد المؤيد لقوله بن ذلك قوله ؛ ونهمت بتقييد العظ بالعظ على أنه بعنى النصيب ، لأن ذلك قد عهد وصفه بالعظم كقوله تعالسى وما يُلقاها الا دو حظ عظ سيم " ، بخلاف الحض بعنى ؛ التحريض، فان وصفه بالعظم غير معهود ".

وقوله : " الطِّلُ : (بالكسر) معروف ، وذكره مغن عن الطِّلال ، الأنسبه معمد ، وعن طُلسه وطَلِيل الأنهما مشتقان منسبه ".

٢- ذكر معان أخبرى للكلسة :

وقد يشير المؤلف الى المعانى المعروفة للكلمسة التى يعالجها . يقول :
" الظِلّ (بالكسر) معروف ، وذكره مفن عن الظُلّال ، لأنه جمعه ، وعسسن ظُلّة وظُلِيل ، لأنهما مشتقان منه ، وعن ظَلّ التى من أخسوات كان ، فانها عبارة عن مصاحبة الموصوف الصفة نهارا كمصاحبة الجسم ظلًا ، فغيها أيضا اشعار بالظّها .

٣- الاعتماد في نظائر الظاء والضاد :

توثيق الكتاب ،

(٥) ذكره اسماعيل البغدادى في هدية العارفين ، وحبيب الزيات فسسى

⁽١) سورة فصلت آية : ٣٥

⁽٢) الفرق بين الظاء والضاد ق ٣٠ /١

⁽٣) المصدر نفسه في ٣١)

⁽٤) المصدر نفسه ، وانظر ؛ لسأن العرب (ظلل) جـ ١٩/١٥٤

^{· 14. /4 ÷ (0)}

(خزائن الكتب في دمشق وضواحيها) ، وبروكلمان في تاريسخ الأدب (٢) المربي في المسراق ، المربي في المسراق ، المربيي في المسراق ، وعباس العزاوى في تاريخ الأدب العربي في المسراق ، والدكتور محمد كاسل بركات في مقدمة تحقيقه تسهيل الفوائد .

والكتاب ما يزال مخطوطا ، منه نسخة وحيدة في المكتبة الظاهريسة بدمشق برقسم ١٥٩٣ عام وعندى مصورة لها أرجع اليهما عنيد الحاجسية وتقع في ١٥ ورقعة مع مجموعة لفوية من الورقة (٢١ - ٧٥) كتبت بخسط نسخى عادى مشكول بعيض الشكل، وكتبت عناويين الأبيواب بخيط أكبيسر بها هامش بعسرض ٣ سم ، عليه بعسض تعليقات ، وقد تأثير أعلى المخطوطية بالرطوسة بعيض التأثير • والنسحية جيدة _ نسخها عبدالرحسن ابن أبى بكر بن أحمد بن مالك التفزي الأندلسي في ٥ من جمسادي الأولى سنبة ٧٣٥ هـ وهذا كتاب ثالث ألفه ابن مالك في الظا والضاد . وقيد قيال عنيه في مقدمته : " وأسميته : " الاعتماد في نظائر الظما والضاد " . ولعمل قائلًا يقول ؛ السراد مسن هنذا أيش ؟ فأقسول ؛ فسى هنذا فائدتان ؛ الفائدة الأولى ؛ قد ورد في الحديث : "أنسسا أفصح من نطق بالضاد بيد أنبي سن قريش " . ألا تبرى كيف افتخسر (صلى الله عليه وسلم) بفصاحة النطق بها وأثبتها لنفسه ، وما نفاهما عن قوسه • وهنذا من شرف خلقه العظيم في التواضع • كما قسلال: " لا تفضلوني على يونس ابن متى " ، وكما قال في حديث النشر للحسبر: " أنا أول من تنشيق عنه الأرض ولا فخير " . والفائدة الأخيرى تنقسم الييسي قسسين : الأول أن هذه الألفاظ ربما كفت المتيقظ في الاحتراس ، وكفست عنه شباشهه الالتياس.

^{78/12 (1)}

^{790/0 = (}Y)

^{144/1 = (4)}

^{44.0 (5)}

⁽٥) فهرس مخطوطات الظاهرية (علوم اللغة العربية) ص ٥٦٧٠ •

⁽٦) قال شهاب الدين الخفاجى في شفاء الفليل ص ٢٦ : (ان هـــذا الحديث لم يصح عن النبي _ صلى الله عليه وسلم _ فلا يصح الاستدلال بــه).

والثاني ؛ أن كل ترجمة منها تتضمن مسألتين ما كذا بالضاد وما كنابالظاء المنهجمة في الكتاب؛

رتب ابن مالك الكلمات ذات الظلا والضاد على حروف المعجم مبتدئا بالكلمات المبدواة بالهمزة ، ثم ثنى بالبا فالتا والحا والخاء والفاد والعين والغين والغاء ، واللام والميم والنون ، وما سقط من حسروف

وطريقته في بحث الكلمات أن يذكر الكلمة مشتملة تارة على الهمساد

المعجم فهمو مما لم شرد كلمات مبدوءة بنه تشتمل على الظاء والضاد .

يقول مثلاً في حرف الهمزة ؛ أَضَلُ وأَظَلَ ، فأَمَا أَضَلَ (بالضاد) (١) فأَضَلَ فلان فلانا ؛ اذا أغواه ، وفي القرآن الكريم (جبل منزليه) : وأضلً فرعون قومه وما هيدى .

وأضل الرجل الدار والدابة : اذا لم يهتد اليهما ، وأما أطسسل (بالظاء) فأظلًا الشهمر : اذا أشرف ، وأظلٌ الأمر : اذا قسرب ، وأظلٌ القوم : سار وافسى وأظلٌ الحائط والشجر : اذا سَتُرا بظلهما ، وأظلُلُ القوم : سار وافسى الظلّ ، والظلّ معروف ، وهو ما يكون في أول النهار فاذا نسخته الشمس شم رجع فهو حينئذ فسيء ".

وبعد أن ينتهى من ذكر الكلما ذات الضاد والظاء التى وردت مدوءة بحسرف الهمزة يبدأ بالكلمات ذات الضاد والظاء التى تبدأ بالباء وهسسى ؛ الهضّ والهضّ والهيض والهيظ .

⁽١) الاعتماد ق ٦٣/ب

⁽۲) سـورة طـه آيـة ۲۹

⁽٣) الاعتماد ق ٦٣/ ب

وفى حرف الحاء يقول: "الحاضر والحاظر، فأما الحاضر (بالضاد) فاسم فاعل من حضر يحضر فهو حاضر: وهو الشاهد المقيم ضدالفائب، وطعام محضور: أى مشهود ، ومنه الحاضر خلاف البادى ، لأنه يقسيم في الحاضرة وهي المدن والقرى ، والحاضر أيضا : الحي العظيم، وأمسا الحاظر (بالظاء) فاسم فاعل من حظرت الشي حظرا ! اذا منعتسده، وهو ضدد الاباحة ، والمفعول محظور، وكل شي منع شيئا فقد حظسده، قال الله (حلّ ثناؤه) " وما كان عطاء ربك محظوراً "أى منوساً".

وينتهى كتاب (الاعتماد) بحرف النون فيقول : "النضير والنظسير، فأما النضير (بالضاد) : فالشيئ البهيج ، والنضير : الذهب، ونسبو النضير : حي من اليهود دخلوا في العرب ، وهم على نسبهم السسبي هارون أخي موسى عليهما السلام ، وأما النظير (بالظائ) فالمثل يقال : فلان نظير فلان : اذا كان ماثلا لمه ، والجسع نظراً "،

مصادر ابن مالك في الكتاب:

ينتاز منهج ابن مالك في التأليف بالأمانة العلمية ، ونسبة كل قسول الى صاحبه ، وكل رواية الى راؤيها ، وقد أضفى هذا على كتابه (الاعتماد) أهمية كبيرة لأنه جاء سجلا وعى بعض أقوال اللغويين ، وحفظ للا تسروة كبيرة من آرائهم،

أما اللفويسون الذين نقل عنهم ابن مالك ، والذين ورد فكرهم فسسى الكتاب فهم ؛ الاصمعى ، وأبو بكر بن دريد ، والجوهرى ، وأبو البقاء العكبرى وأبو عمرو ، ومحمد بن عبيد الله بن سهيل النحوى ، وأبو عثمان السرقطسسى ، والأزهرى ، وأبو عبيدة ، ولم يذكر ابن مالك جميع الكتب التى كان يستقسسى

⁽١) سورة الاسراء آية ٢٠

⁽٢) الاعتماد ق ٢٥/ أُ

⁽٣) المصدرنفسية ق ٦٠/أ

منها نقوله ورواياته ، بل كان يكتفى بذكر أسما اللفويين الذين يأخذ عنهم دون ذكر كتبهم ، وقد ورد ذكر ثلاثة كتب فقط هى : الظا والضال المحمد بن عبيد الله بن سهيل النصوى ، وكتاب الأفمسال لأبى عثمسان السرقسسطى ، والمشوف المعلسم لأبى البقا العكبرى والحقيقة أن هناك كتبا كثيرة اعتمد عليها ابن مالك ، وأخذ منها مادته ، ولكنه لم يذكر اسما ها والذى يتأسل مواد كتابه (الاعتماد) والنصوص المنسوسة لأصحابها فيسمد لا يجد كبير مشقة فى الاهتدا الى مصادر الكتاب .

المادة التي اعتمد عليها:

كان ابن مالك يشرح ما يقع له من المفردات التى تحتاج الى شــــرح وتوضيح . وقد استقى شواهده من المصادر الآتية :_

(ب) الحديث الشريف: بلغ مجموع الأحاديث التي استشهد بها ستسدة أحاديث فقط و ففي مادة (الظراب) قال ابن مالك: "الظلسراب (بالظاء) جمع ظرب: بفتح الظاء وكسر الراء: وهي الروابسي الصفار و وكذلك فُسْر في الحديث (حتى تروا الشس على الظراب) .

⁽۱) لا يزال مخطوطا _ فيما أعلم _ ومنه ميكروفيلم بممهد المخطوطات التابيسيع للجامعة العربية عن الأصل المحفوظ في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنسورة برقم ٣ ه ليفية .

⁽٢) طبع الجزُّ الأول منه بالقاهرة سنة ١٩٧٥م وحققه الدكتور حسين محمد شرف (٣) اسمه الكامل: المشوّف المعلم في ترتيب اصلاح المنطق: من مؤلفات العكبري اللفوية التي لم أقف عليها.

⁽٤) سورة التحريم آية ٤ (٥) سورة هود آية ٢٩

⁽٦) الاعتماد ق ٢٩/ أ٠

۲۷ المصدر نفسه ق ۲۲/ ب .

- (ج) أقوال الصحابة : بلغ مجموع أقوال الصحابة التي استشهد بهــــا أربعة . ففي مادة (التضافر) يقول : " يقال : تضافر القسوم يتضافرون مضافرة وتضافرا ، فهم متضافرون . وفي خطبية لأمير الإسومنين على (رضى الله عنه) : " ياعجبا من تضافر همؤلاء القوم على باطلهــم وفشلكم عن حقكم ". و معناه من تعاونهم على الباطـــل ".
 - (د) الأمثال وأقوال العرب: وحسط الاستشهاد بها قليل .
 - (هـ) المشعر ؛ أكثر ابن مالك من الاستشهاد بالشعر ، فقد بلغت شواهده منه (٥٥) شاهدا ، لأكثر من عشرين شاعرا . وهو كفيره من العلمساء حريص _ كما قلنا _ على الاحتجاج بأشعار الذين صحّب ملكاته ، وصفت لفتهم من الشوائب .

ولم تكن حميم هذه الشواهد منسهة لقائليها ، بل ترك طائفة كبيرة منها دون نسبة . ولكنه روى بعضها عن لفويين ثقات ، يطمأن الى ما يروونسه ، ويعتدّبه مكأبي عمروبن العلاء والأصمي ، وابن دريد .

أما الشعراء الذين استشهد بهم ، وصرّح بأسمائهم ،فهم : النابغسة الجعمدى ، وحسان بن ثابت ، والعجاج ، وابن دريد ، وأبو ذويب الهذلى ، وكثير ، والنابغة الذبياني ودريد بن الصمة ، والأسود بسن يعفر ، وذو الرمة ، والأعشى ، يقول مثلا في مادة (ظهر) : "ومنسه قولهم : ظهر فلان بحاجتي : اذا استخفّ ، وجعلها تظهر كأنسسه أَزالُها ، ولم يلتفت اليها ، قال أبو ذاي الله ،

وعَيْرُها الواشُون أني أحبه المسلم وتلك شكاة طاهر عنك عارها

⁽١) أنظسر في خطبة على _ كرّم الله وجهده _: نهج البلاغدة (المنسوب للشريف الرضيي) ج ٧٧/١

⁽٢) الاعتماد ق ٦٤/ ب.

⁽٣) أنظر : ديوان الهذليين (رواية السكرى) ج ١ / ٢١، ومعنسي ظاهرعنك وأي لايملق بك.

وفي مادة (النضير) يقول: "النضير (بالضاد): الشي البهيج، والنضير: الذهب قال الأعشين:

اذا جُرِدٌتُ يوما حَسِبْتَ خَميصسةً * عليها وجَرْيال النضير الدُّلا ما

ويختلف هذا الكتاب _ كما رأينا من الأمثلة _ عن سابقيمه في أنه يعالم

٤- تحفية الإِحْظاء في الفرق بين الضاد والظاء

عنوان الكتاب وتوثيقه :

عنوان هذا الكتاب كما جماء في الورقة الأولى من مخطوطة مكتبة (شهيسه على باشا) ، باستانبول رقم ٢٦٧٧ ، هو (تحفة الاحظاء في الفرق بمسين الضاد والظاء).

أما نسخة دار الكتب المصرية فقد كتب في الصفحة الأولى منها (كتاب في الفرق بين الضاد والظا ، وذكره الإستاذ عز الدين التنوخي باسسم التحفة الإحْظا ، في تعييز الضاد من الظا ، ولم يشر الى رقم النسخسة التي اعتمد عليها ، ولا الى مكانها ، والذي يمكن أن نطمئن اليه ، وتؤكسه صحته ، هو المنوان الذي ذكر في نسخة مكتبة (شهيد على باشا الستانبول التي أشرط اليها ، ويؤيد ما ذهبط اليه ما ذكره ابن مالك في مقدمة الكتساب حيث قال :-

فهاك تحفة إِحْظاً عبوت لهمسا * ضوابطا أعجبزت أولى نهى وهمم وهذا الكتاب _ فيما نعلم _ لم يذكره أحد من القدما ، من ترجسسوا لابن مالك .

⁽۱) دیوان الأعشی (شرح وتعلیق الدکتور محمد محمد حسین) ص۱۹۹ ، و ومقاییس اللفة لابن فارس ج ۲۱۹/۲ ، واللسان (نضر) ج ۷۰/۷ و (خمص) ج ۲۹۷/۸ ، وفی الدیوان : " وجریالایضی دلا مصا ومعنی جریال : نهب ، دلامص : لمّاع ،

⁽۲) رقمها ۳۰ ۵۸ ه

⁽٣) أنظر: كتاب الابدال لابي الطيب اللفوى ج ٢/١/٢ في الهامس،

أما المحدثون فقد أشار اليه منهم بروكلمان في مؤلفاته ، وأشار الى أن منه نسخة في مكتبة شهيد على باشا باستانبول.

نسبة الكتاب الى مؤلفه:

أما نسبة الكتاب الى ابن مالك فثابتة للأسباب الآتية : ..

١- قدّم ابن مالك كتابه (تحفة الاحظاء) للملك الناصر صلاح الديسسن، يقول في المقدمة :-

وما تيسر احصائى لما جمعست * الابسعد الذى من حادعت حرم مولى الملوك صلاح الدين ناصره * مولى الأنام منى يمن نبى وجسم

وقد قدم له ابن مالك أيضا كتابين هما: (وفاق المفهوم) و (الاعسلام بمثلث الكلام .

- ٧- الاكتار في هذا الكتاب من النقل عن ابن دريد ، والأزهرى ، وابسسن سيدة ، وغيرهم من الاعلام الذين سبقوه ، ونقل عنهم في كتبه اللغويسسة الأخسرى .
- ٣- تقارب النصوص في مؤلفات ابن مالك مع بعض نصوص كتاب (تحفية الاحظام) ولانبالغ اذا قلنا ؛ ان هناك نصوصا في هذه المؤلفات هي بنصها في المحلماء المحلماء) ، من ذلك مثلا : -
 - ١- انه يقول في كتاب (الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد): "تتمسيز (١) الظاء من الضاد بتقدم شين كشظاظ ، وهوعود الجوالق ، ورجيل من ضبّة يضرب بلصوصيته المثل في قولهم: (ألصّ من شظاظ " .

وهذا النص مذكور في (تحفة الله على الوجه التالى : - " الشَّظاظ : عود الجوالق و وَشُظَّ الجوالق وأَشَظَّهُ : فعل به ذلسك، فهو مَشْظُوظ وشُظِيْظ ومشظ ، والشَّظاظ أيضا : حجر دقيق مُحدَّد ، وفسى

⁽١) الجوالق : بكسر اللام وفتحها : وعا من الأوعية ، معرّب ، أنظسسر اللسان (جليق) جر ٣١٨/١١ ،

⁽۲) الاعتفاد (نسخة بولين) ص ٢ ، والاعتفاد (الطبعة المعققة) ص ٣٣ كا رح الروب (لعرى ع- ٥ / ٥ ٥)

المثل فلان أشيظ من اللص ، من شظاظ ، وهو لصّ في بني ضبة " .

(ب) ويقول كذلك في (الاعتضاد) :

" غُطُغُطُت القِدر وغُظغُطُت ؛ اذا صوّتت بغليها . ويقال لحافسسط الكرم والزرع وتحوهسسا تاظور (بالاعجام) ، وهو المشهور ، و (بالاهمال) عن الأزهرى عن ابن الاعرابي . وتأطّم (بالطاء والظاء) ؛ اذا غضب حكى ذلك أبوسهل ".

وقال في (تحفة الإِحْظًا) :

" غطغطت القدر وغطعسطت ؛ اذا صوّتت بغليانها ، ويقال لحافسط الكرم ونحوه ناطور وناظور ، الاعجام مشهور ، والاهمال عن الأزهسسرى سماعا عن العرب ، ورواية عن ابن الاعرابي ، وتأظم (بالطا والظا) ؛ اذا غضب ، وكذلك تأظم ، حكاه باللغتين أبوسهل الهروى ".

وسقارنة هذه النصوص يتضّح لنا أن كتاب (الاعتضاد) يحتوى على نصوص تشبه الى حدد كبير نصوص كتاب (تحقية الاحظاء) ، سايدل علسسى أن مؤلف الكتابين وأحده ثم أن الكتابين يبحثان موضوعا واحدا هسو الفرق بين الظاء والضاد .

٢- وفي كتاب (وفاق المفهوم ورد ما نصه :-

"يقال: تضافر القوم على فلان ، وتظافروا أى تعاونوا . وعضه الزسيان ، وعظه ؛ اشتيد عليه ، وكذلك الحبرب ".

⁽١) تحفة الاحظاء ص٣ ، وانظر : اللسان (شظظ) ج ٩/٢٢٠٠

⁽٢) هكذا في نسخمة برلين ، وفي الطبعة المحققة : " وغيرها ".

⁽٣) تهذيب اللفة ج ٣١٨/١٣

⁽٤) الاعتضاد (نسخمة برلين) ص ٣٨، والاعتضاد (الطبعة المعققمة)

⁽ه) تسغة الاحظاء ص ١٥٠

⁽٦) وفاق المفهوم ق ١١/١٠ .

وفي (تحفية الإحظاء) :

"عظّته الحرب ، وعضّته ، وعظّه الزمان ، وعضه (بالظا والضاد) ، اذا أصاباه بشريهما ، وكذلك التظافر والتضافر بمعنى التعاون ".

منهج ابن مالك في تحفية الاحظاء :

الكتاب قصيدة تقع في ٩٤ بيتا . شرحها أبن مالك شرحا مستغيضا ، اعتمسد فيه على مصادر كثيرة ، وعلى آرا اللفويين الذين سبقوه ، وقد قسمة السبي أربعة فصول هي :-

(٢) ١- الفصل الأول: الضوابط السيرة للظائر من الضاد.

٠ الفصل الثاني : ما يقال بالظاء والضاد .

٣- الفصل الثالث: ما يقال بالظاء والطاء و

عَدَ الفصل الرأبسع : ما يقال بالظاء والطاء والضاد ،

تلك هي عناوين فصول الكتاب ، وفيما يلي بيان لها :-

رستحدث المؤلف في الفصل الأول عن الأحرف التي لا تجتمع مع الضماد في كلمة، وأول هذه الأحرف الشين، ويستثنى منذلك كلمات اجتمعت فيها الشين مع الضاد ، يقول ابن مالك : "الشين لا تجتمع مع الضماد في كلمة الا في (الشّمض) ، مصدر شمض فلان فلانا : اذا أخسسند بمجامع قلبه، و (الشّرُواض): وهو ما غلظ من الأرض، و (الشّرُواض): الجمل الضخم ".

ثم بين المؤلف أن اجتماع الشين مع الظاء في كلمة رافع لتوهم كونهمسا ضادا فقال : " واذا ثبت أن الضاد لاتجتمع مع الشين في كلمة الا فيمسا استثنى من الكلمات الأربع ، كان وجود الشين في كلمة فيها ظاء رافعسا

⁽١) تحفية الاحظاء ص٥٥

⁽۲) ص۲

⁽۲) ص۳٥

⁽٤) ص٥٥

⁽٥) ص٨٥

⁽٦) ص٣

رافعا لتوهم كونها ضادا " وأما ثانى الحروف التى لاتتقدم على الضاد فسسى كلسة فهو (اللام) ، ويستثنى من ذلك كلمات ، يقول ابن مالك : "السلام لاتتقدم على الضاد فى كلسة الا ما استثنى من (اللصم) : وهو المنسسف ، و (اللَّمُوْض) و (المِلُوْض) وهما من أسما ابن آوى ، و (اللَّمْسِين) و (اللَّمْسِين) و (اللَّمْسِين) ، وهن عبارة عن الدليل الحاذق " ثم يذكر ابن مالك أن تقدم اللام على الظا ارافع لتوهم كونها ضادا يقول ؛

" واذا ثبت أن اللام لاتتقدم على الضاد في غير الكلمات المستثنيات كان تقدمها على الظاء رافعا لتوهم كونها ضادا . فمن ذلك (ألظ) بالشيء اذا لزمه ، وأولع به ، و (الليظيظ) ؛ الولوع ، و (الظلظت) الحية ؛ حركسست رأسها غيظا فهى لظلاظ (٢).

٢- وتحدث في الغصل الثاني عن الكلمات التي تقال بالظاء والضاد . مثيسال ذلك و

وعظّه الزمان وعضّه (بالظا والفاد) ؛ اذا أصاباه بشريهمها ، وكذلك التظافر والتفافر بمعنى التعاون ...

وهكذا فعل فى سائر الكلمات تقريبا ، يأتى بالمثال بالظا والضاد ، ويعيز بينهما ويستشهد بالقرآن ما استطاع الى ذلك سبيلا ، والآجنسال الى الشعر والنثر من كلام العرب ، ومن الكلمات التى تصدّى لها فسسى هذا الفصل : فاظ وفاض ، وفرظ ، وفرض ، وظالع وضالع ، وأنظلسل

⁽١) تحقية الاحظاء : ص٣

⁽٢) المصدر نفسه ص ه

⁽٣) المصدر نفسه ص ه

⁽٤) المصدر نفسه ص٤٥

٣- وتحدث في الفصل الثالث عن الكلمات التي تقال بالاطا والطساء وضرب أمثلة لذلك ، وشرح كل مثال ، من ذلك قولا ، " التعظفلان الحق ؛ اذا ذهب به ، رواه (بظا ، معجمة) أبو ، سهل المهموي ، وعزاه الى التميى ، ورواه (بطا ، سهملة) الأزهرى قور (التهاء ربهه) وعزاه الى أبى زيسيد " .

وكذلك فعل في سائر الكلمات مثل : أُطلُ وأُظلُ ، وناطور ونا ظهور ، وتأطم وتأُظمُ وبنافط وناعظ ، ووقط ووقظ ، وطلف وظلف .

ام الفصل الرابع وهو الأخير ، فقد تحدث فيه عن الكلمات التي تقسال بالظا والطا والضاد ، وضرب أمثلة عديدة نهج فيها النهج السابسة نفسه ، من ذلك : "يقال ب ذهب دمه بظرا هطرا هضرا (بالظسسا والطا والضاد) : أى هدرا باطلا .
والطا والضاد) : أى هدرا باطلا .
وإظان : اسم مكان (بظا معجمة) عن أبى عمرو الشيبائي ، و (بطا مهملة) عن أبى الحسن بسن مهملة) عن ابن الاعرابي ، و (بضاد معجمة) عن أبى الحسن بسن النهدة " قال ابن مقبل :

تأمل خليلى هل ترى من ظعائن * تحملن بالعليا و فوق إظـــان

مصادر تحفية الاحظاء :

اعتمد ابن مالك في (تحفة الاحظا) على كتب لفوية كثيرة ، وأهسسم هذه الكتب : "الأضمداد لقطرب" و" الزرع والكرم " لابن شميل) و"الفسرق بين الظا والضاد " لأبي سهل الهروى ، و" التهذيب "للأزهري و"المقصور والممدود " لابن ولاد ، و " شرح الفصيح " لأبي عمر الزاهد ، و " الفريسب المصنف " لأبي عبيد ، وكتاب "لفات العرب " ليونس بن حبيب، و "الفسساد

⁽۱) تهذيب اللغة (لعط) جـ ۲ / ۲۵۳

⁽٢) تحفة الإحظاء ص٥٥

⁽٣) أنظر: المصدر نفسه ص٨٥

⁽٤) أنظر: لسان العرب (أظن) ج ١٥٧/١٦٠

والظا " لابن الدهان ، و " المحكم " لابن سيدة . وأما الأشخيساس الذين نقل عنهم ، وذكرهم في كتابه ، فهم كثيرون ، منهم : ابن دريه والفرا ، واللحياني ، وابن السكيت ، وابن الاعرابي ، والصاغاني . ومسن أمثلة استشهاده بأقوال العلما ما ذكره في مادة (ظرف) : " الظريف : الحسن الوجه واللسان ، وعلى هذا يقال : ما أظرف زيد : وجهسام أم لسانه ؟ قال ابن الاعرابي : الظرف في اللسان ، والحملاوة في المان ، والمعلاوة في المعينين ، والملاحة في الفم والجمال في الأنف . ويقال : الظريف : جمع الوعا ما أوعي فيسنه ".

موازنة بين الكتب الأربعة :

بالرجوع الى هذه الكتب الأربعة: "الاعتفاد" و"الفرق بين الظللما الشياد "، و (الاعتفاد) و (تحفة الاحظا")، وبالموازنة بينها نسرى والضاد "، و (الاعتفاد) و (تحفة الاحظا")، وبالموازنة بينها نسرى أنها تعالج موضوعا واحدا هو محاولة التغريق بين الظا والضاد ، ووضسع ضوابط لذلك ويرى المؤلف أن من أخذ بهذه الضوابط لايقع في الخليط بينهما ولكن هذه الكتب تختلف في طريقة العرض والتقسيمات والمفسردات التي تعالجها و فكتاب (الاعتضاد) قصيدة قام بشرحها ابن مالك معتسدا على بعض المصادر وأقوال بعض العلما ، حا في أولها : "هذه قصيسدة تجمع ضوابط ميزة للظا من الضاد ..."

يتكون هذا الكتاب من ثلاثة فصول : الأول : الضوابط المعيزة للظماء من الضاد ، والثانى : ما يقال بطماء من الضاد ، والثالث : ما يقال بطماء مهملة وظاء معجمة .

يقول المؤلف في الفصل الأول: " يقال للشاب الخفيف في الحاجسة عُضّب ، تشبيها بالسيف المصنّب ، وهو القاطع الذي لايتوقّف في المسرب، فاذا جاوزت ما استحقد الفاد من هذه المادة لد لالته على قطع أو شبهسسه،

⁽١) تحفية الاحظاء ص ٢٠ وانظر : تهذيب اللفة (ظرف) ج١٢/١٤٠٠

فأوجب الظاء لفيره نصو عظب الطائر ؛ اذا حرّك ذنبه بسرعة ، وعظب الانسان على مالم اذا أحسن القيام عليه ..."

أما الفصل الثانى فخصصه ابن مالك لما يقال بضاد وظا : " يقال : قرظًه قرطًا وقرضه قرضًا : اذا مدحه ، وفرظه تقريظا كذلك ، وهما يتقارظ السان ويتقارضان : أى يتماد حان ".

والفصل الثالث والأخير خصصه لما يقال : بطا مهملة ، وظا معجمسة مثل :

" ظُلفُ دم القتيل ظُلفًا (بالظا والطا) : إذا ذهب هَدرا . ظَلَفُ وطُلفًا) الذا ذهب هَدرا . ظُلَفًا قوائم الدابة ، وطَفَهًا : اذا جمعها في الرباط ".

أما الكتاب الثانى (الفرق بين الظا والمفاد) فأصغر كتبه الأربعسة حجما ، موجز فى موضوعه ، قليل الأمثلة ، خال من الشواهد وآرا العلما ليس فى أولده مقدمة توضح منهجه ، والطريقة التى سار عليها ابن مالسك فى الكتاب هى أن يذكر الكلمات ذات الظا أو المفاد محاولا التغريق بينهمسا ، ووضع قاعدة ، يقول ابن مالك : " كل لفظ فيه ظا ، مما أوله حا وثانيه فا ، شرطمه أن يكون لفظ الحفظ ، أو مشعرا بمعناه ، بوجمه ما ، فمن ذلسك حفظ الشي : حرسه ، والعلم وغيره وعاه ، وطريق حافظ : بين مستقيم وحافظ على الشي : داوم عليه ، فعلم بهذا أن مالا يشعر بحفظ ، مفتسوح وحافظ على الشي : داوم عليه ، فعلم الشي : اذا جناه ، وكذا اذا ألقاه الحا ، فهو بالفاد ، فمن ذلك حفض الشي : اذا جناه ، وكذا اذا ألقاه فطرحه ، ومنه سعيت الخلية التى يأوى اليها النحل حفيضة يحفض فيهسا المسل ".

وأما كتاب (الاعتماد) فنهج ابن مالك فيه منهجا مختلفا عن الكتابيين

⁽۱) الاعتضاد (نسخمة برلين) ص ل ، والاعتضاد (الطبعة المحققمة) ص ٤٤

⁽٢) المصدر نفسه (نسخة برلين) ٣٧ ؛ (والطبعة المحققة) ص ١٩

⁽٣) الاعتضاد (نسخمة برلين) ص ٣٨ ، والاعتضاد (الطبعة المحققة) ص ٩٨

⁽٤) الفرق بين الظاء والضاد ق ٣٢/ب.

السابقين .

فقد رتب الكلمات المستملية على الظا والضاد على حروف الهجيا المعتد المبتد المبدون الهجرة بالهمزة ثم البا ، قالتا والحا ، الى آخر هيذ المحروف وهو النون ، وقد أغفل بعض الحروف لأنها لم ترد كلمات من هييذا القبيل مبدونة بها ، مثل ؛ الدال والذال ، والقاف والكاف ، وغيرها ، وطريقته في بحث الكلمات أن يذكر الكلمة مشتملة تارة على الفاد ، وأخيرى على الظا شارحا الفرق بينهما في المعنى ،

ففى حرف الحا : " الحافظ (بالظاء) اسم فاعل من حفظت الشمى وفظ : ضد نسيته والمفعول : محفوظ ، ومنه يقال : فلان حافرسط : اذا كان يستظهر ما يتحفظه .

والحافظ: الواعى للشى والحارس له والحافض (بالضاد) اسسم فاعل من حفضت العُود ، أحفضه حفضا ، فأنا حافض ، والعود محفّ وض اذا حنيته وعطفته وفي حرف العين يقول المؤلف : " العضب (بالضاد) ؛ السيف الصارم ، ومصدر عضب الشي عضبا : اذا كسره ، أو قطعه ... والعظب (بالظا) : تحريك الطائر جناحه ". وينتهى كتاب (الاعتماد) والعظب (بالظا) : تحريك الطائر جناحه ". وينتهى كتاب (الاعتماد) بحرف النون ، وفيه " النضير (بالضاد) : الشي البهيج ، والنضير : الذهب ، والنظير (بالظا) : المثل ، يقال : فلان نظير فلان : اذا

والكتاب الرابع (تحفية الإحظاء) فقد سار فيه ابن مالك وفق منهج كتابه: (الاعتضاد) من حيث تقسيم الفصول ، وضرب الأمثلة ، وقد جاء الكتسباب في أربعية فصول ، الأول : الضوابط السيزة للظاء من الضاد ، والثانسين ؛ مايقال بالظاء والطاء ، والرابع : مايقسال مايقال بالظاء والطاء ، والرابع : مايقسال

⁽١) الأعتماد ق ٢٥/ب، وانظر : تهذيب اللغة (حفض) و(حفسظ)

⁽٢) الاعتماد ق ٧٠/ أ ، وانظر : لسان المرب (عضب وعضب) ع ١٠١٥

⁽٣) الاعتماد ق ٢٥/١.

بالظا والطا والضاد ، وهنا نلاحظ أن المؤلف قد تناول الفصول الثلاثسة في هذا الكتاب في كتابه (الاعتضاد) بالشرح والدراسة وضرب الأمثلسة والذي يمكن ملاحظته هو طول فصول كتاب (تحفة الإحظا) الثلاثة حيست حشدت فيها كثير من المفردات والعبارات الطويلة ، بينا نجد هذه الفصول في كتاب (الاعتضاد) أقل طولا وفيها ايجاز .

أما الفصل الجديد الذي عالجه في (تحفة الإِحْظَا) فهو بمايةال بالظا والطا والضاد . وترتيه الرابع بين فصول الكتاب يقول ابن مالسك فيه :-

" يقال : نهب دمه بظرا بهطرا بهضرا : أى هدرا باطلا . إظان : اسم مكان (بظا معجمة) عن أبى عرو الشيبانى ، و (بطا مهملة) عن ابسن الاعرابى ، و (بضاد معجمة) عن أبى الحسن بن سيدة ".

وتخلص من هذه الموازنة السريعة الى أن ابن مالك بذل جهدا في محاولية التفريق بين صوتى الظاء والضاد ، ولكن جهد، كان مقصورا على التعييز الكتابي لا النطقي ، وهو بهذا يحاكي العلماء السابقين الذين ألفوا رسائسسل وكتبا في الظاء والضاد .

ه الارشاد في الفرق بين الظا والضاد :

ذكره ابن مالك في مقدمة كتابسه "الاعتماد في نظائر الظا والضسساد " فقال : "أما بعد فان هذه الألفاظ المتفقة المبنى ، المختلفة المعنسسي . عاينتها عند جمعى لكتابي الملقب بالارشاد في الفرق بين الظا والضاد".

وهو من مؤلفاته المفقودة . ولم نعشر على نقول منه ،أوعلى نسخة مخطوطسة حتى نستطيع عرض بحوشه ، وتحليلها ، والحكم عليها .

ومن حقنا ، بعد هذا العرض العام ، أن نسأل أنفسنا لماذا لم يجسسم

⁽١) تحفية الاحظاء ص٥٨

(ابن مالك) دراسته هذه كلها في مؤلف واحد ، يجمع شواردها ، بسدل أن تكون مبعثرة في عدة بحبوث .

أكبر الظن أن المؤلف بدأ عجالة فرق فيها بين الكلمات التى وردت بالظماء وتلك التى وردت بالضاد ولكنه أحس بعد أن اتسعت دائرة عمله فسسى اللغة أنها لاتكفى ، فشفعها بثانية ثم ثالثة مزابعة ، وأن اختلفت طبيعسة كل منها عن طبيعة الأخريات الى حد ما _ كما رأينا _ فهى فى جملته للمنها عن طبيعة الأخريات الى حد ما أن نجوم بصحة ما وضعه من فوارق ، يكمل بعضها بعضا ، غير اننا لانستطيع أن نجوم بصحة ما وضعه من فوارق ، الله بعد أن يسبق ذلك استقراء لفوى ، لما ورد فى اللغة من كلمسسات بالضاد هالظاء والطاء .

وأبن مالك لم يبين لنا سبب هذا الاختلاف: هل هوآت من السرواة الذين لم يحسنوا الاستماع الى الكلمات حين نطقها ،أو من اختلاف المصادر التى نقل عنها الرواة ، أو من غير ذلك ، والا كيف تروى كلمة واحدة بالضاد والظاء والطاء ، كما رأينا في (ذهب دمه بظرا ، هضرا ، هطرا) .

وفى كلمة (إطان) التي يرويها ثلاثة من الرواة كل منهم بنطق مخاليف لنطق الآخريكن.

- ٦- النظم الأوجيز فيما يهمز ومالا يهمز وشرحه :
- أ .. نسبة الكتاب الى ابن مالك : الله الله الله الكتاب مسن ذكرت أكثر المصادر التي ترجمت لابن مالك ، أن هذا الكتاب مسن

⁽۱) أنظر مثلاً الوافي بالوفيات ج ۱۳۰/۳ ، وفوات الوفيات ج ۲/۰/۳ ، وفوات الوفيات ج ۲/۰/۳ ، وهدية العارفين ج ۲/۰/۳ ، ومفتاح السعادة ج ۱۳۷/۱ ، وكشف الظنون ج ۲/۰/۱ وتاريسخ الأدب العربي في العراق لعباس العزاوي ج ۱/۹۷۱،

(1)

مؤلفاته وهو ما يزال مخطوطا . ومنه نسخة وحيدة بمكتبة شهيد على باشا باستانبول برقم ٢٦٧٧ وعندى مصورة لها أرجع اليها ، وتقع هذه البخطوطة في ١٤ صفحة ، خطها واضح ، بقلم محمد بن أحمد ، أما تاريخ نسخها فلم يذكر ، وحدد الدكتور رمضان ششسن تاريخ نسخها بالقرن الثامسين الهجسرى .

وكتاب (النظم الأوجوز) الذى نصن بصدده منظومة تقع في و ٢٦ بيتا قام ابن مالك بشرحها شرحا موجوزا ، اعتمد في شرحه على بعنى اللفويسين الذين سبقوه ، مثل الأزهوري والجوهري ، وابن المسكيت ، وغيرهم،

ب ـ التأليف في الهمر:

اختلفت القبائل العربية في موقفها من هذا الهوت ، الذي يعسر على بعض الناس اخراجه من مخرجه ، ما بين تحقيق له وتسهيل ، وتبرو ذلك اختلاف المتكليين في النطق به ه " وكان هذا الحرف (الهروت) شجى في حلوق كثير من اللغويين والنحويين ، استنفد منهم الجهود الجبارة وسبب لهم كثيرا من الأذى ، وأشاع في كتبهم مظاهر الاضطراب والفوضي ، ويبد وأن هذا الاختلاف _ وربط اختلاف القراء خاصة _ جذب أنظرال ويبد وأن هذا الاختلاف _ وربط اختلاف القراء خاصة _ جذب أنظرالله الباحثين اليه سريعا فمنوا بالله " وكان على رأس هؤلاء الباحثين عبدالله الباحثين اليه سريعا فمنوا بالله " وكان على رأس هؤلاء الباحثين عبدالله من السحاق الحضرصي (ت ١٩٧٧ هـ) الذي ألف كتابا في الهسر . كذليك من اللغويين الذين ألفوا فيه قط (٥) ب (ت ٢٠٦ هـ) ، ثم أبو زيد سعيمه من أوس الانصرالي (ت ٢٠٦ هـ) الذي ينسب اليه كتابان باسم كتساب

⁽۱) ذكر الدكتور محمد كامل بركات كتاب (النظم الأوجيز) بين مؤلفسات ابن مالك في مقدمة تحقيقه تسهيل الفوائد لابن مالك ص ٣٤ وقال: "لسم أعثر على نسخ من هذا الكتاب بالمكتبات التي تيسر لي الاطلاع عليهسا، فلعلم من مؤلفاته المفقودة ".

⁽٢) في كتابه: نوادر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا ج ١٧٠/١ ... وما بعدها .

⁽٣) المعجم العربي : نشأته وتطوره تأليف الدكتور حسين نسمار جـ ١١٧/١

⁽٤) مراتب النحويين لأبي الطيب اللفوى ص ٣١ ، والمزهر للسيوطي ج ٢٩٨٨

⁽٥) بغية الوعاة ج ٢٤٢/١ وما بعدها .

⁽٦) مراتب النحويين ص ٧٣ وما بعدها .

الهمز وكتاب تحقيق الهمز ومن الذين تناولوا الهمز في مؤلفاتهم ابن قتيدة (") (" ٢٧٦ هـ) فقد أنى في (أدب الكاتبا) ببعض أبواب للهمسين عالج فيها بعض الألفاظ التي همزت للاتباع في بعض الآيات والأحاديدي والشعير وأقوال العرب.

هذه لمحمة موجزة عن بعض المؤلفات التى تناولت البمز ، وهالجسست بعض حوانسه، ولاشك ان ابن مالك قد اطلع على بعض هذه المؤلفات وأفاد منها في كتابه و وان كان في نقوله لم يذكر وأى مصدر من هسست المؤلفات ، ولكن النقول والاقتباسات توحى بأنه اطلع على بعضه على على الأقبل .

ج - منهجمه في الكتاب:

ليس في كتاب (النظم الأوجول) اشارة تدل على زمن تأليفه ، كمسا لم ترشدنا مؤلفات ابن مالك الاخرى ، ومعادر ترجعته الى ذلك ،الآما فيه من آراء واقتباسات عن بعض اللغويين تشير الى أنه آلفه زمن نضجه ، فهو فيه ملم بجوانب الموضوع كل الالمام، والكتاب قصيدة في (٢١٩) بيتسسا شرحها ابن مالك شرحا موجوا به نقول عن كثير من علماء اللغة وما قالسه ابن مالك في مقدمة الكتاب :

⁽١) ترجمته في بفية الرعاة ج ٢/٣/

⁽٢) أدب الكاتب لابن قتيسة ص ٢١٠

⁽٣) ترجمته في بغية الوعاة ج ١٩٥/٢

⁽٤) المصدر نفسمه ح ٢/٢ ، والمدارس النحويمة للدكتبور شوقسى ضيعف ص ٠٢٦٥

وقد يسر الله انتظام صنوفسه * بأبيات ارضت عالما ومقلّسها حوى البيت لفظين ، اختلاف كليهما * بهمز وترك في الد لالة أسنسها وما صح ذا وجهين دون تخالف * سأورد عنه بابا اخر مفسردا

يقع الكتاب في بابين ـ عالج في الباب الأول ـ وبيلغ ستا وثلاثين صفحة من الحجم المتوسط ـ ما يهمز ولا يهمز باختلاف المعنى . وقد ضرب أمثلسة كثيرة لذلك دون ترتيب معين ، كما نسب أكثر الأقوال الى أصحابها . يقسول المؤلف : " النّبي " : من النبأ ، فهمزه على الأصل وترك همزه تخفيسف. والنّبي " : بلا همز هنا الطريق ، قال الأزهرى : قال أبو معاذ النحوى : سمعت أعرابيا يقول : من يدلني على النّبي " أى على الطريق ، والنّبسسي أيضا : المكان المرتفسيع ".

وفي مادة (ذراً) يقول المؤلف : " يقال ذراً الأرض والحبّ بمعنى: بذرت ، ومنه قول الشاعسين :

شَعَقَتَ القلب ثم ذرأت في ... * هواك ، فليم ، فالتأم الفط ور

⁽۱) النظم الأوجزق ۳۸/ب ، وارجع الى تهذيب اللغة ـ للأزهـــرى جه ١/١٥٠٠

⁽٢) هو عبيد الله بن عبد الله بن عُتبة بن مسعود • أنظر ؛ لسان المسرب (٢) دراً) ج ٧٣/١ •

⁽٣) في الأصل المخطوط " شققات " صوابه في معجم مقاييس اللغة لابسن فارس ج ٢ / ٣٥٣ ولسان العرب (ذراً) ج ١ / ٧٣/

⁽٤) سورة الانسان آية : ١٣

⁽٥) النظم الأوجزق ١٥/ أ وانظر ؛ لسان العرب (ندأ) ج ١٦٠/١٠

و (الباب الثانى) خصصه المؤلف لما يهمز وما لايهمز ، والمعسنى واحد ، ويهلغ سبع صفحات ذكر المؤلف اللفظ مهموزا ثم غير مهموز ، مسع اتفاق المعنى ، ونسب الأقوال الى أصحابها يقول : " الدّنى والدّنى والدّنى الخسيس ، والمطاية والمطاءة : واحدة المطاء ، وهى دويية معروفسة أصفر من الحردون ، والصّلابة والصّلاء : حجر يحك عليه الأصباغ . والبدى والبدّ : واحد الأبداء ، وهى المفاصل ، والثّد و : (بضا الثاء مهموز ، وبفتح الثاء غير مهموز) : ثدى الرجل ، وقال الأصمعسى : مفرز الثدى ، وقال ابن السكيت ؛ اللحم الذى حول الشدى ".

وقال أيضا : " اليلب والألب : البيض من جلود الابل (عن الليبث)، (٢) وقال ابن شميل : اليلب : خالص الحديد ، وأنشد قول عمروبن كلثوم: علينا البيض واليلب اليمانسسى * وأسياف يقسن وينحنينسا

وقال الأصمعى : البيلب : الدّرق ، ويقال : هى جلود تُلبس بمنزلسة الدّروع ، يُخرَرُ بعضها الى بعض ، الواحدة يَلبُ (٤) . .

د ـ قيمة الكتــاب:

ترجع قيمة الكتاب وأهميته الى أن ابن مالك لايقف عند سرد الكلمسات المهموزة ، وغير المهموزة ، وبيان الفرق بينهما في المعنى ، بل يتوسسع

⁽۱) النظم الأوجزقهه/أ ، وانظر : تهذيب اللغة ج ١٤٦/٣، ولسان العرب (عظى) و (صلا) ج ٢٠٢/١٩ ٢٠٠٢ (بدأ) و (ثدأ) ج ١/ ٢١ و ٣٣٠٠

⁽٢) البيت من معلقة عمروبن كلثوم ، أنظر : شرح القصائد السبع الطلول (٢) البيات لابن القاسم الانبارى ص ١٤٤

⁽٣) وجا ً في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات للأنبارى : " وقولـــه: يقمن وينحنينا " يورد ترفع وتوضع اذا ضرب بها ، ويروى " يقمن وينحنينا" : بفتح اليا ً وضم القاف " . أنظر ص ١٤٤

⁽٤) النظم الأوجيز ق ٥٥/ب٠

فى معالجة الكلمة . فيذكر اشتقاقها ، ومعانيها ، وجموعها ، واللفسات الواردة فيها _ ذاكرا خلال ذلك الشواهند التي يأتي ببعضها تأييسدا لقوله ، وببعضها الآخر ليثبت لفة في لفظة أو معنى يذكره للكلمة ، كسا يفسر ما يقع في تلك الشواهند من ألفاظ غربية ، لذلك نستطيع أن نقسول أن ابن مالك كان يعالج المادة معالجة شاملة ، وفيق خطة الترمها ولسم يخرج عنها الا في حالات قليلة .

ويمكن القول أيضا ان ابن مالك لم يقصد مجرد ايراد الكلمات المهموزة وفير المهموزة ، بل جاوز ذلك الى الأسور الآتية :-

ومنه : " وكُلُد الشي وأكَّد ه بمعنى واحد ، والواو أفصح ، الأنهسا لفة القرآن .

⁽۱) الوكاف: بردعة الحمار: أنظر الافصاح في فقه اللغة لعبد الفتاح الصعيدى ج ٢/٥٠/

⁽٢) النظم الأوجر ق ٥٦/ب ، وانظر ؛ لسان العرب (وسيد)، و(وكف) ج /٥٧٤ و ج ١١/١١١

⁽٣) النظم الأوجوز ق ٥٩/ أ وأنظر ؛ اصلاح المنطق لابن السكييية ص ١٥٩ ، والقاموس المحيط للفيروزابادى ج ١/٩٥٩ ، والآييية التي يشير اليها أبن مالك قوله تعالى :

[&]quot; ولاتنقضوا الايمان بعد توكيدها " سورة النحل آية : ٩١ .

⁽٤) النظم الأوجير ق ١١/ب ، وانظر ؛ لسان المعرب (برأ) ج١/٢٠-٣٣

٧- ذكراشتقاق الكلسة:

وهذه ناحية أشار اليها ابن مالك أيضا في معرض كلامه عن الكلمات، وقلما خرج عنها مثال ذلك : "أهل الرجل العرأة : تأوجها ، فهو آهيل، وهي مأهولة "،

وأمثلة ذكره اشتقاق الكلسة كثيرة منها : " الآلب : اسم فاعل من ألب : الآلب : اسم فاعل من ألب : اذا أسرع ، أو دبر على العدو من حيث لايعلم ، ذكر ذلك الأزهسرى ".

" الوالف ؛ اسم فاعل من ولف البرق ؛ اذا تتأبع لمعائه ، وهسوم ما يستدل به على الفيست ".

٣ ذكر الجسوع:

وهذه ظاهرة تكررت عند معالجة الكلمات ، فأبن مالك حريص على ذكر وهذه المفردة يقول: "الودايا: جمع ودية ، وهي النخلة الصفيرة ". ومنه: "الوثر: جمع وثيرة ، وهي الوطبي من الفراش وغيرها ". ومنه: "ثانج: قرية بالبحرين ، والاثواج: جمع ثوج ، وهو الفروج أيضا: شهه الجُوالق من خوص ".

٤- شرح المفردات :

لقد شرح ابن مالك أكثر الألفاظ الفريبة التي وردت في الكتاب ، فيقسول مثلا : " النّسسي ، المرأة التي نسئت ،أى تأخر حيضها ، فُظُنّ أنهسا مثلا : " والنّسي الناس ، قال الله تعالى : " وما كان ربك نسيسا " .

⁽١) النظم الأوجع ق ٤١/ب ، وانظر ؛ القاموس المحيط ج ٣٤٢/٣،

⁽٢) النظم الأوجور ق ١١/ب ، وانظر : تهذيب اللفة ج ١٥/٥٨٠.

⁽٣) النظم الأوجسز ق ١٤٤/ب ، وانظر ، القاموس المحيط ج ٢١٣/٣.

⁽٤) النظم الأوجو ق ٢٩/١ ، وانظر ؛ لسان العرب (ودى) جـ ٢٦٤ /٢٠٨

⁽٥) النظم الأوجسر ق ٢٤/ب ، وانظسر: تهذيب اللفة ج ١١٦/١٥ .

⁽٦) النظم الأوجيز ق ٥٠/١ ، وانظير: لمان العرب (ثوج) ج٣/٥٥-٦٠

⁽٧) النظم الأوجسز ق ٥٠/ب موانظسر: تهذيب اللفة ج ١٩/١٨-٨٠٠

⁽٨) سورة مريم آية : ٦٤ .

من ذلك : "السّيى" : (بكسر السين والهمز) : اسم أرض ، وهسى التى ذكرها زهاره وهسي والسِّسيّ التى ذكرها ابن الاعرابي ، والسِّسيّ (بكسر السين دون همز) أيضا ، أرض مستويسة " .

⁽۱) هو زهير بن أبي سلى • شاعر جاهلى • وكلبة (السيّ) جـــا • ت في قول زهير :

أصك ، مصلم الأذنين أجسنى * لمه بالسّى تنسوم وا أنظر : شرح ديوان زهير للدكتور أحمد طلعت ص ٩٠ والأصسك : المقطوع الأذنين ، والتقوم والآن : نبتان أجنى ؛ حان أن يجنى .

γ تحفية المودود في المقصود والممدود :

نسبة هذا الكتاب الى ابن مالك صحيحة للأمور الاتية :-

أولا: أكثر الذين ترجموا لابن مالك ذكروا هذا الكتاب ، ومنهم الفيروزابادي (١)
في " البلغة في تاريخ أئمة اللغة " ، والذهبي في تاريخ الاسلام، والمقرى في نفح الطيب ، والبغدادي في هدية العارفيين، وكبرى زاده في مفتاح السمادة ، وحاجي خليفة في كشف الطنون، وغيرهم .

٢- جمال الدين بن هشام الأنصارى (ت٢٦٥هـ) فقد قال في كتابه. (٩) (مغنى اللبيب) :

" وزعم ابن مالك في (التحفية) أن تسمية اللاحق للقوافسيسي المطلقية والقوافي المقيدة تنوينا مجاز".

٣- عبدالقادر بن عمر البغدادى (ت ١٠٩٣هـ) فقد قال في كتابه (١٢) (١٢) :- قال الأعشسي :- تراور عن جوّ اليمامة ناقتى * وما عدلت عن أهلها بسوائكسا

^{14-/4- (5) 470/7- (7) 47- (7) 47- (1)}

^{1788/7- (7)}

⁽۹) نشره الشيخ صحبى الدين عبد الحميد ، وطبعته المكتبة التجارية بعصر ، بدون تاريخ ثم حققه الدكتور مازن المبارك ورفيقه ، ونشرته دار الفكر بدمشق سنة ۹۷۲ م (۱۰) ص ٤٤٨

⁽١١) حققه الاستاذ عبد العزيز رباح وزميله ونشرته دار المأمون بدمشق سنة ٩٧٠٠

⁽١٢) ديوان الأعشى (شرح وتعليق الدكتور محمد محمد حسين ص ٩ ٨ وفيه: " تجانف عن جل اليمامسة " .

أراد ؛ وما عدلت عن أهلها بك . حكى هذا الحرف أبوعبيسسه (انتهى) . وتقسل السيوط (() من عن ابن مالك أنه خرجه في شرح منظومته المسماة (تحفية البودود في المقصور والمعدود) بقولسه : بنفس الشي ، ذكره الأزهري .

المودود في المقصور والمدود " في كتاب صغير سماه : "المحصور المودود في المقصور والمدود " في كتاب صغير سماه : "المحصور في المسلود والمقصور " ، وقد أشار اليه في كتابه "التذييل والتكميل في شرح التسهيسل" فقال : " والمقصود والمعدود الراجحان الى السماع ، قد صنف الناس فيهما ، وللمصنسف مرحمه اللمكتاب فيه سماه (تحقد النودود في المقصور والمعدود " ، وهو من أجسسم ما صنف في ذلك ، وقد اختصرته في أوراق قليلة ، وسميته والمحصور في المعدود والمقدود والمقصور في المعامن من ذلك ، فن أراد أن يطلع على شي من ذلك فلينظر في الكتب الموضوعة في ذلك ، لأنه من باب اللغة لا من باب اللغة لا من باب اللغة لا من باب اللغة و" ،

نسخسه:

W

طبع كتأب (تحقد المودود في المقصور والعددود) في مطبعة البيان بمصر سنة ١٨٩٧ م ، باشراف الشيخ أبراهيم البيازجي مع كتاب آخر لابسسن فالك هو (أكمال الاعلام بمثلث الكلام) وقد أشرنا اليه من قبل ، كما طبسع الجمالية بمصر أيضا سنة ١٣٧٩ ه باشراف أحمد بن الأسين الشنقيطي ،

(۱) في كتابه: شرح شواهد المفنى جد ١/ ٢١ ٤-٢٢ ٤

(٣) من كتب أبي حيان المفقودة التي لم أعثر عليها .

⁽۲) شرح أبيات مغنى اللبيب للبغدادى ج ١٦/٤، وانظر ۽ تهذيبب اللغة ـ للازهرى ج ١٢٧/١٠

⁽³⁾ لايزال مغطوطاً _ فيما أغلم _ وعده نسخة في مركز البحث العلمسي بكلية الشريعة بمكنة المكرمة مصورة عن نسخة محفوظة بدار الكتسبب المصرية برقم ٢٨٦ نحو .

⁽ه) أى ابن مالك • (٦) لم تشر الدكتورة خديجة الحديثى الى هذا الكتاب عند حصر مؤلفات أبى حيان فى رسالتها للدكتوراة (أبو حيان النحوى) أنظر ص ١٠١-١٨٧ • (٨) التذييل والتكيل فى شرح التسهيسسل ج ٥/٢٣٧) معجم المطبوعات لسركيس ٢٣٣/١

أما نسخة المخطوطة فمنها: نسخة بدار الكتب المصرية برقــــم (٢) ش لفة وأخرى في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد برقــــم ٢٠٩٧ مجاميسع).

ومن الكتاب نسختان في تركيا ، الأولى في مكتبة (قوغوشلر) برقسم ومن الكتاب نسختان في تركيا ، الأولى في مكتبة (قوغوشلر) برقسة (٢/١٠٩٠ ومنه نسخسسة (٤) مكتبة حسن حسني عبد الوهسساب بتونس ولما كانت نسخة الكتا المطبوعة غير متوفرة ، وصعبة المنال ، فقد اعتمدت في عرضي له على النسخة الخطيسة المكتبة الأوقاف ببغيداد ، فلدى صورة لها ،

قيمة الكتاب:

لم یکن ابن مالك أول من ألف فی المقصور والمعدود ، فقد سبقه فسسی هذا الموضوع كثیر من الملما ، فقد ألف أحمد بن محمد بن الولید بسسن ولاد المتوفی سنة ۳۳۷ ه كتابا بعنوان (المقصور والمعدود) . كذلسسك صنف أبوعلی اسماعیل بن القاسم القالی المتوفی سنة ۳۵٪ ه كتاب (المقصور والمعدود) ، كذلك فعل كمال الدین عبدالرحمن الأنباری المتوفی سنسسة ۵۷۷ ه . .

(9)

وقد ذكر صاحب كشف الطنون أسماء أكثر من ثلاثين لفويا عربيا كتبوا في موضوع المقصور والمعدود . ويعلل الدكتور رمضان عبدالتواب السبب في كثرة التآليف في هذا الموضوع : " أن الناس كانوا قد تركوا الهمز فسسسى

 $[\]gamma/\gamma$ + 1/1) is γ/γ (1)

⁽٢) فهرس المخطوطات العربية في مكتبات الاوقاف ببغداد ج ٣٨/٣٢

⁽٣) نوادر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا جر ١٧٠/١

⁽٤) أنظر : الفهرس العام لمخطوطات مكتبة حسن حسني عبدالوهاب اعداد عبدالعفيظ منصور ج ١/٥١٠

⁽ه) أرسلت الى مكتبة الاوقاف ببغداد خطابا طلبت تزويدى بنسخة من هسندا المخطوط بالاضافة الى بعض المخطوطات الأخرى لابن مالك ، وقد تغضلت رئاسة ديوان الاوقاف مشكورة باهدائى مصورة للمخطوطات: تحفة المودود وشرح عمدة الحافظ ، والمقدمة الأسدية ، (۲) نشر الأستاذ أحمد عبد المجيد هريدى بحثا . في مجلة معهد المخطوطات . عنوانه: "كتاب المقصور والمعدود لابى على القالى وتراث المقصور والمعدود في اللغة "أنظر :المجلد العشرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ م ص ۲ ۶ - ۱۱۴ و عصور المعدود المحلد المعرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ م ص ۲ ۶ - ۱۱۴ و عصور المعدود المعلون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ و المعدود المحلد المعرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ و المعدود المعدود المعرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ و المعدود المعدود المعرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۶ و المعدود المعرون المعرون الجزا الثانى نوفعر ، ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱۹ و ۱۱۹ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱ و ۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱ و ۱ و ۱۱ و ۱

كلامهم ، كما كان يفعمل أهمل الحجاز من قبل ، فكان يشتبه المقصميسور بالمسمدود ، ولاسيما اذا كان للكلمة صورتان احداهما مقصورة بمعنى بوالاخرى معدودة بمعنى آخر ، مثل : الحيا : الفيث ، والحيا ؛ الاستحيال ، ومثل : الغملا ؛ الغملا ؛ الغملا ؛ الفنا ، ومثل : الفنسى : ضد الفقر ، والفنا ؛ من الطرب " .

أما قيمة كتاب ابن مالك هذا فتكن في أنه قرأ معظم هذه المؤلف التي تناولت المقصور والمعدود ، وأفاد منها في مؤلف ، الذي نحن بصحد الكيلام عنه فقد أورد كثيرا من أقوال ابن ولاد وغيره من العلما ، كما سنى والكتاب من أضغم كتب المقصور والمعدود التي وصلت الينا ، وأوسعه سيا شرخا ، وأكثرها استيعابا للمادة اللفوية ، وأوفاها استشهادا بالقسسران الكريم والحديث الشريف ، والشعر ،

مصادر الكتاب :

ذكر ابن مالك أسدا اللفويين الذين نقل عنهم ، واستفاد من مؤلفاتهم وآرائهم ، حتى بلغت عدتهم عشرين عالما لفويا منهم : ابن الاعرابسي ، وآرائهم صحب الخليل ، والأزهرى ، وابن ولاد ، وابن السكيت ، وأبواسحاق الزجاج ، وغيرهم،

ولم يذكر ابن مالك أسما المؤلفات التي كان يستقبي منها نقولا ورواياتسه ، ولمل كان يكتفي بذكر أسما اللفويين الذين يأخذ عنهم دون ذكر كتبهم ، ولمل ذلك لأنهم اشتهروا بالكتب التي نقل عنها .

مع و الكتاب في مطبعة السعادة بعصر A - P و م

W نشره الدكتور عطيسة عامر في ستوكهلم سنة ٦٦ و ١م ٠

⁽٩) کشف الظنون جـ ٢ / ١٤٦١

⁽١) فصول في فقيه العربية للدكتور رمضان عبد التواب ص ٢٦٨

الشواهسد:

استشهد ابن مالك في شرح مفردات الكتاب بشواهد من القرآن والحديث والشعر .

- (۱) القرآن الكريم: فقد استشهد بخمس آيات من سور مختلفة ، ففسسى الموركي الموركي (بالقصر) : هوى النفسس، كلمة (هدى) ورد قوله: " الهوى (بالقصر) : هوى النفسس، (هالمد) هوا : ما بين السما والأرض " . كقوله تعالى (وأفئد تهم ها و الله و الله
- (ب) الحديث الشريف: ذكر ابن مالك ثلاثة أحاديث أوردها للاستشهـــاد بها على شرح معانى بعض الكلمات اللفوية ، منها تغسيره: المغــا وبالمد): بمعنى التراب ، يقول : " فيذلك فسر أبوعبيد وغيـــره قوله النبى ـ صلى الله عليه وسلم ـ لأبى هريرة: اذا كان عندك قـــوت يومك ، فعلى الدنيا العُفا ".
- (ج) الشعسر؛ أكثر ابن مالك من الاستشهاد بالشعر، فبلغت شواهسسه منه (۳۷) شاهدا الأكثر من خسسة عشر شاعرا ، ولم ينسب جميسسع هذه الشواهد لقائليها ، بل ترك طائفة منها دون نسبة ، وقد بلسغ مجموع الشواهد المجهول قائلوها ثلاثة عشر شاهدا ، ولكنعروى بعضها عن لغويين ثقات يطمأن الى ما يروونه ، ويعتد به كالغرا ، والليسست، وابن الاعرابي .

وأما الشعرا الذين استشهد بهم ، وصرح بأسمائهم فهم : زهير بن أبى سلى ، وعلقمة ، والربيع بن ضبيع القزارى ، وأبو ذويب ، والعجاج وعدى بسسن زيد ، والفرزدق ، ومن أمثلة استشهاده قوله : " الثراب النسدى"،

⁽١) تحفية المودود ق ٦/١

⁽٢) سورة ابراهيم آية: ٣٤

⁽٣) تحفية المودود ق ٦/ ب

والنّراء : كثرة المال ، قال علقسة :

يُرِدُنَ ثِراء المال حيثُ عُلِمنسهُ * وشرخ الشباب عند هن عجيبُ

والفنا (بالقصر): عنب الثعلب، قال زهير:

كَأْنُ فَتَاتِ الْعِبْنِ فِي كُلْ مِنْسِزِل * نَوْلُن بِهُ حَبِّ الْفَنْسَالِم يُحَطِّبِم

منهج ابن مالك في كتابه :

رتب المؤلف مادة المقصور والمدود على قسمين كبيرين ، يضم كل قسم

القسم الأول: المقصور والمدود باختلاف المعنى، ويضم الأبواب الآتية : ______ الأول: ما يفتح أوله فيقصر ويمد ، مثل: الصّفا: جمع صَفاة: وهـــــــى الصّخرة الملسان.

والصّفاء : ضد الكدر .

الثاني: " ما يفتح أوله فيقصر ، ويكسر فيمد ، مثل ؛ الصَّدا ؛ ما يرجسع على المتكلم عند كلامه من جبل ، أو نحبوه " ، والصَّدا والمصاداة ؛ المداراة .

الثالث: ما يكسر أوله فيقصر ، ويفتح ، فيمد : الفدا : جمع فدية ، والفدا : (بالفتح والمد) جماعة الطعام من الشعير والتمر ، وغيرهما .

الرابع: ما يكسر أوله فيقصر ويمد : العفا : بالقصر جمع عفوة ، وهي الخيار من كل شيء . والعفاء : بالكسر والمد : ما طال من الهر والشعر وريش النعام الواحدة عفاة .

⁽۱) تحفية المودود ق ۳/ ب

⁽٢) ديوان علقمة الفحل ص ٣٦

⁽٣) ديوان زهيربن أبي سليي س ٧٧

⁽٤) تحفية المودود: المورقية ١٦٠٣

⁽٥) أنظر: المقصور والممدود لابن ولاد ص ٣٠٠

الخامس: ما يضم أوله فيقصر ، ويفتح فيمد : الحسنى : العاقبة الحسنة . والحسنا : العرأة الجميلة .

السادس: ما يفتح أوله فيقصر ، ويضم فيمد ، المكا ؛ مأوى الثعلببب

والمُكام: الصفير.

السابع: ما يضم أوله فيقصر ويمد ، مثل : نُها الأسر : نهايته ، الواحدة نهية (بالضم) والنُها : ارتفاع النهار .

النامين: ما يكسر فيقصر ، ويضم فيمد ، مثل ؛ البغى ؛ جلع بفييسة وهي ما يُبتغى ، والبُفاء ؛ مصدر بفيت بمعنى طلبت ،

التاسيع: ما يضم أوله فيقصر ، ويكسر فيمد ، مثل : المُدا : جمسيع عدوة : وهو جانب الوادى وغيره ، والعدا : ما يوضع للميست من حجارة أو خشب .

(۱) القسم الثاني : المقصور والممدود باتفاق المعنى . ويضم الأبواب الآتية : ـ

الأول ؛ ما يفتح أوله فيقصر ، ويكسر فيمد ، مشل ؛ الغَما والفِمساء ؛

الثانسي: ما يكسر أوله فيقصر ، ويفتح فيعد • مثل : الإنا والأناء : بلسوغ الشيئ غايته •

والرّوى والرّواء : الماء المروى .

الثالث: ما يكسر أوله فيقصر ، ويضم فيمد مثل : القرفصى والقُرفُصاء (بكسر القاف والفاء) مقصورا ، ويضمهما ممدودا : جلسسة المحتبى بيديه لابثوسه ، ومنه قرفصت فلانا : اذا شددته جامعا يديه تحت ركبتيه.

⁽١) تحفية المودود الورقية ٢٠ ـ . ٢

الخاس: ما يفتح أوله فيقصر ، ويمد مثل : الوناء : لفة في الونسسي .
والهيجا ، والهيجاء : الحسرب .

السادس: ما يكسر أوله فيقصر ، ويبد ، مثل : الشِّرا : لفة في الشِّراء.

السابع: ما يضم أوله فيقصر ، ويمد • مثل : اللَّويا (بالقصر والمسد) : حَبُّ معروف ، ويه • مثل : اللَّويا (بالقصر والمسد) والبّكا : لغة في البكا .

⁽١) ق ١٥٤/أ وانظر: المخصص ج ١٥٤/١٥٥

⁽۲) ق ۱۹/ب، وانظر: لسان العرب (وني) ج ۲۹۷/۲۰ و (هيسج) ج ۱۸/۳۶

⁽۲) ق ۱۹/ب ، وانظر: معجم مقاییس اللفة (شری) ج ۲۲۲/۳

⁽٤) ق ۱۹/۱ب ، وانظر : لسان العرب (لسوب) ج ۲۲۳/۲، و (بكسسى) ج ۸۸/۱۸

٨- وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم :

وصف المخطوطة :

هذا كتاب لم يشر اليه القدماء ، فقد ذهب ذكره فيما ذهب من أخبسار صاحبه ، على أن لابن مالك كتبا أخرى غير ما قدمنا ولاد ذكرها ، ولكن لسم يقف عليها القدماء ولا المحدثون .

(۱) فأما هذا الكتاب فهو مخطوط • ومنه نسخة وحيدة في مكتبة عارف حكمت (۱) بالمدينة المنورة برقم ۱ الفة • ومنه نسخة مصورة عنها في قسم المخطوط الت بجامعة الرياض ، وعدد أوراقها ٣٨ ورقة (٢٦ صفحة) ، مقياس الصفحة بجامعة الرياض ، وعدد أوراقها ٣٨ ورقة (٢٦ صفحة) ، مقياس الصفحة

وهى نسخة جيدة ، خطها نسخ حسن ، والعناوين وعنى الكلسات بالخط الأحسر ، وبها آثار رطوبة ، تم نسخها سنة ٢٩٨ ه ، بقلسسم أحسد بن أبى بكر بن عبد الرحمن الشهير بأبن رزيق المقدسي .

توثيق الكتاب :

لقد لاقيت في سبيل توثيق الكتاب عنتا . وكان صدر ذلك أن أحدا سن المتقدمين _ كما أسلفت _ لم يشر اليه ، كذلك لم تذكره كتب اللغة ، غسير أن ذلك ما كان ليثنيني عن البحث ، فهناك الكثير من الكتب التي لايشك أحد في نسبتها الى أصحابها ، لم يذكرها كتاب التراجم والطبقات ، لأنهم لم يعنوا بالحصر الكامل لمؤلفات من يترجمون لمه .

⁽۱) فهرس مخطوطات جامعة الرياض (مصورات المدينة) اعداد يحيى ساعاتسى وزميله ج ٢/٤/١ وهناك بحث قيم للاستاذ عبد الله عبد الرحيم عسيلان نشره في مجلة العرب وعنوانه (مكتبة شيخ الاسلام في المدينة وذخائرها المخطوطة) أشار الى وجود نسخة من (وفاق المفهوم) لابن ماليك في هذه المكتبة ، أنظر : مجلة العرب : الجنز الثالث _ السنسية الثالثة _ رمضان ١٣٨٨ه ص ٢٥٠٠٠

٢) عندى منه نسخة مصورة بالفتوستات.

وقد عشت مع هذه المخطوطة فترة طويلة من الزمن ، هعد دراسسسة مؤلفات ابن مالك استطعت ـ بعون الله ـ أن أقول في ثقة لاتعرف التردد أن نسبة هذا الكتاب الى ابن مالك صحيحة ، لعدة أسباب :-

1- ألف ابن مالك كتاب (وفاق المفهوم) وأهداه للملك الناصر صبلاح الدين . يقول في المقدمة : "ان مولانا السلطان الملك الناصر صلاح الدين (أعز الله السلمين بحياته وقرن بالسعادة آرا درايات مهو بين الملوك كالشمس بين الكواكب ، والبحر بين السواكب ، السبي أن يقول : " فلم أر أليق بالحضرة الناصرية ، من التحف العلمي والوسائل الأدبية . . . ".

أقول : اذا كان ابن مالك يقدم كتابه (وفاق المغهوم) للملسك الناصر صلاح الدين ، فابن مالك قدم له كتابين هما : (اكمال الاعسلام بمثلث الكلام) ، و (النظم الأوجيز فيا يهمز وما لا يهمز) .

٧- تشابه أسلوبه ومنهجه بمؤلفات ابن مالك الأخسرى • ويتمثل هسدا التشابه في عدة ظوا هر أجملها فيما يأتى :-

وفي كتابه (الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد) يؤكد هسدا الرأى ، فيقول : "هذه قصيدة تجمع ضوابط ميزة للظاء سين الضاد بحصر) رزقت الاعائمة عليم ، وخصصت بالسبق اليم "،

ب_ الاكثار في هذيه الكتابين ، من النقل عن الأزهري ، وأبي سهـــل الهروى ، وغيرهما من الاعلام الذين سبقوه ، كما فعل فــــي كتبه الأخرى .

⁽۱) ق ۱/۱ (۱) ق ۱/۱ دندخة.

⁽٢) ق ١/١ (نسخة برلين) ، والاعشفاد (الطبعة المعققة) ص ٣٣

ج .. تقارب بعض النصوص في مؤلفات ابن مالك مع بعض نصوص (وفياق المقهوم) ، ولا أباله في اذا قلت : ان هناك نصوصا في هذه المؤلفا ، وردت بنصها في كتاب (وفاق المفهوم) .. من أمثلة ذلك :..

من كتاب (الاعتضاد):

1- فغى كتاب (الاعتفاد فى الفرق بين الظا والفاد) يقسسول:
" عظّت الحرب فلانا أصابته بشدتها ، وكذلك الزمان ، كلاهما (بالظا والفاد) ، وكذلك ؛ التظافير بمعنى التعسساون، وكذلك الربيطظ وهو ؛ دوا معسروف ".

وهذا النص مذكور في (وفاق المفهوم) على الوجه التالي :" يقال لبعض أد وية العين حُضَظ و حُطَظ ، ويقال : تضافسر القوم على فلان وتظافروا أى تعاونوا ، وعضه الزمان ، وعظسه: (١) .

٢- ناظور وناطور :

" يقال لحافظ الكرم والزرع ، ونحوهما ناظور (بالاعجام)وهو المشهور ، و (بالاهمال) عن الأزهري ، عن ابن الاعرابي .

⁽۱) الاعتضاد (نسخة برلين) ق : ۱۹۸ ب ، والاعتضاد (الطبعسة المحققة) ص ۹۸ .

⁽٢) وفاق المفهوم ق : ١٨/ أ ٠

⁽۲) الاعتضاد (نسخة برلين) ق : ١٩ / ب ، والاعتضاد (الطبعية المحققة) ص ٩٦ ، وانظر تهذيب اللغة ج ٣١٨/١٣٠

⁽٤) وفاق المفهوم ق : ۱۸/ب و ق : ۱۹/أ ٠

وسعارنة هذه النصوص نتبين أن كتاب (الاعتضاد في الغرق بين الظاء والضاد) يحتوى على نصوص كثيرة شبيهة بنصوص كتاب : (وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم) ، ما يدل على أن مؤلف الكتابين واحد .

من كتاب (تحفية الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء :

1 - قال ابن مالك :

" يقال للمذنب المائل عن الطاعة : ضالع وظالع ، ويروى بالوجهسيين قول النابغة :

(۱) أتوسد عبدا لم يخنبك أمانسة * وتترك عبدا آمنا وهو ضالع وقال في (وفاق المفهوم) :

" الضالع والظالع : العايل عن الطاعة ، ويروى بالوجهين قول النابغة :(١)
أتوعد عبدا لم يخنك أمانسة * وتترك عبدا آمنا وهو ظالع
ب - أطلٌ وأظل :

"أطل الش على الش وأظل ؛ اذا أشرف عليه، واغطأل ؛ اذا ركب بعضه بعضا بغين (معجسة) ، وظا (معجسة) ،أو (مهملسة) ، ذكر اللفتين إبن القطاع ".

وقال في (وفاق المفهوم) .

" وأطلّ الشي اطلالا ، وأظل اظلالا ؛ اذا أشرف ، واغطأل اغطئلالا ، واغطأل اغطئلالا ، واغطأل اغطئلالا ، واغطأل اغطئلالا ؛ اذا ركب بعضه بعضا ".

⁽١) تحفية الاحظاء : ق ٢٧/ب ، وانظير ديوان النابغة ص ٢٥٠

⁽٢) وفاق المفهوم ق ب ١٨/ أ .

⁽٣) تحفية الاحظاء : ق ٢٨/ب ، وانظر : كتاب الأفعال لابن القطّساع ج ١/١/١٠

⁽٤) وفاق المفهوم ق : ١٩/٩ .

منهج ابن مالك في الكتاب:

أقام ابن مالك كتاب على قسمين ، وختمه بباب جامع ، تناول في القسسم الأول تعاقب الأصوات المشتبهة في رسمها ، وفي الثاني : تعاقب الأصوات المتقارسة المعفارج في المقدمة : " وجعلته ذا قسمين أولهمسل في تعاقب حروف مشتبهة في رسمها ، متازة بوسمها كالما والمحا ، والسزاى والرا . وثانيهما : في تعاقب حروف متقارسة المخارج والأوطف ، كالبا والميم ، والكاف والقاف ، ثم أختم الكتاب بباب جامع ، تتشعب فيه فنسون المنافع للقارى والسام (())

موضوعات القسم الأول:

تناول في هذا القسم تعاقب الأصوات المشتبهة في الرسم ، مثل الهسساء والتاء ، والنون والياء ، والجيم والحاء والغاء ، وقسمه الى ثلاثين بابط ، بدأ ، بباب المقول بالباء والتاء والمعنى واحد ، هاب المقول بالباء والنساء والمعنى واحد ، هاب المقول بالباء واليساء ، والمعنى واحد ، هاب المقول بالباء واليساء ،

ففى باب المقول بالبا والتا يقول ب يقال ب نبأ فلان علينا نبوا وونتأنتوا أى طلع ، فهو نابى وناتى م وكلك بالمكان بلودا ، وتلد تلودا بأى أقام، فهوبالدوتالسد ".

ثم انتقل الى باب المقول بالبا والثا ، والمعنى واحد ، فقال : يقال : بلج فلان بالشى بلجا ، وثلج ثلجا : أى فرح به ، فهو بلج وثلج ، وكرسه الغم كريا ، وكرشه كريا ، اذا اشتد عليه ، فالفم كارب وكارث ، والمصاب مكروب ومكروث .

⁽١) مقدمة الكتاب

⁽٢) ق ٢/ أ

٣ ق ٢ / ب

وانتقل بعد ذلك إلى باب المقول بالباء والنون فقال : " البزم والنسزم : المض ، واللزية السنة الشديدة ، واللزوب واللزون ؛ اشتداد الشيعي، والمُلزب والملزن و الداخل في سنية شديسيدة ".

ويختم ابن مالك هذا القسم بباب المقول بالميم والها و فيقول: "المجسسم والهجم : الرجل الأحسق ، والتيما والتيها : الفلاة ، وامتقع لونسم (۱) امتقاعا ، واهتقع اهتقاعا ، اذا تفسير ...

موضوعات القسم الناني :-

تناول في هذا القسم تعاقب الأصوات المتقارسة المخارج مثل: المسرة والها ، والهمزة والعين ، والهمزة والحال ، والهمزة والغين ، وقسيسم الى ثلاثين بابا ، بدأه بباب المقول بالهمزة والها ، والمعنى واحسست فقال : " المألوس والمهلوس : المختلط العقل ، والندأة والندهة : كتسرة المال ، والأبريزي والهيريزي والذهب الخالص ".

ثم انتقل الى باب المقبول بالهمزة والعين فقال : " الاهان والعهسان : العرجيون ، والأثكول والمثكول من النقلية بمنزلية عنقوب الكرم " و

وانتقل بعد ذلك الى باب المقول بالهمزة والحاء فقال ؛ " الألسسة بمعنى الحالية ، والرأسة بمعنى الرحسة ، وآن الشبي بمعنى هسان

⁽١) وفاق المفهوم ق٠/١ ١) وفاق المفهوم ق ٢٤ / أ

⁽٢) وفاق المفهوم ق ٢٤/ب

⁽ع) وفاق المفهوم ق ٢٥ / أ

⁽٥) وفاق المفهوم ق ٢٥ / ١

ويختم المؤلف القسم الثاني بباب المقول بالفين والها ؛ الرفاغيسسة والرفاهية ؛ سعة العيش ، والسبغلل والسبهلل ؛ الذي لاعمل لسه في دنيا ولادين ".

موضوعات الباب الجامع وهو خاتمة الكتاب:

تناول المؤلف في هذا الباب بعض الألفاظ التي تعاقبت بعض أصواتها مثل : " الخاتي والخاتل : الخادع ، والبدح والفدح : الفضيسا الواسم ، والأجل والأدل : وضع العينين وأفعل منهما : أجسل وادل (١١) .

وختم هذا الباب بقوله: "والمشبس: العاطف على أهل ،أو صاحب يقال: أشبل عليه وأشبى ، بمعنى : عطف ، والله سبحانه وتعالىسى أعظم

مصادر الكتباب :

لقد رجع المؤلف الى الكثير من المصادر اللفوية ، وأورد روايات كتسيرة عن رجال اللغة كأبى زيد الأنصارى ، والزمخشرى ، واللحيانى ، وابسن الاعرابى ، وابسن دريد ، والليث ، صاحب الخليل وثعلب ، وابن السيد البطليوسى ، وابن جنى ، وابن كيسان ، والأصدعى ، وأبو عمرو بن المعلاء ولم يكتف ابن مالك بذكر أسماء اللفويين الذين يأخذ عنهم ،بل ذكسسر مجموعة من المؤلفات التى استقى منها نقوله ورواياته ، منها : تهذيسب اللغمة للأزهرى لل ، ومعانى القرآن لقطرب ، وكتاب المستدرك للنهيدى والغرق بين الضاد والظاء لأبى سهل الهروى ، وكتاب الأفعال لابن القطاع والنوادر للحيانى ، والمقصور والمدود لابن ولاد ()

⁽١) وفاق المفهوم ق ٣٦/أ

١٦) وفاق المفهوم ق ٣٦ / ب

⁽٣) وفعاق المفهوم ق ٣٨ / أ

⁽٤) وفاق المفهوم ق ١/٣ ، و ١٥٠٠ ، و ١٨٠٠ ، و ١٣٠ ب ه

٩- وفاق الاستعمال

وصف المخطوطسة:

بین یدی نسخته مصورة ، تقع مع مجموع لفویسة ، وهی فی مکتبة شهید علی باشا باستانبول برقم ۲۹۷۷ ، کما أشار الیها بروکلمان ، وتشفل ثمانییی ورقات من القطع المتوسط ابتدا من ورقة (۳۰) الی نهایة ورقة (۳۷) ، وهی نسخت ملیئة بالأخطا والتحریفات خطها بیصعب قرا ته أحیانا .

تبدأ المخطوطة بالبسملة ، وبعدها مباشرة : " قال الشيخ الاسام — حجمة العرب ، مالك أزمة الأدب جمال الدين أبوعبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائى الجيانى ، رحمه الله : هذا كتاب سميته : " وفساق الاستعمال فى الأهجام والاهمال "، وجما فى نهايتها : " كمل المختصمر حجما ، الغزيمر علما ، والحمد لله حمدا يوافى نعمه ، ويكافى مزيده ، وصلى الله على محمد وآلمه ، كلما ذكره الذاكرون ، وكلما سمها عنه الغافلون وحسبنا الله ونعم الوكيل " ،

وقد خلت النسخة من تاريخ النسخ ، واسم الناسخ .

توثيق الكتاب :

نسبة الكتاب الى ابن مالك صحيحة للأسور الآتية :-

أولا : نقل أبوعبد الله شمس الدين محمد بن أبى الفتح البعلى (ت٥٠٩ه) آراء أورد ها ابن مالك في (وفاق الاستعمال) ، يقول البعلى في في المناه والمسلم على أبواب المقنع) : " والتوت (بتاءين مثناتيين، ويقال بالمثلثة) ، حكى ذلك الامام أبوعبد الله بن مالك في مي

⁽۱) تاريخ الأدب العربي جه/ ٢٩٥ ، في (ترجمة ابن مالك).

(۱) كتاب : " وفاق الاستعمال ":

غنيا بعض الذين ترجموا لابن مالك نسبوا (وفاق الاستعمال) اليه ،وهم: (١)

وألفً في الابدال مختصرا لمه ي دعاه الوفاق ، فإق تصنيف من خسلا (٣)
٢- طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨ هـ) قال في (مفتاح السعادة) : وأسا تصانيفه فكثيرة منها (مختصر في الابدال) . وهذه التسمية تتفسق وماجا ، في خاتمة (وفاق الاستعمال) " كمل المختصر حجمسا ، الغزير علما . . " .

٣- قال بروكلمان في كتابه (تاريخ الأدب العربسي) - وهو يعسد و مؤلفات ابن مالك _ (الخامس عشر): " وفاق الاستعمال فسي الاعجام والاهسال ". ومنه نسخة في مكتبة شهيد على باشسا باستانبول برقسم ٢/٢٦٧٧

ثالثا : تقارب بعض النصوص في مؤلفات ابن مالك مع بعض نصوص (وفساق الاستعمال) من أمثلة ذلك :

من كتاب (الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد).

أ_ فغى كتاب (الاعتفاد) يقول: "يقال لمعنى الشجر المدبسوغ به طبخ وظبخ (بالطاء والظاء) ذكر ذلك ابن سيدة فسسى المحكم، ويقال للمتلى، البطن محبنطى، (بالطاء والظسساء) أيضا ، ويقال : جلفظ السفينة وجلفظها : اذا طلاها بالقسير، ويقال لشهده الحوض الكبير : وقبط ، ووقسظ ، ويقال : أظسسل

⁽١) أنظر ؛ المطلع على أبواب المقنع ص ٢٤٣ ، ووفاق الاستعمال ق ٣١/١

^{1 4 7 / 1 -&}gt; (1)

^{141/1 - (4)}

^{790/0 ÷ (}E)

⁽ه) المحكم جـ ه/ ٨١

الشي الممنى أشرف ، وأطل (بالطاء) كذلك . ويقال للمرأة السليطية

الصخابة : بطرير (بالطا والظا) . خطلب (بخا معجسة) ، وحظلب (بحا مهملة) بمعنى : أسرع . واعظاً لل الشيع : اذا ركب بعضه بعضا (بفين معجسة ، وطا مهملسة المحسلة المحسلة) عن ابن القطاع ".

وهذا النص مذكور في (وفاق الاستعمال) على الوجمه التالي :-

الطُّنَّخ والطُّنْخ : شجر يدبغ به ، وطوف الرقيمة وطافها : أصلها . والناطور : الحارس ، والتَّأْطُم : الغضب ، والحظَّلْبُة : الاستواع ، والعطرفة : التبختر .

والوُقط: شهه الحوض، وبنو ناعط: حيّ ، ورجسل محبنطي : ممثلس ا (٢) . البطن ، والجلفظية : تقييير السفينة . . .

ربر ربر (ب) حضل وحظل :

" حظلت النعلسة (بالظاء والضاد) : اذا اعتراها فساد في أصول سعفها ، يسداوى باشعال النار في سعفها . ويقال : بَظُّ المفسني الأوتار : اذا حرَّكها وهيأها للضرب ، ويقال : نَضُفُ الفصيل ضسرع أمه ، وانتضَّفه ؛ اذا شرب جميع لبنه، ويقال ؛ اعظال المكان (بعين مهملة) ؛ اذا كثرة أشجاره ".

وقال في (وفاق الاستعمال) :

" حضلت النخلة : ذوى أصول سعفها ، ونضف الفصيل ضرع أسسه، وانتَضفه : شرب جميع لبنه ، وانضح السنبل : صارفيه الحب ، وسفى المفنى : حرك الأوتار ، وعضّه الزمان والحرب : اشتدا عليه ، ومأضه

⁽١) الاعتضاد (نسخة برلين) ق ٩/١ ، والاعتضاد (الطبعة السعققة) ص ه ٩ - ٩ و و انظر ؛ كتاب الأفعال لابن القطاع ج ٢ / ٢ ٤٤

وفاق الاستعمال ق ٣٦/أ (٣) الاعتضاد (نسخة برلين) ق ١٨/أ ، والاعتضاد (الطبعة المعققة)

(۱) فلان : شاتمه وخاصمه ، واعضأل المكان : كثرت أشجاره "،

هموازنة هذه النصوص نتبين أن كتاب (الاعتضاد في الفرق بين المطلباء والضاد) يحتوى على نصوص كثيرة شبيهة بنصوص كتاب (وفاق الاستعمال) مما يدل على أن مؤلف الكتابين واحمد •

من كتاب (تحفية الاحظاء في الفرق بين النماد والظاء) :

أ _ قال ابن مالك :

" يقال ذهب دمه بظرا صطرا صفرا (بالظا والطا والفاد) أى هدرا باطلا . وباللغات الثلاث أيضا قالوا : اجلنظى الرجل : اذا اضطجع . واظان : اسم مكان (بظا معجمة) عن أبى عمرو الشيباني ، و (بطلب مهملة) عن ابن الاعرابي ، و (بضاد معجمة) عن أبي الحسن بسسسن سيسلة .

وقال في (وفاق الاستعمال) :

"العقول بضاد وظاء وطاء : البضر : الدم الهدر ، وإضان : مكسان . ورجل حنفاوة : ضعيف ، والخنصرف : السترخى لحمه ، واجلنضى : السترخى لحمه ، واجلنضى : استلقى .

(ب) عنض وعنظ :

"عظّته الحرب، وعضته ، وعظه الزمان ، وعضه (بالضاد والطـــا،):
اذا أصاباه بشريهما وكذلك التظافر والتضافر بمعنى التعاون، يقــال:
تظافروا عليه وتضافروا ، والحضض والحظظ ؛ الدوا، ، ويقال ؛ فاظـــت
نفسه فيظا وفوظا ؛ اذا خرجت ، وكذلك فاظ الانسان ؛ اذا مات ".

⁽١) وفاق الاستعمال ق ١١٥٥ ب

⁽٢) تحفة الاحظاء ص٥٥

⁽٣) وفاق الاستعمال ق ٣٦/١١

⁽٤) تحفية الاحظاء ص ٥٥

وقال في (وفاق الاستعمال) :

* عَضَهُ الزمان والحرب ؛ اشتدا عليه ، ومأضه فلان ؛ شاتمه وخاصعه . (۱) وفاض فيضًا وفوضًا ؛ مات ، ونفسه خرجست *.

موضوع وفاق الاستعمال :

بدأ ابن مالك (وفاق الاستعمال) بمقدمة موجزة ، بين فيها موضوع البحث ومنهجه " هذا كتاب سميته ؛ (وفاق الاستعمال في الأعجام والاهمال) ، يتضمن المقول ببا وتا ، أو بتا وثا ، أو بدال وذال ، أو سين وشين ، وشبه ذلك مما لا يخل تصحيفه بمعناه ، ومبها على حسب الواقع ، ومن ترجمة الباب يعلم الشريكان ، فلذلك اقتصر غالبا على ذكر الكلمة مرة واحدة ، مقرونة بشرحها ، مستغنى بضبطها عن تعين شكل ، أو وزن ، فليعلم ذلك _ والله المستعان _ وعليمه التكلان ".

يتضح من هذه المقدمة أن الكتاب يعالج الاعجام والاهمال ، ويتضمسن المقول بالكلمات ذات الحروف المشتبهية في الرسم ، مثل : البا والتساء، والسين والشين .

وقد أشارت مقدمة الكتاب بايجاز شديد الى اسم الكتاب وموضوع والها وأهميته ومنهجمه ولقد كان القدماء من علما العربية حكما في رسم الحرف العربي ، وضبطه ، والتنبيه عليه ، قبل أن يشيع الاعجام ، فكانوا يقولون مثلا : بالبا المعجمة الموحدة من أسفل ، ليفرقوا بين حروف البا والتسا والثا والنون ، فالأربعة الحروف معجمة ، الا أن البا موحدة ، ونقطتها من أسفل ، أما النون فنقطتها من أعلى ، وكانوا يقولون : باليا المثناة معروفة ، التحتية ، فلفظة " المثناة " تعنى أن الاعجام بنقطتين ، والتحتية معروفة ، وذلك لامجال لا لتباس البا ، ومع هذه الضوابط والاحترازات حسسدت الاشتباه ، واختلط الرسم ، فشاع التصحيف .

⁽١) وفاق الاستعمال ق ٣٦/أ

ويعلل الدكتور السامرائي سبب ذلك فيقول : " ولعل السبب الأول في حدوث التصحيف رسم الحرف العربي بشكله واعجامه ، وهيأته ، فاختلسط الحرف المعجم بالمهمل ، وذو النقطمة بذي النقطتين أو الثلاث ، وماكانت نقطته تحتيمة بما كانت نقطته فوقيمة ".

ليس هذا فقط ، بل هناك تقارب بعض الأصوات من بعض كالظلمات بهمة والضاد . . . وابن مالك في كتابه هذا يتناول الكلمات ذات الحروف المتشافي الرسم بحيث لا يخلل تصحيفها بمعناها ، مقتصرا ظالبا على ذكر الكلمسة مرة واحدة مثل : المقول ببا وتا والمعنى واحد : الد وتلد : أقلم، ونها فلان ونتا : طلع ، وزكب الانا وزكته : ملاه ".

وقد خصص السيوطى لهذا الموضوع بابا فى كتابه : (المزهر) قسال فيه :

" معرضة ما ورد بوجهين بحيث يؤمن فيه التصحيف : كالذى ورد بالبسا والتا ، أو بالبا والثا ، أو بالنا والثا ، أو بالبا والنون ،أو بالجسيم والحا ، أو بالدال والذال ، أو بالرا والزاى ، أو بالسين والشين والشين .."

(٥) ويجعل السيوطي هذا النوع من باب الابدال ، يقول : " والأصل

⁽۱) ماحث لفوية للدكتور ابراهيم السامرائي ص ١٨٥ -١٨٦

γ) في الأصل المخطوط "بلد" وللايضاح أعدت كتابية الكلمة مرتين و " بلد وتليد ".

⁽٣) وقاق الاستعمال ق ٣١/أ.

⁽٤) العزهر ج ٢/ ٣٧٥

⁽م) المراد به هنا الابدال اللغوى ، وهو التغيير الحاصل فى لفظ مسسن الألفاظ بتطور أحد الأصوات فيها الى صوت آخر ،مع بقا المعنى واحد، نحو : رجل مهذرب ومهذرم : كثير الكلام . أما الابدال الصرفى فهو ما تضطرنا اليه ضرورة لفظية ،من استبدال فى حروف الكلمة ،بغية تيسيرها أو الوصول بها الى هيئتها التى يشيع استعمالها بها ،واستبدال السواو المتطرفة بهمزة فى مثل استدعا وأصلها : استدعاو . أنظر: الاشتقاق للدكتور / فؤاد حنا ترزى ص٣٣٦ ٣٣٧

فى هذا النوع ما أورده أبو يعقوب ابن السكيت فى كتاب " الابدال "عسن أبى عمرو ، قال ؛ أنشدت يزيد بن مزيد (عدوفا) ، فقال ؛ صحفست يا أبا عمرو (قال ؛ فقلت لم أصحف لفتكم (عَذُوفا) ، ولفة غيركسسم عَذُ وفسا ".

ويشير السيوطى الى أهمية هذا النوع من الابدال بقوله: " وهسسذا نوع مهم يجب الاعتناء به ، لأن به يندفع ادعاء التصحيف على أئمة أجسلاه، واعلم أن هذا النوع ، والنوع الذى بعده ، من جملة باب الابدال وفود تهما لما امتازا به من الفائدة ".

منهج ابن مالك :

تميز كتاب (وفاق الاستعمال) بمنهج واضح ، وخطة دقيقة ، وقسسه حمد د ابن مالك في مقدمة الكتاب معالم هذه الخطة ، وقد أشرنا اليها مسن قبل فقال :

تلك هى خطمة الكتاب التى رسمها ابن مالك لكتابه ، وقد سار عليه سسا حتى نهايمة الكتاب ، وقد قسمه الى اثنين وثلاثين بابا ـ على ايجازه وصفسر حجمه ـ بدأه بباب المقبول ببا وتا والمعنى واحد ، وباب المقسسول

⁽۱) يسمى : القلب والابدال . نشره الدكتور أوغست هفنر مع مجموعة سسن كتب اللغة باسم " الكنز اللغوى في اللسن العربي " وطبع بالمطبعسة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين في بيروت سنة ٥٠ ٩ م ، وصدر قريبا عن الهيئة المصرية العامة للكتاب ، بتحقيق الدكتور / حسين محمد شرف.

⁽٢) العزهر ج ١/ ٣٧ه

⁽٢) وهو معرفة ما ورد بوجمين بحيث أذا قرأه الالثغ لايعاب.

⁽٤) العزهر جـ ١/ ٣٨٥ و ٥٥٦

بيا وثا ، هاب المقول بيا ونون هاب المقول بيا ويا ، وهكذا .

فغى باب المقول بيا وتا يقول : "بلد وتلد : أقام ز، ونبا ونتسط (۱)

فلان : طلع " ثم انتقل الى باب المقول بيا وثا فقال : " المفيسور والمغثور : صمّع حلو ، وألب وألث : أقسام ".

وانتقل بعد ذلك الى باب المقول بالباء والنون فقال " ؛ الابتقساع والانتقاع ؛ مصدر ؛ ابتقع لونه ؛ اذا تغير ، واللزية ؛ السنسسة (٣) الشديدة ، واللبوب واللبون الاقامة ".

ومن الأبواب التى تناولها المؤلف فى كتابه: باب المقول ببا ويسسا ، هاب المقول بتا ونون ، هاب المقول بجيم وحا ، هاب المقول بسدال وذال ، هاب المقول بسين وشين هاب المقول بصاد وضاد .

وقد سارابن مالك في منهج هذا الكتاب ، على منهجه في القسسم الأول من كتابه (وفاق المفهوم) من حيث تقسيم الأبواب ، وضسرب الأمثلة ، واختلف عنه في ايجاز شبرح المفردات ، واختصار المبسارات الطويلة التي تقابلنا في (وفاق المفهوم) . فكان يحذف أقوال الملما وآرا هم ، وكان في (وفاق الاستعمال) يفسر اللفظة بأوجز قسول، على حين يأتي بشرحها في (وفاق المفهوم) طويلا فيه نقول عن بعسض المصادر وآرا البعض اللفويين ، فاذا جا في (وفاق المفهوم) : "باب المقول بها وثا ؛ الفيدة والغشة ؛ لفتان ، وهي البلغة من العيش،

⁽۱) وفاق الاستعمال ق ۳۱ أ

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) المصدر نفسه

⁽٤) وفاق الاستعمال ق ٣٧/ب

(1)

ذكرهما الزبيدى في كتاب "الستدرك ".

قال ابن مالك في (وفاق الاستعمال): "باب المقول ببا و وساء و روس مالك في المنافع الاستعمال): "باب المقول ببا و وساء و روس مالك في المنافع من المنافع منافع من المنافع من المنافع

واذا جا في (وفاق المفهوم) أن : " التوث (بالثا المثلثة) لفسة في التوت ، ذكره بعض المستدركين على صحاح الجوهسرى " . ((٤)

قال في (وفاق الاستعمال): " التوت : لفة في التوت " ، وحدف ما بقى من العبارة للايجماز .

(ه) ويعرّف ابن مالك في (وفاق الاستعمال) : " جُلاجِل : بأنها موضع" على حين يطيل في (وفاق المفهوم) الكلام عن هذه الكلمة فيقسول : " باب المقول بالجيم والحا" : جلاجِل وحلاحِل : موضع ، والجسيم أشهر ، ذكرهما الجوهسري ".

⁽۱) ألف أبوبكر الزبيدى حول زيادات أبى على القالى على كتاب "المين" وأسماه: "المستدرك من الزيادة في كتاب (البارع) لأبى على السبي البغدادى "أنظر: أبوبكر الزبيدى الأندلسي ، وآثاره في النحسو واللفة ، تأليف : نعمة رحيم العزاوى ص ٤٨١

⁽٦) وفاق الاستعمال ق ٣١/ب

⁽٣) وفاق المفهوم ق ٤/أ ، وانظر : التكملية والذيل والصلية للصافانييييي وانظر : التكملية والذيل والصلية للصافانييييي جرب (٥) وفاق الاستعمال ق ٣١/ب (٥) وفاق الاستعمال ق ٣١/ب

⁽٦) وفاق المفهوم ق ه/ب، وانظر : الصحاح للجوهرى ج ١٧/٢ •

- ١- القصيدة المالكية في القراءات السبعة

(1)

ذكرها ابن الجزرى في غاية النهاية في طبقات القرام ، وكبرى زاده (٢) (٢) في مفتاح السمادة وحاجى خليفة في كشف الظنسون ، والقسطلانيس في مفتاح السمادة وحاجى خليفة في كشف الظنسون ، والقسطلانيسى ، في لطائف الاشارات لفنون القرائات وبروكلمان في تاريخ الأدب العربسي ، وأحمد بدوى في كتابه (الحياة المقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر (٢) والدكتور عبد المنمم هريدى في مقدمه شرح عمدة الحافسط والشام ، والدكتور عبد المصادر جانت القصيدة منسجة الى مؤلفها ابسن مالك وفي جميع هذه المصادر جانت القصيدة منسجة الى مؤلفها ابسمن مالك ، بلا خلاف ،

والقصيدة ما تزال مخطوطة . ومنها نسخة وقفت عليها في مكتبسة (W) لا له لى باستانبول برقم ٢٦ ، بخط ابن مالك كتبها سنة ٢٦٦ ه . عليها حواش وتعليقات في ٢٠ صفحة لبعض الناسخين والمالكين . ومنها نسخسة كذلك في ١٠ (الكتب المصرية برتم (٢٣٠٣٥ ب) ٠

منهج ابن مالك في القصيدة:

بنى المؤلف قصيدته "المالكية في القراات السبعة " على مقدمة وأربعة وعشرين بابا وخاتمة تطرق في المقدمة ... بعد البسملة والتحميد ... البسم موضوع القصيدة ، فذكر أنها نظم موجئ للقصيدة المسماة " حرز الأمانسي" وما احتوته من موضوعات ، مع اضافات استدركها يقول:

وسعد فذا نظم وجير قدا حتسوى * على ما احتوى (حرز الأماني وأزيدا

M/1+(E) 1884/4+(W) 187/1+(T) 1A./4+ (1)

⁽۵) ج ه/ ۲۱۶ س ۲۱۶ (۲) جو / (۵

ω عندى رسمها بالفتوستات وعدة أبياتها ثمانماً قة .

⁽٩) المشهورة بالشاطبية في القرائات السبع لأبي محمد قاسم الشاطبي ، اسام القرائ ، الضرير المتوفى سنة ، ٩ ه ، أولها : بدأت ببسم الله في النظم أولا * تبارك رحمانا رحيما مؤسسلا وقد طبعت مع كتاب ؛ اتحاف البررة بالمتون العشرة في القرائات ، والرسم والآي والتجويد في مطبعة الحلبي بعصر سنة ١٩٣٥ .

ثم أخد المؤلف يعرف بالقرائ ، ومواطنهم ، وأفضالهم من الذين درسسوا علم القرائات ومهدوا السبيل لمن أراد معرفته ، ومن هؤلائ نافع قسارى المدينة ، وقد روى عنه قالون ، وورش ، ومنهم ابن كثير قارى مكة وقدد روى عنه بالواسطة بينه وبين تلاميذه أحدد ابن أبى بزة ، وقنبل ، يقول ابسسن مالك :

(۱) ولابد من تقدیم ذکر أشة بهم * عِلْمُ ذا الفین استقر مهدا (۲) (۱) (۶) د فیثرب دار الشائع الفضل نافع * روی عنه قالون وورش فاسعیدا (۵) (۲) (۸) کذا ابن کثیر شیخ مکة ثبتت * روایته بقنبیل بعد أحسیدا

وعد أن أنهى ابن مالك مقدمة الكتاب عهداً يغصّل القول فى قضايه المطلوبة من مريد القراءة ، فتناول أولا ؛ الاستعادة والبسملة ، ويهما عود كر أنه لاخلاف بين العلماء فى أن الاستعادة مطلوبة من القارىء .

أما البسملة فقد أجمع القراء السبعة على الاتيان بها عند الابتداء بسأول كل سورة سوى سورة براءة لأنها نزلت بالسيف .

(١) يعنى فن القراءات.

⁽۲) نافع بن عبد الرحمن بن أبى نعيم الليثى ، امام دار الهجرة ، توفسسى بها سنة ۹ ۲ هـ .

⁽٣) هوعيسى بن مينا المدنى ، ويكنى أبا موسى ، وقالون لقسب له، يسسروى أن نافعا لقبه لجودة قرائته ، ولد سنة ، ١٢ هـ ، وتوفى بالمدينسسة سنة ، ٢٧ هـ .

⁽٤) هوعثمان بن سعید المصری ، ویکنی آبا سعید ، وورش لقب له ، لقسب به لشدة بیاضه ، توفی بمصر سنة ۹۷هـ ه.

⁽٥) هوعبدالله بن كثير المكى ، امام اهل مكة ، ولد بها سنة ه ؟ ه وتوفى بمكة سنة ، ٢ ١ هـ.

⁽٦) هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد المكى المخزومى ، ويكنى أبا عسرو، ويلقب بقنبل، توفى بمكة سنة ٩٩١ هـ ، انظر : وفيات الأعيان ج٣/٢٤٠

⁽٧) هوأحمد بن محمد بن أبى بزة المؤذن المكى ، ويكنى أبا الحسن، ولمد سنة ، ١٧ هـ وتوفى بمكة سنة ، ٢٧ هـ ، أنظر : وفيات الأعيــــان ج ٢ / ٢ ؟ .

ثم عرض لقضية اختلاف القرآ في فاتحدة الكتاب ، كما اختلفوا _ مشلا في قولمه تمالي (مالك يوم الدين) ، في اثبات الألف واسقاطها ، فقـــسرأ عاصم والكسائي (مالك يوم الدين) بألف ، وقرأ الباقون : (ملك) بفسير ألف .

ثم أخد في بحث باب الهمزة ، وتحدث عن أحكامها اذا كانسست محققة أو جدلة أو محذوفة ، وفصل القول في أقسام الهمزة ، ومن جملسة أو ما ذكره أن الهمزة قسمان : همزة مفردة ، وهمزتان مجتمعتان في كلمسة أو كلمتين ، ومن أمثال الهمزة المفردة : يؤمن ، مؤتفكة ، بئس ، والهمزتسان المجتمعتان في كلمة مثل : " أأنذرتهم " ، و" أأعجمي " ، والهمزتسان المجتمعتان في كلمتين مثل : " جا أمة رسولها " ، و " جا اخوة " ،

ومن الموضوعات التى تناولتها القصيدة ؛ المد والقصر ، وقف حسسرة وهشام على المهموز ، وباب الادغام ، وباب الامالية ، وباب الوقف ، شسم تلا ذلك الحديث عن باب الوقف على المرسوم ، ثم باب يا الاضافية .

وكانت خاتمة الأبواب باب مخارج الأصوات ، وما يحتاج اليه من أوصافها فذكر أن الهما من أقصمى الحلق ، والمعين والحا من وسطه ، والفسمين والخا من أولمه وقد تفاوتت الأبواب في الطول والقصر ، فبينما جا بمسلب الامالية في خمسة وأربعين بيتا جا باب الهمزة المفردة في سبعة أبيات .

وفى النهاية أتى المؤلف بأبيات أثنى فيها على القصيدة ، وذكر سلسر تسميتها بالمالكية فقال :

وقد كملت هذى القصيدة فاقتضت * وفا بما قد كان للعزم مقصدا وسميّتها بالمالكيّة قاصصدا * إنالة أسلافسي دعا مجدّدا

١١ - ايجاز التمريف في علم التصريف

١- نسبة هذا الكتاب الى ابن مالك صحيحة للأسباب الآتية :-

أولا: أكثر الذين ترجموا لابن مالك ذكروا هذا الكتاب، ومن هؤلا عاجسي (١) خليفة في كشف الظنون ، واسماعيسل البغدادي فسي هديسة

^{1 ·} AY / T ÷ (1)

(۱) المارفين ، هروكلمان في تاريخ الأدب المربى وباس المزاوى في تاريخ (۱) الأدب المربى في المساق ، وبدالمزيز بن عبدالله في مجلة اللسلن (٤) المربسي ، وغيرهم •

ثانيا: نقل مؤلفون متأخرون بعض آراء أوردها ابن مالك في "ايجاز التعريف"

- ٧- أبوحيان الأندلسى سحمد بن يوسف (ت ٢٤٥ هـ) فقد قدال (()) فقد قدال فقد قدال () فقد قدال () فقد قدال المسرب) : "أيست ، أصله : أثبة : جمع إمام ، نقلت حركة الميم الى الهمزة قبلهسا فأبدلت يا" ، وفي (التسهيل) لابن مالك أن ذلك لفة ، وفسى (ايجاز التعريف) له أيضا ان التحقيق شسان ".

^{14./7 = ()}

^{798/0 ÷ (}Y)

¹YA/1 + (Y)

⁽٤) المجلد الماشر ، الجيز الثالث ص ٣٠٩

⁽٥) ترجمته في سفية الوعاة ج ٢/١٥

⁽٦) حقق الجنوا الأول منه الاستاذ ابراهيم الزامل السليم: رسالسسة (ماجستير) كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر عام ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م

M قواعد المطارحة ج ١٧٨/١

الكروال مخطوطًا _ فيما أعلم _ ومنه نسخة في مركز البحث العلى بكليسة الشريعة بمكة ، مصورة عن نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية برقم ٢٨ ٨نحو

⁽٩) ارتشاف الضرب ص ه ٩٠

النا: شرح جمال الدين بن اياز البغدادى : تصريف ابن مالك ، قال : بعد البسملة والتحميد : " ان جماعة من المشتفلين على "، والمترددين الى "، التسبوا منى أن أبين لهم ما ألفزه الشيخ الاسام ابن مالك المغربي في تصريفه ، وأتبع كل فصل بما يليق من تصحيحه أو تزييفه ، فأجبست ملتسهم ، وشرحته ، وكشفته كشفا شافيا وأوضحته ، ونبهت على ضوابطسه الجامعة ، واحترازاته اللطيفسة "،

٢ - نسخ الكتاب :

والكتاب ما يزال مخطوطا . ومنه نسخة جيدة في المكتبة الأحمديـــــة بحلب برقم ٨٦ مجاميع ثم نسخها سنة ٢٣٤ هـ ، وناسخها أحمد بن محمـــــ الصغدى المقدسي . وفي المكتبة التيموريــة نسخة برقم ٣٧ صرف ، وفـــــى الاسكوريال نسخة برقم ثان ٨٦ ٣٠ ٢

٣ منهج الكتاب :

يغلو الكتاب من المقدمة ، ويفتقر الى الخاتمة أيضا ، وقد ضم الموضوعات والفصول التالية ؛ الاسم المجرد من الزوائد ، والفصل المجرد ، وفصل البدال المهزة من كل يا أو واو تطرفت ، وفصل ؛ ابدال المهزة الساكنة بعسسه همزة متحركة ، وفصل ابدال اليا بعد كسرة من الواو وفصل ؛ ابدال التسا من فا الافتعال وفروعه ، وفصل في الادغام ، وانتها الادغام ينتهى الكتاب .

من العرض السابق لتلك الموضوعات يتضح لنا أن كتاب (ايجاز التعريف فسوعلم التصريف) هو كتاب يتنازعه طابعان: (الاول صرفي ، والثاني لفوى ، وهسو أكثر الكتاب ، فهو صرفى لاشتماله على مباحث صرفية خاصة ، هي الكلام على سبوي

⁽۱) لايزال مخطوطا _ فيما أعلم _ ومنه نسخة مصورة في مركز البحث العلسسسى بكلية الشريعة بمكة المكرمة عن نسخة محفوظة في الدكتبة التيمورية بدار الكتسبب المصرية برقم ٣٧صعرف .

⁽٢) مقدمة الكتاب

٣) قست بنسخها ، وعدد صفحاتها ثمانية ، مع مجموع من الورقة ٨٢-٥٨٠

⁽٤) فهرس الدارج ١٨/٢

⁽٥) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان جه ١٩٤٥٠

أقل أصول الأسماء وأكثر أصولها ، وأقل أصول الأفعال ، وأكثر أصولها الموضوعات والكلام على المصروف الزوائد ، ومواضعها ، وخصائصها من الموضوعات التي يتناولها الصرفيون ، ويعرضون لها في كتبهم فالتجسرد والزيادة موضوع يحتل من علم الصرف مكانا بارزا حتى قال ابن جنى :

"التصريف: ميزان العربية ومه تعرف أصول كلام العرب من الزوائسة الداخلة عليها " والكتاب لفوى ، لأنه يشمل بعض الموضوعات اللفوية، مثل: الابدال والادغام والابدال والادغام موضوعان صوتيان ، جا فسسى فصل : ابدال التا من فا الافتعال مانصه: " تبدل التا من فسلل الافتعال وفروعه ان كانت واوا ، أويا عير مبدلة من هعزة ، وتبدل تسلا الافتعال وفروعه ثا بعد الثا ، أو تدغم فيها ، ودالا بعد الدال أوالذال أوالذال أوالزاى ، وطا بعد الظا ، أوالظا ، أوالصاد ، أوالضاد ، وتدغم فسسى بدلها الظا ، والذال ، أو تظهران ، وقد تجعيل مثل ماقبلها من ظلل أو ذال وحرف صغير ، وقد تبدل دالا بعد الحيم ".

وهذا الموضوع أدخله الصرفيون مع موضوعات الصرف ، وهو أقرب السي ميدان الأصوات منه الى الصرف . يقول الدكتور كال بشر: " شمل الصرف التقليدى فيها شمل أنهاطا من الصيغ ، وهو في واقع الأسر أقرب الى سيدان الأصوات منها الى الصرف ، من ذلك مثلا صيفة (افتعل) وفروعها اذاكانت فاوها أحمد حروف الاطباق : (الصاد والضاد والطا والظا والظا ، أوكانت هذه المفا دالا وذالا وزايا ، قالوا في الحالة الأولى تقلب تسلسا الافتهال طا ، وفي الثانية تقلب هذه التا دالا ، فتقول : اصطبسر اضطجع ، اطعن ، واظلم ، والأصل : اصتبر ، واضتجع ، واطتمسن ، واظتلم كما تقول : ادان ، وادكر ، والأصل : ادتان ، وادتكر، وازتسد ".

ويملل الدكتور كمال بشر سبب ذلك بقوله: " فالصرفيون هنا يقسدرون وحُلْنَ المال المراضيا لهذه الكلمات ، لأن القياس الأصلى هو "افتعل" وعلى وفاته

⁽۱) المنصف : شرح تصریف المازنی لابن جنی ج ۲/۱ ، والمنتع فـــــی التصریف لابن عصغور ج ۳۹/۱

⁽٢) ايجاز التمريف : الورقة ١/٨٤

⁽٣) دراسات في علم اللفسة _ للدكتور كمال بشر ص ٢٣٩

جا نحوايتكر ، واشتجر ، ولكنهم وجدوا أن الأمثلة المذكورة بنوعيها لاتتمسى مع هدا الوزن ، فكان لابد من تفسير ، وكان هذا التفسير الذى رأوه ، فقالوا : (١) قلبت التا طا في المجموعة الأولى ، ودالا في المجموعة الثانية "،

ويرى الدكتور بشر أن تفسيرهم ذلك يتهشى مع منهجهم فى معالجة قضايبا الصرف الذى يلحظ فيه : ايمان الصرفيين بفكرة الأصل : أى أن هنساك أصلا ثابتا ترجع اليه كل الصيغ المتشابهة ، ومعاولة حشد هم الأمثلة المتفقسة فى شى والمختلفة فى شى آخر تحت نظام واحد ، فابتكروا صطلسسر عند هم كلاهما على وزن "افتمل" وكلاهما يرجع الى أصل ثلاثى ، هو الباا والكاف والرا فى الثانى ،

وينهى الدكتور بشر كلامه هذا بمغالفة مادرج عليه الصرفيون والنظسر الى تلك الأمثلة بحالتها الراهنة ، ووصف مابها من ظواهر دون اخضاعها (۱۲) لوزن افتعل وفروعه ونحن مع اتفاقنا مع الدكتور كمال بشر فسي أن هذه الصيغ حدث فيها تغير أصواتى ، فاننا عند بيان هذا التغير لابسسد أن نرجم الى الأصل الذى كانت عليه قبل حدوثه .

والذى لنا أن نقوله هوبيان السبب الأصواتي الذى من أجله حدث هـــذا التغير . فغى اصتبر مثلا ، وجدت التا المرققة بعد الصاد المفخمة فتحولت الى صوت مغخم هو الطا و المطبقة التي تناظرها ، وهكذا .

⁽۱) العرجمع نفسمه

⁽٢) العرجمع نفسه ص ٢٤٠

ثانيا: في مجال البنية:

١- ثلاثيات الأفعال:

أولا: توثيق الكتاب ونسخمه:

ذكره البعلى في المطلع على أبواب المقنع ، وروكلمان في تاريخ الأدب العربي في المسراق ، العربي في العسراق ، العربي في العسراق ، وعباس العزاوى في تاريخ الأدب العربي في العسراق ، والدكتور محمد كامل بركات في مقدمة تحقيق (ع) لابن مالك ، والدكتور عبد الرحمن السيد في رسالته " نحو ابن مالسك بين البصرة والكوف (٥) .

والكتاب ما يزال مخطوطا ، ومنه نسخة في المكتبة الأحمديسسة بتونس ، برقم ٣٩٦٢ ونسختان في دار الكتب المصريسة ، الأولسي برقم ١٨٦ لفة ، والثانية برقم ١٨٦ صرف ، ورابعة في المكتبة الظاهريسة بدمشق برقم ٩٢١٣ .

وعندى مصورة لمخطوطة الظاهريسة أرجع اليها عند الحاجة ، وتقسع في بره صفحة ، كتبت بخط واضح ، وكتبت عناوين الأبواب بخط كبير، والنسخية جيدة نسخها محمد مصباح العمرى ، في يوم الاثنين و رجب سئة ١٣١٧ هـ عن نسخة كتبها محمد بن عباس ، المعروف بابسسن جعوان الأنصارى ، أحد تلاميذ ابن مالك سنة ١٧٨ هـ.

ثانيا: منهج الكتاب:

جا في مقدمة الكتاب و هذا كتاب أذكر فيه _ ان شا تعالىسى _ ما تيسر من ثلاثيات الأفعال ، المقول فيها (فعل وأفعل) بمعنى واحد مرتبا على حروف المعجم فأبدأ بما أوله همزة ، وأختم بما أوله يساً "

⁽۱) ص ۲ . أوما بعدها (۲) جه ٥/ ۲۹٥

⁷⁹ P (E) 144/1 = (M)

⁽٥) ص ٢٩٩ (٦) فهرس مخطوطات المكتبة الأحمدية ص ١٣٩

شهرس الدارج ۲/ه

W فهرس مخطوطات الظاهرية (علوم اللفة العربيسة) ص ٢٦٩٠٠

رتبابن مالك الأفمال الثلاثية التي وردت فيها الصيغتان (فعل وأفعل) مع اتفاق المعنى على حروف المعجم ، مبتدئا بالأفعال المبدوق بالهمزة ، شم البا فالتا والثا والجيم والحا والخا ، والدال والذال ، الى آخر الحروف وهو اليا .

وطريقته في بحث الأفعال أن يذكر صيفتي "فعل وأفعل " معاتفساق المعنى .

ففي باب الهزة : " أُجره الله أُجرا ، وآجره : أثابه ، والسلسوك والأجير : أثابه ، والسلساء والأجير : أعطاهما أجرهسا " . ومن هذا الباب قوله : " أسِن السلاء أسنًا وأسونا ، وآسن : تفسير " .

وعد أن ينتهى من ذكر الأفعال التي وردت مبدواة بحرف الهمسارة يبدأ بالأفعال التي تبدأ بحرف الباء ، وبنها : " برقت السما تبرق برقسا ، وأبرقت : لع فيها البرق ، وكل الباب وأبلقه : فتحه ، وأيضا : أغلقت الماب وأبلقه : فتحه ، وأيضا : أغلقت الماب وأبلقه : فتحه ، وأيضا : أغلقت الماب وأبلقه الماب وأبلقه الماب وأبلقه الماب وأبلقه الماب وأبلقه الماب وأبلقه المابلة الما

وفي حسرف الحا يقول : " حاذ الأسور حودًا ، وأحود ها : غلب عليها".

أما في حسرف العين فيقول : " عصفت الربح وأعصفت : اشتدت ، وعصفت الدّابة عُصُوفا ، وأعصفت : أسرعت ، وكذلك عصفت الحسرب بالقوم ، وأعصفت ذهبت بهسم ".

وينتهى كتاب (ثلاثيات الأفمال) بحرف اليا ،وفيه ؛ يغم الفسلام وينتهى كتاب (ثلاثيات الأفمال) بحرف اليا ،وفيه ؛ يغم الشرواينك ، ويكن وايكن ؛ أتى اليسسن ،

⁽۱) ص ۲ ، وانظر ؛ كتاب الأفعال لابي عثمان السرقسطى ، ج ١/٥٦

⁽٦) ص ٣ ، وانظر : لسان العرب (أسن) ج ١٦/٥٥١

⁽۳) ص ۳ موانظر ؛ اصلاح المنطق ص ۲۲۲ ، ولسان العرب (بلسسق) ج ۲۱/۷۱۱

⁽٤) ص١٦، وانظر : تهذيب اللفة (حاذ) جه (٢٠٧/٥

⁽م) ص ٣٣ ، وانظر : كتاب الأفعال لابي عثمان السرقسطى جـ ١٩٧/١ --

(۱) أو سلك ذات اليسين "

ويمكن لدارس الكتاب أن يلحظ في يسر تفاوت أبواب في الطول والقصر ، فاذا كان باب ما أوله ثا جا وفيه ثلاثة أفعال ، هي : ثقبت النار وأثقبتها : أوقد تها . وثلكبت السما وأثلجت : أمطرت ، وثلاً العدو وأثلبه : أهلكه ، والشيئ : أصلحه .

فان باب ما أوله با التي متضمنا خمسة وعشرين فعسلا .

ثالثا : قيمة الكتاب :

لم يكن ابن مالك أول من أولى الأفعال اهتماما ، وألف فيها . فقسد سبقه بعض اللفويين ، وبيدوأن ابن مالك قد استعان على الأقسسل ببعض هذه المؤلفات ا ، غير انه من العسير أن نحدد المؤلفات التي أخسن عنها ، فالكتاب يخلو من أسما اللفويين ، ولعل السبب في ذلك أن كتاب (ثلاثيات الأفعال) غير قائم على الاستئناس بأقوال العلما الأن ابن مالك أراد حصر الأفعال في نطاق لايشذ عنه شبى المناه الأفعال في نطاق لايشذ عنه شبى المناه المناه

كذلك يخلو الكتاب من الشواهد .

⁽۱) ص ٥٥ ، وانظر: لسان العرب (يفع) و (ينع) جـ ١ / ٢٩٦، و (يعن) جـ ١٥٠/١٧٠ .

⁽٢) ص ٦ - ٧ ، وانظر : مقاييس اللغة ص ٣٨٦ و ٥٨٥

⁽٣) من الكتب التى ألفت فى الأفعال ؛ كتاب الأفعال لأبى بكربن القوطية (ت ٣٦٧ه) طبع فى ليدن سنة ١٩٥٤م ، ثم فى القاهرة سنة ١٩٥٢ والأفعال لأبى عثمان سعيد ابن محمد المعافرى السرقسطى (توفسي والأفعال لأبى عثمان سعيد ابن المعافري السرقسطى (توفسي بعد سنة ٥٠٥ه) طبع الجنز الأول منه بالقاهرة سنة ١٩٥٥م وحققه الدكتور حسين محمد محمد شرف ، والأفعال لأبى القاسم على بن جعفسر السعدى ، المعروف بابن القطاع (ت ١٥٥٥ه) طبع فى حيدر أبسال سنة ١٣٦١هه.

ولمعرفة النويد عن كتب الأفعال ، أنظر ؛ المعجم العربييي

٢- لاحية الأفعال :

(1)

(۲) ذكرها ابن تفرى بردى فى المنهل الصافى ، والصفدى فى الوافىيس بالوفيات ، وخير الدين الزركلى فى الأعسلام باسم "لاسية الأفقىال" وجرجى زيدان فى تاريخ آداب اللفة العربيسة وعباس العزاوى فى تاريخ الأدب العربى فى العسراق ، ويوسف سركيس فى معجم المطبوعات باسم "كتاب المفتاح فى أبنية الأفعال " ، وأحمد أحمد بدوى فى كتابسه "الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام باسم" منظوسة ابن مالك اللامية فى أبنية الأفعال ".

وقد أشار بروكلمان في تاريخ الأدب العربسي الى أن هذه المنظوسة طبعت عدة طبعات، طبعت في الهند سنة ١٢٦١ ه، وفي القاهرة سنسة ١٣٢٣ هـ، كما طبعت في فاس سنة ١٣١٧هـ وفي تونس سنة ١٣٢٩هـ

(٩)
ومنها في دارالكتبالمصرية ثلاث نسخ خطية ، الأولى برقم ١٥٨ صبرف ومنها في دارالكتبالمصرية ثلاث نسخ خطية ، الأولى برقم ١٥٨ صبرف عنور ، والثانية برقم ٥٠٤ لفة ، والثالثة برقم ٩٥ باسم "لامية الأفعال" (١١) ومنها في المكتبة الأزهريسة نسخة برقم ٦٤ مجاميع باسم "المفتاح في أبنية الأفعال " ، ومنها نسخة وقفت عليها في قسم المخطوط سات بجامعية برقم ١٥٠ المنظومة اللامية في الأفعال ".

^{77./ (}T) 191/ (T) 191/ (T) 191/ (T)

^{797/0 =} W -0/797

⁽⁴⁾ فهرس الدار حر ۲۱۷

⁽١٠) ومنها مصورة على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات برقم ١٦ صرف.

⁽١١) فهرس المكتبة الأزهرية ج ٢/٣

⁽۱۲) برقم ۲ ه وهي مأخود ةعن نسخة مكتبة محمد مظهر الفاروقي بالمدينة المنورة برقم ه مجاميع .

والرجوع الى نسخ الدار وقرنها بنسخة المكتبة الازهرية ، ونسخهة جامعة الرياض رجمت أن تكون " لامية الأفعال " و" البغتاج في أبنيسة الأفعال ، " والبلطومة اللامية في أبنية الأفعال مسميات لمسمى واحسد ، وهو: " لامية الأفعال ".

والكتاب منظومة في مأئمة وأربعة عشر بيتا . تناولت الفعل وابنيته وتصاريفه البسملة والتحميد :

وهم فالفعل مَنْ يُحكم تصرُّفه * يُحْزُ من اللغة الأبواب والسبدلا فهاك نظما مُحيطا بالمهم وقسيد * يحبوى التفاصيل من يستحضر الجملا

وجا • في آخرها ؛ وقد وفيت بما قد رُمْت منتهيــــا * والحبيب لله ازد مارمت كريل

أبواب اللاسمة

اشتملت (اللامية) على بعض الأبواب والفصول . مثل : باب أبنيـــة الفعل المجرد وتصاريفه ، وفصل في المضارع ، وفصل في فعل الأسر ، واب أبنية أسماء الفاعلين والمفعولين واب أبنية المصادر وغيرها .

ففى باب أبنية الفعل المجرد وتصاريفه يقول ابن مالك :

بِفَعْلِلَ الفعلُ ذوالتجريد أوفعلًا * يأتي ومكسورٌ عين أوعلى فُعْسِلا أى أن الفعل المجرد من الزوائد ثلاثى أورباعى • فللثلاثي منه ثلاثــة أبنية فَعَل ؛ بفتح الفاء والعين ، مثل ذَهَب ، و (فَعِل) بفتح الفساء وكسر العين ، نحو : عَلم ، و (فَعُل) بفتح الفاء وضم العين نحسو: شُرُّف ، وللرباعى منه وزن واحمد (فَعَلَل) بفتح الفا واللام ، نحمو و ل حريج .

أشراللامية في الدراسات بعدها:

ظلت (لامية الأفعال) موضع اهتمام علما اللفة وعنايتهم ، فكانسوا يحفظونها ويتدارسونها ويثنون عليها . ويمكن حصر أثرها فيما جا بعد هـــا من كتب اللغة في اتجاهين اثنين:

(۱) شرحها: وقد وصل الينا من هذا النوع شرح ابنه بدر الدين صحصيد (۱) شرحها: وقد وصل الينا من هذا النوع شرح ابنه بدر الدين مقول بدر (ت ١٨٦ هـ) ويقع في ستين صفحة من القطع الصفير . يقول بدر الدين: "هذه أوراق تشتمل على قصيدة والدى (رحمه الله) فيلم أبنية الأفعال ، وما يتصل بها على ذكر ما يحتاج اليه من الأمثلسسة وايضاح ما استبهم ، وتفسير الفريب ...".

(7)

وشرح (اللامية) محمد بن عمر ،المعروف ببحرق اليمنى (ت، ١٩٥٥) مرتين :

والثانى : الشرح الصغير وأوله بعد البسملة والتحميد :
" وبعد فانى كنت شرحت القصيدة المسماة بلامية الأفعال فى علما الصرف لابن مالك بشرح بسطته بكثرة الامثال ، وايراد معظما الأفعال ليكون صاحبه بأبواب اللفة وسبلها ظافرا ، وحائزا منهما حظا وافرا ".

(٢) وهذان الشرحان مطبوعان عدة طبعات.

(۲) ومعن رجع الى (لامية الأفعال) وأفاد منها شمس الدين أبوعبدالله الحنبلى البعلبكى (ت ٢٠٩هـ) فقد قال فى كتابه: (المثلست ذوالمعنى الواحد): "المأربّة (مثلث الوا) ، مصدر من أرب بمعنى عقل ذكرها شيخنا ابن مالك فى (لامية الأفعال (٤) "

⁽۱) طبع بمطبعة مصطفى البابى الحلبى بمصر سنة ٣٦ و م ،كما طبع في المابي الحسيني سنة ٩٦٨ وم .

⁽٢) أنظر: تاريخ الأدب العربي _ لبروكلان ج ٢٩٣/٥

⁽٣) طبع في تونس سنة ١٣٢٩ هـ وفي القاهرة سنة ، ٩٦٠ م.

⁽٤) المثلث ذوالمعنى الواحد : ورقمه ١/٦٩.

٣- ما ورد من الأفعال بالواو والياء

ذكره كبرى زاده في مفتاح السعادة والسيوطي في العزهر، وبروكلمان في تاريخ الأدب العربسي وأحمد أمين في ظهر الاسلام، والدكتسور محمد كامل بركات في مقدمسة تحقيقة تسهيل الفوائد لابن مالك، والكتاب منظومة في تسعة وأربعين بيتا، طبعت عدة طبعات ، طبعت لأول مسرة بالقاهرة سنة ٢٠٨٨ه، ثم في المطبعة الخيرية سنة ٢٠٨٩ه.

ومن المنظومة نسخة خطية في دار الكتب المصرية برقم ٤١٨ ، وهنساك نسخة في مركز البحث العلى بكلية الشريعة بمكة المكرمة ، مصورة عن النسخة المحفوظة في مكتبة الفاتيكان بروما برقم ثالث ١٠١٥ ، ومنها نسختان فيي المحفوظة في مكتبة الفاتيكان بروما برقم ثالث ٢٠١٥ ، ومنها نسختان فيي برلين الأولى برقم ٢٠٢٩ والثانية برقم ٢٠٣٠ أحصى ابن مالك فيي برلين الأولى برقم ٢٠٢٩ والثانية برقم ٢٠٣٠ أحصى ابن مالك فيي برلين الأفعال التي جائت لاماتها بالواو واليا، ، وقدم لها بقوليه .

واعلم بأن الواو واليا قد أتست * في بعض الفاظ كنحو منيته ومنوتسه وتبلغ عدة هذه الأفعال خسسة وثنانين فعلا، وقد استعان ابن مالسك بكتب اللفة في تحصيل هذه الأفعال ، وفي مقدمة هذه الكتب اصلاح المنطبق لابن السكيت ، وأدب الكاتب لابن قتيبة ، وقد أشارت كتب التراجم السببي استعانة ابن مالك بكتب اللفة ولم أجد في مقدمة المنظوسة ، أو في ثناياها ما يشير الى ذلك ، وان كانت هذه الأفعال منبثة في كتاب اصلاح المنطبق وأدب الكاتب.

وهذه المنظومة من بين ما أودعه السيوطيي في كتابه (العزهر).

^{14/1 = (1)}

TY9/7 = (T)

^{791/0 = (}M)

^{94/4 &}gt; (5)

⁽٥) مقدمة تحقيق التسميل ص ٥

⁽٦) تاريخ الأدب العربي ـ لبروكلمان ج ٥/ ٢٩٥

⁽٧) فهرس الدار ج ۲۹/۷

W تاريخ الأدب العربي _ لبروكلمان جه م ٢٩٥٠.

ومن الأفعال التي وردت في منظومة ابن مالك: (عزى): عزيته السبي أبيه وعزوته انا نسبته اليه ، وكنى : كنيته وكنوته ، ولحى : لحوت العصا ولحيتها : اذا قشرتها ، وحنى : حنوت العود وحنيته : عوجتسه ، وطفى : طفوت وطفيت ، وقنى : قنوت الشى ، وقنيته .

ومن أبيات المنظوسة :

وقلُوته بالنار مثل قلیت * ورثوت خلا مات مثل رثیت * واثوت خلا مات مثل رثیت * واثوت مثل اثیت ، قلّه لمن وشکی * وشاًوت کسبقته وشایت وصغوت مثل اصغیت بحو محد ثنی * وحلوته بالحلی مثل حلیت ...

وتنتهى هيذه المنظوسة بقول ابن مالك :-

وناوت مثل نایت حین بعدت عن * وطنی ، وعودی قد بروتد وبریت و ونثوت مثل نثیت نشر حدیثه سم * وکذا الصبی غذوته وخذیت عینی همت تهمو ویهی د مصها * وحیوته الماکول مثل حمیت سه

موازنة بين كتب الأفعال

بعد هذا العرض السريع للمؤلفات الثلاثة التي كتبها ابن مالك ، وهي : (ثلاثيات الأفعال) ، و (ما ورد من الأفعال) بالواو واليا ، و (أيت أنها تناولت الأفعال ، وكل كتاب منها عالجت جانبا من جوانب الفعل ، وكلها يكسل بعضها بعضا وكنت أرغب في معرفة ترتيبها الزمني ، وأيها بدأ ابن مالك ، ولكنه _ كعادته _ لم يشر إلى ذلك .

ويلحظ على هذه الكتب أن أحدها _ وهو (ثلاثيات الأفعال) _ نئيسر حاول فيه ابن طلك ذكر الأفعال الثلاثية التي على وزن (فُعلَ وأُفعل) بمعنى واحد ، مثل : جدب وأجدب : ضد أخصب ، ولم يحاول المؤلف تفسير مجى * هذين الفعلين على الوزن المذكور بمعنى واحد ، وانا كان يسرد

⁽١) أنظر في بعيض هذه الأفعال: اصلاح المنطق ص ١٤١٥ (١٤١

الأفعال سيردا خالية من الشواهيد وآرا العلما ، ولعل السبب في ذلك أن ابن مالك قصد من ورائه _ كما قلت _ حصر الأفعال ورغبته في تبسيط الكتاب وتيسيره على الدارس .

والكتابان الآخران منظومان ، حاول فى أحدهما وهو (لامية الأفهال) حصر أبنية الفعل المجرد وتصاريفه ، كما تناول أبنية أسماء الفاعليين والمفعولين ، والثانى : منظومة فى الأفعال التى جاءت لاماتها بالواو والياء. وكان من الممكن أن نعد (ثلاثيات الأفعال) مع آثار ابن مالك فى متسن اللغة ، ولكنا آثرنا ذكرها هنا لنعقد موازنة بينها هين ما عالجه المؤلسف من أفعال.

٤- بيان ما فيه لفات ثلاث :

وصف المخطوطة:

هذا كتاب لم يشر اليه القدما ، منه نسخة في دار الكتب المصرية برقسم (۱) (۲) وأخسرى في مكتبة حسن حسنى عبد الوهساب بتونسسس رقمها (۱۸٤۸۳) .

والمخطوطة تبدأ هكذا .

" كتاب بيان مافيه لفات ثلاث فأكثر ، وغير ذلك : تصنيف الشيخ جمال الدين أبى عبدالله صحمد بن عبدالله بن مالك الطائي الجياني ".

أوله بعد البسملة : " قال الشيخ العلامة جمال الدين أبوعبد الله محمسه بن عبد الله ابن مالك الطائى الجيانى : لفات الأصبع والأنسل وغيرهما : تثليث با إصبع مع شكل همزت * بغير قيد مع الأصبوع قد نفسلا وخمر المخطوطة : " وينوصعفوق : خبول باليمامة . قال المجسّاج : من آل صعفوق وأتباع أخسسر * من طامعين لايبالون الفسسر وهو إسم أعجمى لاينصرف للعجمة والعلمية ، وقال الأصمعيى : الصعافقة: قوم يحضرون السّوق للتجارة ، ولاتقد معهم ، وليست لهم رؤوس أسسوال قوم يحضرون السّوق للتجارة ، ولاتقد معهم ، وليست لهم رؤوس أسسوال فاذا اشترى قوم شيئا دخلوا معهم فيه ، الواحد منهم صففتيسين .

⁽۱) فهرس الدارج ۲ / ه

⁽۲) الفهرس العام لمخطوطات مكتبة حسن حسني عبد الوهاب، اعداد : عبد الحفيظ منصور ج ١ / ٩ ١٠

⁽٣) ديوان العجاج: (رواية الأصمعي) ص١٢

⁽٤) ق ٣/ب ، وانظر : لسان العرب : (صعفق) ج ٦٨/١٢ •

توثيق المخطوطمة :

في هذه المخطوطة بحوث لابن مالك وردت في كتبه الأخرى ، أو فسسى مصادر ترجمته فقد تناول في هذه المخطوطة موضوع (المثلثات) كالكلسات التي جائت بتثليث (البائ) و (الدال) باشفاق المعنى : (اصبوسه) و (لدن) ، وهو من نظمه في (بفية الوساة) ، وذكر في المخطوطة : (أسماء الأفعال) : (حَيَّهُ لُلُ و (حَيَّهُ لُلُ) ، وهذا لا يخرج عما قاله في (تسهيل الفوائسيد) .

ومن سائل المخطوطة: اللفات فن (ربّ): (ربّت) و السالة بنصها في (ربّت) و (ربّ

تقويم الكتاب:

احتوى هذا الكتيب على مسائل معروفة لابن مالك في مؤلفاته الأخسرى، عالج فيها بعض المسائل اللفوية من نظم ونثر، فقد تناول بعض الكلمسات المثلثة التي وردت بحركات ثلاث ، مع اتفاق المعني مثل " (أصب على و أنسل) كما تناولت أسما الأفعال مثل : (حَيب لُ) و (حَيب لَ) و (رُب) كذلك تناول بعض الكلمات ، وذكر ما فيها من لفات مثل : (رُب) و (رُب) و (رُب) و (رُب) ، ولكن لم ينسب هذه اللفات الى أصحابها .

ولم أقف في هذا الكتيب على نقل من كتاب ، أو رواية عن لفوى ،أو نحوى هذا ولم تخرج المخطوطة عن النصوص التي اقتبسنا بها .

^{1147/1 = (1)}

⁽۲) ص ۲۱۱ .

^{· 127 00 (}T)

٥- نظسم الغرائسد :

ذكره حاجى خليفة فى كشف الظنون ، وكبرى زاده فى مفتاح السعادة والسيوطى فى بفية الوعادة باسم (نظم الفوائد) بالواو ، وقالسوا عند : " وهو ضوابط وفوائد منظومة ، ليست على روى واحد " ، ولكن السيوطى نفسه نقل فى كتابه (البزهر) أجزا من هذا الكتاب فسى أماكن عدة ، وذكر اسمه بالرا (نظم الفرائد) مرتين :

الأولى بقوله : " وقال الامام جمال الدين بن مالك بن مالك في كتابسسه (نظم الفرائسد) : جا على (تفعال) بكسر التا ، وهو غير مصدر ، رجل تكلم ، وتلقام ، وتلعاب ، وترساح للكنداب

والثانية بقوله: " وقال ابن مالك في كتابه (نظم الفرائسه): كل ما جساء على (فَعُلان) فعونشه على (فَعُلْن) ، غير اثنى عشر اسما ، فانهـــا على (فَعُلانسه) . . . ".

^{1777/7 = (1)}

^{144/1 = (1)}

^{147/1 -&}gt; (4)

⁽٤) العزهر ج ٢/١٩

⁽٥) العرجم نفسه ج ١١٣/١

⁽٦) مقدمة تحقيق تسميل الفوائد ص ٢٤

هذا هورأى الدكتور بركات ، وأنا أتفق معه في هذا الرأى ، واضافية الى ذلك أقول: وقفت في المكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة على نسخة خطيسة من (العزهر) كتبت عن نسخة بخط السيوطي ذكرت الكتاب بالراء ، أى (نظم الفرائسة).

ومن الموضوعات التي تناولها ابن مالك الأسما التي على وزن (فعسلان) ومؤنثها على (فعلى) وقد نقل السيوطى ذلك قال : " قال ابن مالك في كتابه (نظم الفرائسد) كل ما جا على (فعلان) فمؤنثه على (فعلى) غيسر أثنى عشر اسما فانها جات على (فعلانة) ثم نظمها فقال :

اذا استثنیت حبلانیا	*	أجسز فَعَلَى لفعلانسا
وسفيانيا وضعياني (١٢) وقد (١٢) وقد (١٢)	*	أجسز فَعَلَى لفعلانسا ودُخْنانسا وسخنانسا ره (۱) را (۱۰)
وقسسواسا ومصائب		وصوحانیا وغلانییا ۱۳۵ کی (۱۳۲) وموتانیا وندمانیا

⁽۱) نسخة مصورة عن الأصل المحفوظ بمكتبة عارف حكمت بالمدينة برقبيم (٥٦ لغمة) كتبها ضياء الدين محمد الزرعي الانصاري الحنفي سنمسة ٥٦٥ هـ .

⁽۲) الورقة ١٥٣/ ب و ١٥٩/ (٣) العزهر ج ٢/ ٩٢ (٤) الرجل الكبيير (۵) يوم دخنان : كثير الدخان

⁽٦) من السخونة (١) الرجل الطويل.

W يوم ضعيان : ضاحس

⁽٩) صوجان من الابل والدواب ؛ الشديد الصلب .

⁽١٠) الرجل الكثير النسيان (١١) القليل اللحم (١٢) اللئيم.

⁽١٢) الضعيف الفؤاد (١٤) نديم (١٥) تصراني .

ومن الموضوعات التى تناولها ابن مالك الألفاظ التى جائت على وزن :(مقعول) يقول : "كل ما فى الكلام على وزن (مَقْعول) فهو مفتوح الفساء الاسبعة ألفاظ فانها مضومة : المُعلوق : ما يُعلق به الشيء ، والمُفسرود : ضرب من الكلاة ، والمُزمور : لفقة فى العزمار ، والمُفبور والمُفتور والمُعقور : شيء ينضجه شجر العرفسط ، حلو كالناطف وله ربح منكرة ، والمُنخور : لفسة فى العنضار (١)...

هده بعض النقول التي ذكرت في (المزهر) عن كتاب (نظم الفرائد) وموضوعاته ، وطريقة ابن مالك في معالجتها ، وهي محلتها لاتكشف لنا عسسن منهج الكتاب ولا عن تقسيعاته ، وخطوات المؤلف فيه ، ولذلك تبقى هسسذه الناحية غامضة حتى يتم العشور على كتاب ابن ماليك .

⁽۱) المزهر ج ۱۱۶/۲ ، وانظر ؛ لسان العرب (علق) ج ۱۳۷/۱۲ ، و (غسرد) ج ۱/۲۲ ، و (زمر) ج ۱۱۲/۶ و (غثر) ج۹/۹۰ ، والمصباح المنير للفيوسي (نخس) ج ۱۲٤/۲۰

٦- رسالة في الاشتقاق ؛

ذكرها كبرى زاده في مفتاح السعادة ، وحاجبي خليفة في كشيف (٢) (٢) الظنون ، وعباس العزاوى في تاريخ الأدب العربي في العسراق، وأسما عصمي في فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهريسة بدمشيق .

وصف المخطوطة :

والرسالة ما تزال مخطوطة . ومنها نسخة وحيدة في المكتبة الظاهرية بدمشق برقم ١٩٥٣ عام ، وتقع في ورقتين (٢٥ أ - ٢٧ ب) من مجمعوع عدد أوراقه ١٧٨ ورقة . أولها بعد البسملة :

"الستق اما بزیادة حبرف ، أو حركة ، أو حركة وحبرف ، واسسا بنقصان حبرف أو حركة ، أو حركة وحبرف ، فهذه ستة ...".

آخرها: " • • • والرابع والعشرون متغيريتبدل المصحوب معاتحاً اللفظيين ، كطلب وضحك فانهما مشتقان من الطلب والضحك ، فهذا منتهى ما حضرنى ، والحمد لله أولا وآخرا وظاهرا بهاطنا ، ما ذكره الذاكرون ، وغفل عن ذكره الفافلون • • . • وقد خلت النسخة من تاريخ النسيخ واسم الناسخ .

بدأ ابن مالك رسالته بحصر التغيرات بين الأصل المشتق منه والفسرع المشتق ، ومن هذه التغيرات : " زيادة حرف كطالب وطلب ، وزيادة حرف حركة كحسن وحُسن ، وزيادة حركة وحرف كفاضل وفضل ، ونقصان حسرف كشَّاع وشجاعية (٦)

^{11./1 = (1)}

^{174./7 = (7)}

^{181/1 = (4)}

⁽٤) فهرس الظاهرية _ علوم اللفة العربية ص ٧٧٤

⁽٥) لدى منها صورة بالفتوستات.

⁽٦) ق ۲۹/۱۰

وتناول بعد ذلك التغيرات التي في المشتق بالنسبة الى المشتق منسه فحصرها في أربعة وعشرين حالة ، ومن هذه التغيرات و

ريادة حرف دون تبدل حركة كفاحك من الضّحك ، وزيادة حرف سسع تبدل حركة كطالب من الطّلب ، وزيادة حركة دون تبدل بأخرى كوق سن الموق ، وزيادة حركة مع تبدل أخرى كحسن من الحُسْن ، وزيادة حسرف وحركة دون تبدل أخرى ، كفارب من الضّرب (١)....

واختتم الرسالية بذكر الحالية الرابعة والعشرين من التغيرات فقيال: (١٦) تبدّل المصحوب مع اتحاد اللفظين كطلب وضحك من الطّلب والضّحك

⁽۱) ق ۲۷/ب

⁽۲) ق ۲۷/ب

⁽۳) ق ۲۷/ب

ثالثا: في مجال الدلالية:

(١) في المثلثات:

١- الاعلام بمثلث الكلام:

هكندا أسمته بعض المصادر . ويسعى أيضا : (اكمال الاعلام بمثلست (٢) (٣) (٣) الكلام) في كل من الوافي بالوفيات للصفدى ، وفوات الوفيسات لابسن شاكر الكتبى ، ونفح الطياب للمقرى ، كما يسمى (المثلث المنظروم) في كتاب البلغسة في تاريخ أئمة اللفة) للفيروزابادى .

ونسيل الى اختيار تسميته (الاعلام بمثلث الكلام) لاتفاق أكثر المصادر على هذه التسمية ، كما أن بعض نسخة المخطوطة تحسل هذا العنوان.

أما تسميته (اكمال الاعلام بمثلث الكلام) ، فان كلمة (اكمال) تشمير بأنه قد سبق بشي هذه كمالته ، وليس في مقدمة الكتاب ما يؤيد ذلك.

ولعل السبب في هذا الخلط هوان لابن مالك كتابا آخر في المثلثات باسم (اكمال الاعلام في تثليث الكلام) ، سنتحدث عنه فيما بعد .

والكتاب طبع قديما في مصر مرتين ، الأولى عام ١٨٩٩م على يسسد الشيخ ابراهيم اليازجي ، والثانية عام ١٣٢٩ه برعاية أحمد بن الأسين الشنقيطي .

والطبعتان المذكورتان تخلوان من التحقيق العلمى ، ومليئتان بالأخط ا، وقد نفدتا ، أما نسخ الكتاب المخطوطة فكثيرة ، منها نسخة في المكتبسة الظاهرية بدمشق برقم ٩٣ ١٥ عام.

⁽۱) تعلیق الفرائد علی تسهیل الفوائد للدمامینی ج ۱/۱ ، وظهر الاسسلام لأحمد أمین ج ۳/۳ وتاریخ آداب اللفة العربیة لجرجی زیسسدان ج ۱/۱۳۶

⁽۲) ج۲/۳۰ (۲) ج۲/۳۰۶ (۵) ج۲/۰۲۲ (۵) ص ۲۲۹

⁽٦) معجم المطبوعات لسركيس جـ ٢٣٣/١ ودائرة معارف البستاني جـ ١٧/٤

⁽١) فهرس الظاهرية (علوم اللغة العربية) ص ١٧٣٠

وفى دار الكتب المصرية نسخة برقم . ٣١ لفة ، وفى مكتبة الأزهر (٢) نسخة برقم (٣١ أباظة) وفى مكتبة الأسكوريال نسخة برقم (٦١ ، الفي مكتبة الأسكوريال نسخة برقم (١٤١١ ، وفى مكتبة عارف حكست بالمدينة نسخة برقم ٧٥ لفية ،

والنسخة التى سأعتد عليها هى نسخة مصورة عن السيكروفيلم المصودع بقسم المخطوطات بجامعة الرياض رقم (٢١) المأخوذ عن نسخة عارف حكمت بالمدينة المشار اليها وتقع فى ٨٨ ورقة ، عليها حواش وتعليقات لبعصض الناسخين والمالكين . تسم نسخها سنة ٨٨٪ ه بقلم ابراهيم بن عمسرا البقاعى .

وكتاب المثلثات هذا أرجوزة تقع في ٢٧٥٠ بيتا ، تدل على اطلاع واسب واحاطمة نادرة باللغمة ، وقدرة فائقمة على النظم ، وجا ، في مقدمتها مايسدل على أن ابن مالك ألفها وأهداها للملك الناصر ابن الملك العزيز عمادالديسن صاحب حلب (٣٣٢ - ٣٥٩ هـ) ، وقد استنبط الدكتور محمدكا مل بركسات في مقدمة تحقيقه (تسهيل الفوائد) لابن مالك من هذا الاهدا أن : "هسذا يدلنا على أنه صنف كتاب المثلثات قبل أن يفادر حلب ، فهوأسبق تأليفسا من الألفية والتسهيل ".

التأليف في المثلثات :

بذل علما العربية جهودا موفقة في دراسة اللغة ، فلم تكن هنساك ناحية الاطرقوها ، وسهلوا الأسر في أخذها وتلقيها ، وسطوا حالتها لتكسون أقرب للتناول ، ووسعوا موضوعها ، ومضوا في طريقي التعليم والتلقين ،أوالبسط والتوضيح ، وقد سارت المثلثات على هذا المنوال ، فتغنن العلما وسير

⁽١) فهرس الدارج ٢/٤ (٢) فهرس المكتبة الأزهرية ج ١٤٤

⁽٣) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان جه ١٩٥/٥٠.

⁽٤) المنتخب من مخطوطات المدينة لرضا كمالة ص ٩ ٤ - ٠ ٥

⁽٥) فهرس مخطوطات جامعة الرياض (نشرة خاصة بمصورات المدينة) ج٢ / ٧١٠

⁽٦) ص ۲۲

وقد ألف قبل ابن مالك وبعده كثير من اللغويين في موضوع المثلثات في مقدمتهم أبوعلى محمد بن المستثنير المعروف بقطرب (٢٠٦ه) ، قال ابسين خلكان في ترجمته : " وهو أول من وضع المثلث في اللغة ، وكتابه وان كسيان صغيرا لكن له فضيلة السباق "، وقد الله هذا الكتاب عناية كبيرة ، فكسيان محمل النظر والشوح والنظم والتعليق في مختلف العصور .

وشاع التأليف في المثلثات من بعد قطرب ، على أيدى العلما ، مـــــل (٣) (٣) الخطيب التبريسزى (٣ ٢ ٠ ٥ ه) ، وابن السّيد البطليوسسى (٣ ١٦٥ه) ونبا محمد القرشى المعروف بابن الحوراني الشافعسى (٣ ١٥٥ه) وابــــن مطلبي صاحب الألفية في النحو (٣ ٢ ٢ ٨ ه) وألف فيه بعد ابن مالك مجد الدين الفيروزابادي (٣ ٢ ١٨ ه) ، ودر الدين محمد بن شـــرف بن جماعـــة (٣ ٢ ١ ٨ ه) ، وغيرهم .

منهج ابن مالك في (الاعلام بمثلث الكلام):

ألف ابن مالك كتابه هذا _ على عادته _ شعرا ، وفي هذا من الجهـــدة مافيه ، لأن الشعر مقيد بقيود الوزن والقافية ، فكأنه أراد أن يكون قصيــدة تعليمية يحفظها طلاب اللغة ، حتى يسهل عليهم روايتها واشاعتها .

⁽۱) تاريخ الأدب العربي في العراق لعباس العزاوي جـ ۱ / ۹۱-۹۱

⁽٢) وفيات الأعيان ج ١٢/٤

⁽٣) ترجمته في بفية الوعاة ج ٢/ ٣٣٨

⁽٤) بفية الوعاة ج ٢/٥٥ ، والحركة اللفوية في الأندلس لألبير مطلبق ص ٣٣٧ ٠

⁽٥) بغية الوعاة ج ٢/٢٣

⁽٦) شذرات الذهب لابن العماد المنبلي جن١٢٩٥٥

M) الضو اللاسع للسخاوي ج ١٠/٥٨٠

W بفية الوعاة ج ٦٣/١٠.

والمقصود بالمثلثات ؛ الألفاظ التي ورد صوت من أصواتها عليين ثلث صور مثل قوله ؛

للماكسر الفاجر قيسل خسب * وسم للكر أوليخول خسب كذا المكان المطمئن خُسب * وجمعه الأخباب كالأقطساب

وعلى مثل هذا المنهج يسير الكتاب ، وخُبُ (بالفتح) - في المثال السابق - هو الماكر ، و (بالكسر) الخداع ، و (بالضم) : المكال المطمئن من الأرض ،

بدأً المؤلف كتابه بمقدمة . قال في أولها :_

اتباع حمد الملك الوهساب * صلاته على السرُّضي الأواَّب محمد وآله الأنجسساب * به ابتهاج النطق والكتاب

ثم ذكر اهدا الكتاب الى الملك الناصر صلاح الدين الذى وصفه بأنه نصير أهل العلم والآداب بقوله :-

معد فالأولى بأن تُجْلى لَــهُ * بنات فكرنا سبت إجلالَــه

ملك يُهَارى فضله إفضاليه * في نصر أهل العلم والآداب الناصر الذي له تأييسه * من رسه بأسفل و تريست

ولم يكن هذا الكتاب هو الوحيد الذى ألف ابن مالك واهداه للملك الناصر التماسا للحظوة لديه ، بل هناك كتابان آخران هما (وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم) ، و (تحفة الإحظاء في الفسرق بيين الضاد والظاء).

تناول ابن مالك في كتابه نوعين من المثلثات أولا: المثلث المتحد المعنى ثانيا: المثلث المختلف المعنى ، ويشكل معظم الكتاب. وأما الأول فهو قليل

أولا: باب المثلث المتحد المعنى: ويقصد به الأسماء التي وردت فاؤها على ثلاث حركات بمعنى واحد . ومن ذلك قوله :-

والطير ستضففة بَفِــاث * كذلك البفات والبُفات فلفظة (بفاث) وتعنى : الضعاف من الطير ، جائت بفتح البياً وكسرها وضمها بمعنى واحد و

ثانيا باب المثلث المختلف المعنى ؛ ويقصد به الألفاظ التي وردت على على ثلاث حركات بمعنى مختلف ، رتبه على حروف المعجم ابتدأ بما أولسه همزة وانتهى بما أوله يا . جا ا في باب ما أوله خا وله :-

للماكر الفاجر قيل : خسب * واسم لمكر أو لبخل : خسب كذا المكان المطمئن : خُبُ * وجمعه : الأخباب كالأقطاب وقل اذا انتَّ خباً : خبيه * ومن خببت الهيئة اجعل : خبه وقل اذا انتَّ خباً : خبيه * والما استنقعه قل : خبسه * واجعم بالخبيب والخبياب

ولم يقف ابن مالك عند الحركات ، بل تناول الجمع والجنس فسي (خُبَةً) ، صين أن لها نومين من الجموع هما (خبب) و (خباب).

وجاء في باب ما أولم سين قوله :

ولسوام المال قيل : سَرَب * وللنساء والوحوش : سَرَب وسُريَّة: جماعة ، والسَّسُرُب * جمع لسُريَّة وللسِراب فلفظة (سَرَّب) جاءت بفتح السين وتعنى سوام المال و (السَّسرب) بكسر السين : القطيع من النسائ والطير والظبا والبقر والحُمر و (سربة): بضم السين : جماعة والتثليث في الأمثلة التي ذكرت في فاء الكلمة لأنها أسماء ، وقد سار العولف على هذا العنوال حتى نهاية الكتاب.

⁽۱) ق ۳۹/ب (۲) أنظر: لسان العرب (سرب) ج ۱/۲۶۱

٧- الاعلام بتثليث الكلام

١- عنوان الكتاب وتوثيق نسبته :

هذا كتاب ثان لابن مالك في المثلثات . اختلفت في تحديد اسمور المصادر . فقد ذكره محمد بن أبي الفتح البعلي باسم : (الاعلام بتثليث الكلام) كما سماه أبو زكريا النسووى (المثلث) ، وزاد ابن طولون الصالحي فقال : " والمثلث نشر ".

وقد آثرنا التسمية الأولى ، لأنها وردت في الصفحة الأولى من نسخية المكتبة الظاهرية ، وفي جميع المصادر السابقة جاء الكتاب منسما الى مؤلفيان مالك ، بلا خيلاف .

٢- وصف مخطوطة الكتباب:

٣- منهج الكتاب:

بدأ ابن مالك كتاب (الإِعلام بتثليث الكلام) بتقدمة موجزة ، ثم قسمه الى ثلاثة أبواب ، أما المقدمة فقد تناول فيها منهجه الذي سارعليه فسي

⁽١) المثلث دُوالمعنى الواحد للبعلى الورقة ١/٦٥

⁽٢) تهذيب الأسما واللفات للنووى : الجيز الأول من القسم الثاني ص ٦٩

⁽٣) القلائد الحوهرية في تاريخ الصالحية لابن طولون ح ١/٤٩٣

⁽٤) فهرس مخطوطات الظاهرية (علوم اللغة العربية) ص١٧٢٠

الكتاب ، فقال بعد البسملة والتحميد : "رأيت أن أولف في اللغه مجموعا ، وأجعله على حبروف المعجم ، يتضمن من الكلمات أكثر ما نطق في بعسيض الحبروف بالثلاث الحركات ، لاختلاف المعانى ، وللتوسع في المبانسي ".

ثم تحدث عن الأبواب الثلاثة . وهي :

- (١) باب ما ثلث باختلاف المعنسي.
- (٢) باب ما ثلث ومعناه واحسسد.
- (٣) باب ما ثنى بمعنى واحمد ، وثلث باختىلاف المعنى .

تحدث المؤلف في الباب الأول عن الألفاظ التي وردت على ثلاث حركات بمعان مختلفة ، مثل : " الجُناح : الاثم ، وجناح الطائر معروف ، والجناح والمجانصة : المعاثل (٤) .

وقد رتب المؤلف هذه الألفاظ على حروف المعجم ، وجعلها أبوابسا ، بدأها بباب (ما آخر حروف هسزة أصلية وغير أصلية) : " الرُّوا ؛ المنظر الحسن ، والرَّوا ؛ الما العذب ، والرَّوا ؛ الحبل ".

وفى باب ما آخره با ؛ " الشَّعْب ؛ جمع أشعب ، وهو التيس البعيسيد ما بين قرنيه ، والشَّعْب ؛ القبيلة العظيمة ، والشَّعْب ؛ الطريق فى الجبل وعلى هذا المنوال يسير الباب، ومن هنا يمكن القول أن هذه المثلثات محصورة فى هنذا الباب غالبا فى ثلاثة معان متباينة ، دعا الى تباينها تغير حركسة فا الكلمة ، وهى جميعا أسما .

⁽۱) عن ۲

⁽٢) ص ٩٠

⁹ W . P (M)

⁽٤) ص١٦٠ وانظر: الصحاح للجوهبرى (جنح) جـ ١/٠٢٦

⁽٥) ص ٠٦ وانظر : لسان العرب (روى) ج ١٩/١٩

⁽٦) ص ٧ . وانظر : اصلاح المنطق لابن السكيت ص هو ٣٣٦

(٢) وتحدث في الباب الثاني عن الألفاظ التي وردت على ثلاث حركات ، ومعناهسا واحد ، مثل : " جدّب المكان وأجدب : ضدا خصب .

وهدا الباب لم يراع فيه ابن طالك أى ترتيب ، وانما كان يذكر الكلمسات المتفقة المعنى أسما كانت أوافعالا ، تلك التي وردت على ثلاث حركسات _ كما رأينا _ من مثل قوله :

" الوَجْنَة : الناتي في الخِد " ، سَفِيان : اسم رجل ، غِقَ المكسان: لَكُمْ (٢) تفيرت رائحته لِكثيرة نسداه ".

وفي هذه الأمثلة جاء التثليث في فاء الكلسة وعينها . فاذا كانت الكلسية السما فالمتفير حركة عينه.

(٣) وتحدث في الباب الثالث عما ثنّى بمعنى واحد ، وثلث باختسلاف المعنى وهو خاتمة الكتاب ، وضرب أمثلة لذلك ، كقوله : " الجلّب : سحا رقيق لاما ويه و والجلّب أيضا : عيدان الرّحيل ، والحديث ؛ الحسن ، والحديث : الحادث وأيضا : الشاب ، والناقض للطبارة "، والفرسوات والفواث : الاستفاشة ، والفياث : الفيث ، ومصدر غاث الله العبساد : والفيات : الفيث ، ومصدر غاث الله العبساد :

ثم ختم الباب بقوله: " المشوواليشي : الدا السهل والمساء: مصدر مشت الأنثى : اذا كثر نسله في ".

⁽۱) ص ۹۰ و وانظر : تهذیب اللغة (جدب) جه ۲۷۳/۱

⁽۲) ص ۹۲-۹۲ ، وانظر ؛ لسان العرب (وجين) ۳۳٤/۱۷

⁽۳) ص ۹۳ • وانظر: الصحاح للجوهري (جلب) ج ۱۰۰/۱و (حدث) ج ۲۷۸/۱۰

⁽٤) ص ٩٣ و وانظر : الصحاح (غوث) ح ١/٩/١ و

⁽٥) ص ١٠٢٠ وانظر: أصلاح المنطق ص ٧٣ و ٣٢٦ و ٣٣٥٠

٤- مصادر الكتاب ؛

لم أقف في هذا الكتاب على نقل من كتاب ، أو رواية عن لفوى أو نحوى ، سوى ما نقلت ابن مالك عن قطرب كقوله : " الدُّعُوة الى الطعام (بالضمر) عن قطرب ، والمشهور فتحها وقد تكسر ، الدُّعُوة (بالفتح) المسرة مسسن (۱)

وفي مادة (صلّ) يقول ابن مالك : "الصّل : صوت الحديد ،بعضه على بعض (عن قطرب) و والصّل : الحية التي تقتبل ، والصّل (بالكسر) الحية لاتنفع فيها السرّقية ".

٥- أثره في الدراسات بعده :

لقى كتاب (الإعلام بتثليث الكلام) الاهتمام من بعض علما اللغية ، ولاسيما أولئك الذين ألفوا رسائل في المثلثات ، فقد رجعبوا الى كتاب ابسين مالك ، ونقلوا منه ، واستفاد وافي دراستهم ، من ذلك كتاب " المثلث ذوالمعني الواحد " لشيس الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالوالي المنبلي البعلبكي . ومنه نسخة محفوظة في مكتبة الاسكوريال برقم (١٤١١) ، وأخرى في مركز ومنه نسخة محفوظة في مكتبة الاسلامي بكلية الشريعة بمكة المكرسة ، البحث العلى ، وتحقيق التراث الاسلامي بكلية الشريعة بمكة المكرسة ، وهي نسخة مصورة (ميكروفيلم) عن نسخة الاسكوريال ، وتقع في شانيي

" تتبعت كتاب شيخنا الامام العلاسة ، الحجة جمال الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله ابن مالك الطائي ... رحمه الله .. الموسوم بكتاب: (الاعسلام بتثليث الكلام) فجمعت منه جميع ما ثلث ، ومعناه واحمد ، وجعلته في جزء ،

⁽۱) ص ۸۷ - ۸۸ و ونظر : تهذیب اللغة (دعا) ج ۱۲۰/۳

⁽٢) ص ٦٩٠٠ وانظر : لسان العرب (صلل) ج ١٩/١٨٠٠٠

⁽٣) يقع المخطوط مع مجموعة لفوية من الورقة ١٠٦٤

ثم استدركت أشياء أخرى من كتب غيره في جنز آخر ، فأحببت أن أحسع بينهما لتحصل الفائسيدة .

رتب البعلبكى كتابه على حروف المعجم ، متبعا فى ذلك خطا ابسن مالك ، يقول فى هذا الصدد : " وقد جمعتها : (أى الألفاظ المثلثة ومعناها واحد) بحسد الله على الترتيب الذى رتبه على حروف المعجسم فما كان من كتاب شيخنا فهو معزو اليه ، وما كان من غير كتابه فهو معزو السي قائله ".

جا في الفصل الأول فيما ثلث فاؤه ! "باب الهمزة : الأقسط : مثلث الهمزة مع سكون القاف ، ثلاث لفات فسى (الأقسط) بفتح الهمزة وكسر القاف : وهو شي يعمل من اللبن المخيض ، وقال ابن الاعرابي : يعسل من لبان الابل خاصة ، كله عن ابن سيسدة وفي باب الباء : "البُصْرة (مثلث الباء ساكن الصاد المهملة) : المجمر الشديد الفليظ عن ابن سيدة ، البصرة : المجمر الشديد الفليظ عن ابن سيدة ، البصرة : المجارة الرضوة ، ومدينة بالعسراق ".

وجا في الفصل الثاني فيما تلّث عينه من الأسما : " المأنية (مثلب ثن) (٥) الراء) مصدر من أرب بمعنى عقبل ، ذكرها الشيخ في لامية الأقمسال وسن رجمع اليه وأفاد منه :

١- محيى الدين بن شرف النووى (ت٦٧٦هـ) فقد قال في كتابيه:

⁽١) الورقية ١/٦٥

⁽٢) الورقية ١٥/ ب ، وانظر ؛ المحكم لابن سيدة (أق ط) جـ٧٨٨٦

⁽٣) الورقة ١٥/ ب

⁽٤) يعنى ابن مألك

⁽ه) الورقة ٢٩ / أ

(تهذيب الأسما واللفات) : " وفي كتاب " المثلث " لشيخنا جمال الدين (١) بن مالك : الخُلُعة (بالضم) لفية في الخُلُع : وهو مصدر خلع المرأة ".

٣- محمد بن يعقوب الفيروزابادى (٣ ٨١٧ هـ) قال فى مقدمة كتاب (٣) (١) المثلث) انه اعتمد فى تأليف كتاب على عدة كتب فى المثلثات ، من بينها كتاب ابن مالك يقول: " هذا كتاب جمع جميع ما اطلعت عليه من الكتب الموضوعة فى المثلث ، كتاب قطرب ، والقزاز ، والبطليوس ، وابن مالك ، وأبى عبد الله الحنبلى ".

٣ ـ اكمال الاعلام في تثليث الكلام:

١- عنوان الكتاب وتوثيق نسبته:

هذا الكتاب اختلفت في تحديد اسمه المصادر . فقد ذكره بعسسف (ع) (ع) (ع) المؤرخيين باسم : (إكمال الإعلام بتثليث الكلام) ، كما سماً ه آخسرون : (اكمال الإعلام بمثلث الكلام) وقد آثرنا التسمية الأولى ، لأنها وردت في مقدمة المؤلف حين قال : " . . . فرأيت أن أبذل جهد المستطيع في نظسم شمل الجميع ، بكتاب يُحيط بما لايطمع في النزيد عليه ، ولاتُسمع نسبة خلل اليه ، سُمن لذلك : (باكمال الاعلام في تثليث الكلام) وأما نسبة الكتاب الى أبن مالك ، فلم نجد خلافا فيها ، ولايصادف الباحث صعوبة في تحقيق هذه النسبة ، وقد اتفقت جميع المصادر التي ذكرت (إكمال الاعلام) ، علسسي نسبته الى ابن مالك ،

⁽١) تهذيب الأسماء واللفات: الجيز الأول من القسم الثاني ص٩٦

⁽٢) المطلع على أبواب المقنع ص ٢٦

⁽٤) تاريخ الاسلام للذهبي ج ٣٢/ ٢٤ ، وشذرات الذهب ج ٥/ ٣٣٩ ، وخزائسن الكتب في دمشق وضواحيها ج ١/ ١٦٠.

⁽٥) الوافي بالوفيات جـ ٣٦٠/٣ ، ونفح الطيب جـ ٢ / ٢٢٠.

٢- وصف مخطوطة الكتاب:

والكتاب ما يزال مخطوطاً . ومنه نسخة وحيدة مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٧٣٨ لفة ، تقع في ٢٥٨ صفحة . جأ بآخرها : " فرغ من تعليسق هنذا الكتاب العبد الفقير الى الله تعالى محمد بن على بن محمد بسن الساكن الطوسي - عفا الله عنه - في ليلة مسسفسرة عن صباح يوم الثلاث الحادى والعشرين من شهسر ذى الحجة المختتم به سنة ١٩٦ ه بدمشق المحروسة - حماها الله تعالى - بالمدرسة العادلية ، رحم الله واقفه المحروسة - حماها الله تعالى - بالمدرسة العادلية ، رحم الله واقفه المحروسة - حماها الله تعالى - بالمدرسة العادلية ، رحم الله واقفه المحروسة - حماها الله تعالى - بالمدرسة العادلية ، رحم الله واقفه اله

٣- مقدمة الكتساب ؛

أشتملت مقدمة ؛ (اكمال الاعلام في تثليث الكلام) على عدة أمورهي ؛

ذكرابن مالك بعد البسملة والتحميد ان تثليث الكلام " فين تميل اليه نفوس الأذكياء اليه ، ويعذر من قوى حرصه عليه ، فيان فوائده في سبل الأدب كثيرة ، واصابة النفع به غير عسيرة ، فمين فوائده انقياد المتجانسات لطالبيها ، وامتياز الملتبسات بكشيف معانيها ".

ثم أخسد المؤلف يذكر العلما الذين كتبوا في المثلثات فقال: وأول من عنى بهذا الفن محمد بن المستنسير ، لكنه لم يتأت له منه الاقدر يسير ، وما برى مع الاقلال من الاخلال ، ولا وفي مع الاهمال ردان الاستعمال ، وقد عنى بعد ذلك جمّاعة من الفضلا ، وأكابر الأدبا ، أحقهم بالاحصا ، وأوثقهم في الاستقرا والاستقصا . . . أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي . رحمه الله . فانه صنف في عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي . رحمه الله . فانه صنف في عبد الله بن مخمد بن السيد البطليوسي . رحمه الله . الا أن في الما أنبأ عن غزارة فضله ، وكاد يُعجّن عن الاتيان بمثله ، الا أن في بعض الإشكال يوقسع في بعض الإشكال ".

⁽۱) يحققه الآن الزميل سعد حمدان الفامدى ليكون رسالة (ماجستير) بكليسة الشريعة بمكة المكرمة .

⁽٢) تفضل زميلى الفاضل عياد الثبيتى بتصوير هذه النسخة على ميكروفيلم وأحضرها لي فله الشكر .

⁽٢) المعروف بقطرب ، المتوفى سنة ٢٠٦ ه. .

عانيا : سبب تأليفه الكتاب :

وضع ابن مالك هذا الكتاب تكملة لكتابه السابق (الاعلام بتثليست الكلام) لأنه وجده غير كاف بالمطلوب ، فذكر لنا أنه بعد أن وقف علمسسى كتاب ابن السيد البطليوسي وجده مبعلا لبعني ألفاظ أوردها ابن مالك في مثلثه ، كما تضعن مثلث ابن السيد أشياء أغفلها ابن مالك ، يقسول: "وكنت قبل وقوفي عليسه ، قد جمعست في هذا الفسسين كتابا كافيسا ، بالمطلوب وافيا ، فلما وقفت على هذا رأيته مبملا لبعض ما أثبتسسه ، ومتضمنا لنقل أغفلته ، فرأيت أن أبذل جهسد المستطيع في نظم شمسسل الجميع بكتاب يحيط بما لا يطمع في المؤيد عليه ، ولاتسمع نسبة خلل اليسه ، الحميع بكتاب يحيط بما لا يطمع في المؤيد عليه ، ولاتسمع نسبة خلل اليسه ، سمى لذلك (باكمال الاعلام في تثليث الكلام) "

ثالثا : منهجمه في الكتاب:

أشار ابن مالك الى المنهج الذى سارعليبه فى الكتاب ، فذكسسو أنه " اقتصرعلى ذكر الكلسة ، مصرحا بشرحها ، مغتتما بغتمها ، مسرد فسما بكسرها ، ثم بضمها "،

ويكون التثليث في أول الكلمة غالبا ، وقد يكون التثليث في ثاني حسروف الكلمة أو ثالثها ، أو أولها وثالثها ، الكلمة وثانيها ، أو أولها وثالثها ،

رابعا ؛ ممادره ؛

نعى المؤلف في مقدمة الكتاب على المصادر التي اعتبد عليها في تصنيفسه هذا الكتاب فقال : "وليعلم الناظر في هذا الكتاب أن أكثر اعتبادى فيسا أودعته على كتاب التهذيب) لأبي منصور الأزهبرى ـ رحمه الله ـ وكتساب (الأفعال) لابن القطاع ، وربما نقلت من غيرهما ،مثل : (ديوان الأدب) و (الجمهرة) ، و (الصحاح) ، و (غربين الهروى) ، وبسسا و (الجمهرة) ، و (الصحاح) ، و (غربين الهروى) ، وبسسسا اعتبدت في ألفاظ يسيرة على أبي محمد بن السيد البطليوسي ، لم أجد هسا لغيره ، وكفي به حجمة ، فانه وان تأخر بالزمان ، فقد حاز تقدما في التحقيسيق ولاتقان ".

⁽۱) أى مثلث البطليوسي

٤- أبواب الكتاب

رتب ابن مالك مادة الكتاب على بابين . يضم كل باب عدة فصول :

الباب الأول: المثلث الذي لم تختلف معانيه . وهو في أربعة فصول:

الأول: فيما ثلث قاؤه مثل: "البُصُرة: الحجارة السرخوة ، ومدينة بالمراق. والسِّقُط : المولود قبل تمامه ، ومُنقطع الرمل ، والسَّاقط من النسار بالقدح . بُفات الطير : ما يماد ولا يصيد .

الثاني وفيما ثلث عينه من الأسماء وبين الشيئين تفاوت ، مثل : " المأربُ في الحاجة ، المُشْرِقة ؛ مطلع شعاع الشعس المقبرة ؛ موضع القبيم

الثالث؛ فيما ثلث عينه من الأفعال مثل : " أُجِسُن الما ؛ تغير ، ولم يُستنسِع مِن شريده، بَشِر الجسد : حدث فيه بَشْر أَى جراح صفار . جَدِّب المكان : ضدأخصب ".

الملان : صداخصب . و الأصب المرابع : معلومة ، والأنمليه : طرفهما ، ويقالان أيضا بفتح الهمزة ، ويتثليث المسين ".

الباب الثاني : المثلث المختلف المعاني :

رتب المؤلف مادة هذا الباب على ثمانية وعشرين بابا ، بعدد حسيروف المعجم وترتبيها مبتدئا بالكلمات المبدواة بالهمزة ، ثم ثنى بالباء، فالتاء والثاء ، والجميم والحاء ، وهكذا الى آخم بأب في الكتاب ، وهو ما أوله ياء. يقول في باب ما أولم همزة : " الأبك : (بفتح الهمزة والبا) : الدهر، ومصدر أبيد : بمعنى غَضِب ، ويمعنى توحَّش ، والإِبد : السولود من الإِماء والأسين م

ص ٧ • وانظر : مجمل اللفة لابن فارس ج ١/ ١٥ ، واصلاح المنطـــق ص ١٠٤ ولسان العرب (سقط) جه ١٨٨/٥٠

⁽۲) ص ۸ . وانظر : اصلاح المنطق ص ۱۱۸ - ۱۱۹ (۳) ص ۹ . وانظر : كتاب الأفعال لأبي عثمان السَّرَقُسُطيَّ ج ۱/۶،۱

⁽٤) ص ١٠٠ وانظر: ديوان الأدرب للفسارابي ج ٢٧٣/١

⁽٥) ص ١٠٠ وانظر : المجمل لابن فارس ج ١/٥ ، ولسان العرب (أبسد)

وعد أن ينتهى المصنف من ذكر الكلمات المثلثة باختلاف المعنسي ، والتى وردت مدواة بحرف الهمزة ، بيداً بباب ما أولمه باب ، وهو : "الباس: العذاب والشدة في الحرب ، وغيرها ، ومصدر بأس ، والبئس ؛ العسسذاب المشديد ، والبؤس ؛ ضد النعيم ".

وفى باب ما أوله تا يقول المؤلف: "التبر: مصدر تبر الرجل ، فه سو متبور ،أى أُهلك ، والتبر: الذهب والفضة قبل أن يُصاغا ، والتبر: جسع تبرا وهى الناقة الحسنة اللون ، التبن : مصدر تبن الرجل الرجل الرجل فاقه فى التبانه ، وهى الفطنة ، ودقة النظر ، والدابة : أطعم التبن ، وهو معروف ، والتبن أيضا : القد الكبير ، والتبن ، جمسع تبون ، وهو الكثير التبائدة ".

وينتهى كتاب (اكمال الاعلام في تثليث الكلام) بباب ما أوله يا ، وفيه : " يأدّب : مضارع أدّب (بالكسر) : أى اكتسب أدبا ، ويأدّب (بالكسر والضم) : مضارع أدّب القوم : أى دعاهم الى طعام . ويأدّب فلان فلانسا (۳) (۳) : يفوقه في الأدب ".

ه- أهسة الكتاب:

تتجلى أهمية الكتاب في أنه وعا عفظ طائفة من أقوال اللفهييين وآرائهم اللفوية كما أنه يعد أوفى كتب ابن مالك التي ألفها في المثلثات، فهو آخر كتبه في هذا المجال وقد استدرك ما فاته في كتابه (الاعسلام بشليث الكلام) ، وقد صرح بهذا في مقدمة كتابه ، هذلك تختلف مسسع الدكتور محمد كامل بركات حين قال : " وبيد و أن هذا المصنف (اكسال

⁽١) ص١٧ ، وانظر : القاموس المحيط (بأس) حـ ٢٠٦/٢ .

⁽۲) ص ۲۲-۲۳ ، وانظر: لسان العرب (تبر) جه ٥/٥٥١ ، و (تبن) جه ١١٥/١٦ .

⁽۳) س ۲۶۷ ، وانظر : اصلاح المنطق ص ۱۱۸ ، والتكملية والذيـــل والصلية للصاغاني (أدب) ج ۱۳/۱ ، واللسان (أدب) ج ۲۰۰/۱۰

الاعلام بتثليث الكلام) ، هو الأصل المنثور للنظم السابق (الاعسلام (۱) (۱) بمثلث الكلام) . لأن ابن مالك لم يشر الى ذلك ، كما أن مادة هذا الكتاب غزيرة ، وتزيد عما في (الاعلام بمثلث الكلام)، كما أن الأمثلة مختلفة.

٦- موازنة بين الكتب الثلاثة :-

وبعد فهذه ثلاثة كتب وضعها ابن مالك في المثلثات ، وهي (الاعلام بمثلث الكلام) وهو نظم ، و (الاعلام بتثلث الكلام) وهو نثر ، شـــم وضع كتابا ثالثا : استدرك فيه ما فاته في الكتاب السابق ، ويدعـــي : (إكمال الإعلام بتثليث الكلام) .

ويبدوأن المثلث المنظوم أول مؤلفاته ، فكتب التراجم تذكر أنه أسبسق تأليفا من الألفية والتسميل ، ثم رأى ابن مالك حاجة المتعلمين السي كتاب نشر في المثلثات فوضع (الاعلام بتثليث الكلام) ، ثم وجد أخسيرا الحاجة الى كتاب شاسل يحيط بالموضوع فألف (اكمال اللاعلام بتثليث الكلام) استدرك فيه أشيا فاتته في الكتاب السابق .

(٢) في متن اللفة :

(أ) الألفاظ المختلفة في المعانى المؤتلفة:

توثيق البحث ونسخه:

(۲)

اتفقت أكثر المصادر والمراجع التي ترجست لابن مالك على أن هذا الكتاب من مؤلفاته ، والكتاب ما يزال مخطوطا .. وتوجد منه نسخة في مكتبة

⁽١) مقدمة تحقيق تسميل الفوائد ص٣٦٠

⁽۲) أنظر : تاريخ الأدب العربى لبروكلمان جه / ٢٩٤ ، ودائرة المعارف الاسلامية جه / ٢٩٤ وتاريخ آداب اللغة العربية لجرجى زيدان جه / ١٥١ ، ومعجم المؤلفين لرضا كعاله جه / / ٢٣٤ ومقد مدة الحافظ للدكتور عبد المنعم هريدى جه / / ٥١ .

برلين بالفانيا برقم ٢٠٤١ وأخرى في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم ٢٠٦٠، وثالثة بالخزائة التيمورية بدار الكتب المصرية برقم (٣٠٥ لغة تيمور).

والنسخة التى سأعتسمه عليها ، هى نسخة مصورة عن مخطوطة براسين ، وتقع فى ١٦ ورقة ، خطها واضح ، خلت النسخة من تاريخ النسخ واسم

دواعي تأليف البحث :

صنف ابن مالك بحثه هذا لساعدة الأدباء ومعاونتهم ، وذلك بوضيع الألفاظ المتقاربة المعنى في اطار واحد ، لافساح المنجال أمامهم لشخفيت ما ذاع في أدب عصر المؤلف من صناعات لفظينة ، فلا تكرر الاسماء ولاالصفات يقول ابن مألك ، " اعلم أن الأدب اسم يشتمل على كثير من العلوم ، فأقربه اليه ، وأدناها عليه ، وأولاها بالتقدم فيه الاتساع في علم المنطق بأفصيح اليه ، وأبلغ بيان ، فمن الاتساع في ذلك أن يتصرف الأديب في الفاظيم وسكاتبته ، ومراسلته ، ومناها عن غير تكرير للاسماء والصفات اذا كان المعنى واحدا "،

منهج الكتاب:

تبويده : اشتمل الكتاب على (۱۹۷) مائة وسبعة وتسعين بابا تضني المختلف المعانى التى تعنى الناس بعامة والأدباء بخاصة ، واختصاب المغردات بثمانين ومائة باب ، بينما جاءت المركبات في سبعة عشر بابسا، ومن الأبواب التي اختصت بالمغردات الأبواب التالية ؛ باب القليل ، واب الفقير ، واب الستم ، واب العيب ، واب القصد ، واب البعد ، وساب الكتمان ، واب السدة ، واب الخصونة ، واب الخوف ، واب الماضى ، وساب الأصلى .

⁽۱) تفضل الدكتور عمر الطيب الساسى بكتابة خطاب باللغة الألمانية السلى المكتبة الشرقية ببرلين في طلب مخطوطة (الالفاظ المختلفة) ومعن مخطوطات أخبرى لابن مالك في اللغة والنحو ، وقد تلقيت هذه المخطوطة مصورة مع أربع مخطوطات أخرى ، فله وللمكتبة الشكر .

أما الأبواب التى تناولت المركبات فمنها: باب (بلغ السيل النبى)، وسلب (صافيته من الأذى)، واب (سهل المرام)، واب (عزيز المطلبب)، واب (أضرم البلاد نارا،) يقول في باب سهل المرام: "قريب المتناول، والحسى ، يسير، هيين، ممكن ،غير متعنذر ".

ويلحظ على أبواب الكتاب تفاوتها في الطول والقصر . فاذا كان بسلب (المجلس) جاء وفيه أربع كلمات هي : " المحفل ، والنادى ، والمجمع، والمشهرين كلمة .

خصائص الكتاب:

تبرز في الكتاب ظواهر عديدة . يمكن بيانها كما يلي :-

- (۱) الايجاز؛ ألف ابن مالك هذا الكتاب لمساعدة الأديب في التصرف في الفاظم ومكاتبته ، ومراسلته ، ومناجاته ، من غير تكرير للأسمساء والصفات ، وذلك ابتعد ابن مالك عما يجعمل كتابه وعمرا ، فاعتمسد فيمه على الايجاز .
- (۲) لم أقف في كتاب (الألفاظ المختلفة) على نقل من كتاب أو روايــــة عن لفوى أو نحوى . وانما كان ابن مالك يدلى بما عنده من ألفـــاظ يضعها في أبواب كل باب يحتوى مجموعة منها متقاربة المعنى . ولعل السبب في ذلك هو أن هذا الكتاب كتاب تعليمي ، ألفه ابسم مالك تلبية لحاجة الأديب الى كتاب سهل ، مختصر ، يعرض عليـــه

⁽۱) ق ۲/ب (۲) ق ۳/ أ (۳) ق ۲/ أ (٤) ق ه / أ

ماتس حاجته اليه من ألفاظ يستخدمها في الأغراض التي ألف من أجلها.

(٣) ما يشير الى الفاية التعليبية التى كانت تحدد ابن مالك على تأليف كتابه خلوه من الشواهد اللغوية ، فلم يرد منها فيه شى ، وذلك لأن الشواهد لاتذكر الا تدليلا على وجه نادر ، أو حكم متنازع فيه ، أو لبيان الاستعمال ، ولم يضم كتاب ابن مالك شيئا من ذلك .

(ب) ذكر معانى أبنية الأسماء التى فى الفصل : توثيقه:

أكدت بعض المصادر نسبة هذا الكتاب الى ابن مالك ، ومن هولاً عاجى خليفة في كشف الظنون ، فقد قال : " المغصّل في النحو للعلاسة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشرى (ت ٣٨ ه ه) ، وقد اعتنسي به أئمة هذا الفن ، ومن شرحه ، ، أبوعبد الله محمد بن عبد الله ، المعروف بابن مالك النحسوى

ومن الذين ذكروا هذا الكتاب ونسبوه الى ابن مالك حبيب الزيسات في كتابه خزائن الكتب في دمشق وضواحيها"، هروكلمان في تاريسخ الأدب (٢) المربسي، ومحمد بن شنب في دائرة المعارف الاسلامية ، والدكتسور فاضل السامرائي في كتابه: "الدراسات النحوية واللفوية عند الزمخشسري".

والكتاب ما يزال مخطوطا . ومنه نسخة وحيدة في السكتبة الظاهريسة بدمشق برقم ٩٣ ه ١ عام ، وتقع في أربع ورقات (٢٧ ب ق - ٣٠ ق) من مجسوع عدد أوراقه ١٧٨ ورقة كتبت بخط نسخى عادى . والنسخة قديمة جيدة لولا مافعلته الرطهة في أعلى الورقات . كتبها عبدالرحمن بن أبي بكربن مالك

⁽۱) كشف الظنون ج ١ ١ ١ ١ ١

⁽۲) ص ۲۶

^{(7) = 0/477}e FP7

⁽٤) ج (١/٢ ج

^{100 00 (0)}

⁽٦) لدى منها صورة بالفتوستات

[·] فهرس الظاهرية (علوم اللفة العربية) ص ٦٦٥ - ٦٦٥ ·

التفزى الأندلسي يوم السبت ١٤ شعبان سنة ٧٣٨ هـ جاء في أوله: " ذكر معانى أبنية الأسماء الموجودة في المفصل للزمخشرى ، من كلام الشيخ الامام . . . حمال الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك _ رحمه الله _ الأبلم: الخوص ، تنضب : شجر ، تدرأ : ما يدفع به العدو ، وتتفل: الثمليب (١)

وجا علام و القبعثرى : الجمل الكبير ، والحمد لله وحده ، وسسسن الأسماء الموجودة في المفصل ولم يتكلم عنها: قَرَطْبُسُوس".

منهج ابن مالك في الكتاب:

ليس في الكتاب مقدمة نستشف منها منهجمه الذي سار عليه في الكتـــاب. ولعل في عنوان الكتاب الذي ذكرنا ما يوحى بهذا المنهج الذي سارعليه في الكتاب .

بدأ ابن مالك كتابه بذكر معانى أبنية الأسماء الثلاثية فقال : الأبلم: الخوص ، وتنضب: شجر . . . وتَجْلَى ؛ مأتصيه الشفرة من الأديم حسين يكشسط (٥) . . . وقد شفلت الأسما و الثلاثية الجنو الأكبر من الكتاب. تسم ذكر معانى أبنية الأسماء الرباعية فقال : " الرباعي : الفِطَّحُل : دهـــر تزعم العرب أن الحجارة كانت فيه رطبة والبهايم تنطق ، والكنَّهُبُل: شجير، والمُّذَافِر : الجمل الكبير ، والسَّميَّدُ غ : السيد " ويلحظ على أمثل ق الأسماء الرباعية أن بعضها مجرد مثل: (الفِطُحُل) وعضها مزيد بحرف واحد بعد الفاء مثل : (كُنْهُبُل) وأخرى مزيدة بحرف بعد العين مشل : (عُذَافِر) و (سَعَيْدُعٌ).

⁽١) شجر له شوك قصار يتخد منه القسي .

⁽٢) ذكر معانى أبنية الأسماء ق ٢٨/ب.

⁽٣) هذه اضافة من النساخ.

⁽٤) بفتح القاف ؛ الداهية ، وكسرها ؛ الناقة العظيمة ، أنظر: لسان العرب (قرطسس) ج ۱/ ۵٥ (ه) ذكر معانى أبنية الأسماء ق ٢٨/ب.

⁽٦) المرجع نفسه ق ٣٠/ب .

وخستم ابن مالك الكتاب بذكر معانى أبنية الأسما الخماسية فقسال: (١) الجَمَّسِ الجَرَّدُ عُلِ: الخماسي : الجَمَّسِ : العجبوز ، القُدْعَمِل : الجمل الضخم ، الجَرَّدُ عُلِ: الجمل القوى ..." .

ويلحظ على منهجه اهتمامه بذكر اللهجات العربية أثناء شرحه لهعسف الألفاظ دون أن يعلو هذه اللهجات لأصحابها ، فمن ذلك قولسه: "جندب : لفة في المُدّرة ، والسُّدّروس : لفة في السَّدّوس ، وهسو الطّيلسان ...".

⁽۱) العجبوز الكبيرة ، والعرأة السمجية ، أنظر : القاموس المحيط ج ٢٧٤/٢ (١) ذكر معانى أبنية الأسماء ق ٠٣/ب ، وانظر: القاموس المحيط ج ٢٥٨٧

⁽٣) الصفير من الجراد . أنظر : تهذيب اللفة (جندب) جر ٢٥٢/١١

⁽٤) ذكر معانى أبنية الأسماق ٢٨/ب.

مؤلفات ابن مالك المفقودة :

(1)

من كتب ابن مالك المفقودة التي لم أعثر على نصوص كافية منها في مؤلفات ابن مالك أو في الكتب الأخرى حتى استطيع عرض بحوثها وتحليلها:

(۱) جمع اللفات المُشكلة : ذكره مجد الدين الفيروزابادى في "القامسوس (۲) المحيط " والزيدى في تاج العروس ، ولم أحد أحدا من الذين ترجموا لابن مالك ذكره في كتبهه

قال الفيروزابادى فى شرح كلمة (مافتاً) فى باب الهمزة من كتابسه "القاموس المحيط" مافتاً (مثلثة التاء) بمازال ، كما أفتاً موفتى عنه كسمع بنسيه ، والقدع عنه ، أو خاص الجحد وتفتاً تذكر يوسسف " بأى لاتفتاً ، وكمنع كسر وأطفاً عن ابن مالسك فى كتابه "جمع اللفات المشكلة" ، وعزاه للفراء ، وهو صحيح ، وفلسط أبو حيان وغيره فى تفليطه ".

وقال الزبيدي، إن فَتَا (كمنع) تكون تامة بمعنى سكن ، وقيل: كسر وأطفأ ، وهذه عن امام النحو أبي عبدالله محمد بن مالك في كتابه (جمع اللفات المشكلية "

(۲) الضرب في معرفة لسان العرب : جاء ذكره في هدية العارفسين للبغدادي ، وشذرات الذهب لابن العماد العنبلي ، وايضاح (٩) المكنون لاسماعيل البغدادي ، وتاريخ الأدب العربي في العسراق لعباس العزاوي ، ودائرة المعارف البستانسي ، والأعسلام لخسير الدين الزركلي .

⁽۱) أن هذه المؤلفات المفقودة لايعنى انقطاع الأمل في العمثور عليه الم ان ولكنه يعنى مفال البحث.

⁽٢) ج ١/٣٦-١٤ (١) ج ١/٥٩ (٤) سورة يوسف آيدة ٥٨

⁽ه) القاموس المحيط حد ١/٣٢-٢٦ ، وقال الشيخ نصر الهوريني في حاشيته على القاموس : (قوله في تفليطه : أى حيث قال أبو حيان انه وهم وتصحيف عن (فثاً) بالثاء المثلثة . . .) .

⁽٦) تاج العروس من جوا هر القاموس (فتا اً) ج ١٣٠/١ ج ١٣٠/١

^{14/8 = (11) 14/1 = (1.)} YT/T = (9) TT9/0 = W

^{· 111/}Y - (11)

وذكره الدكتور محمد كامل بركات في مقدمة تحقيقه (تسهيل الفوائسيد) لأبن طالك وقال عنه: " ولم أجد بين البراجع ما يثبت نسبة ؛ (الضرب في معرفة لسان العرب) الى ابن طالك فلعله استنتاج من مؤلف أبى حيان: "ارتشاف الضرب من لسأن العرب " ، أو لعله من كتب ابن مالك العقودة ، "

ودهب الدكتور عبدالرحمن السيد في رسالته (لحوابن مألك بين البصرة والكوفة) ألى نفى نسبة "الضرب في معرفة لسان العرب" الى ابن مالك بقوله : " . . . ولكنى اعتقد ان ابن مالك لم يؤلف هذا الكتاب ، فالمعروف أن أبا حيان له كتاب في النحو يسمى (ارتشاف الضرب من لسان العرب) وليس من المعقول أن يسمى كتابه باسم كتاب ابن مالك ، أو أن يكون كتاب شر حالمه دون أن يشير الى ذلك فيه كما فعل في كتابه (التذييل والتكميل في شرح التسهيل) . . . "

ولكنى لا أرى ذلك فهعن المصادر التى ترجمت لابن مالك ذكر ولكنى لا أرى ذلك فهعن المصادر التى ترجمت لابن مالك ذكر الدكتور صراحة (الضرب فى معرفة لسان العرب) بين مؤلفاته ، وقد حكم الدكتور عبدالرحمن السيد على هذا الكتاب بأن ابن مالك لم يؤلفه ، ولم يسند حكمه هذا بأدلة أو نصوص تثبت صحة رأيه ، بل بنى قوله هذا بالاشارة الى كتاب (ارتشاف الضرب) لأبى حيان وانه لوكان لابن مالك كتراب بهذا الاسم لأشار اليه ، وحقيقة الأمر أن أبا حيان شرح كثيرا من معؤلفات ابن مالك ولكن ما وصل الينا لا يزال أكثره مخطوطا لم ينشر بعد ،كما أنه ليس لزاما أن يشير أبو حيان الى كتاب ابن مالك ، وربما لا يقف أبو حيان عليه عليه .

(٣) فتاوى فى العربية : ذكره حاجبى خليفة فى كشف الظنون ، والسيوطى (٣) في العربية : ورأيت فى بعض المجاميع الموقوفة بخزانسة فى بغيسة الوعاة ، وقال عنه : " ورأيت فى بعض المجاميع الموقوفة بخزانسة

⁽١) مقدمة تحقيق تسميل الفوائد ص. ٤

⁽٢) نحو أبن مالك بين البصرة والكوفية ص ٣٨

^{1777/7 = (4)}

^{147/1 = (8)}

(۱) محمود فتاوى له في العربية ، جمعها له بعض طلبته ".

(٤) فعل وأفعيل: ذكره المقرى في نفح الطيب ، وكبرى زاده في سي مفتاح السيمادة وحاجي خليفة في كشف الظنداوي ، واسماعيل البغدادي في هدية العارفيين ،

⁽۱) هو محمود بن على الاستادار ، أنشأ مكتبة سنة ۹۹۷ هـ ، ووقفه ا ، وكان مقرها بقصبة رضوان خارج باب زويلة بالقاهرة ، وقد أفـــاد السيوطى من هذه المكتبة أنظر : الدرر الكامنة ج ه/۹۷ .

⁽٢) بفية الواة ج ١٣٢/١

ETE/T = (M)

^{144/1 - (8)}

^{1490/7 - (0)}

^{14./4 = (1)}

مؤلفات نسبت اليه خطأ:

١- بحر الفوائد العليّة:

وصف المخطوطة:

تحقيق نسبة الكتاب:

قست بفحص هذه المخطوطية ، وخرجيت بالنتائج التالية :_

- (أ) ان مفهرس مخطوطات جامعة الرياض جعل المخطوطة كتابا واحسدا، والحقيقة أنها تضم رسالتين مستقلتين ، كما سيأتي به البيان .
- (ب) وهم المفهرس فنسب الكتاب الى ابن مالك حين وجد اسمه فى أول ـ الكتاب بعد البسملة على الوجه التالى : قال الشيخ الامام فريد دهره جمال الدين أبوعبد الله محمد بن مالك الطائى الجيانى : تثليث با إصبع مع شكل همزته * بفير قيد مع الأصبوع قد نقب لل
 - (ج) لم يكتب اسم العولف على الورقة من المخطوطة .

⁽۱) محفوظة برقم ٢٥٤ ، مع مجموع من الورقة ١٨١ - ١٩٣

⁽٢) لدى منها صورة بالفتوستات.

⁽٣) أُنظر : فهرس مخطوطات جامعة الرياض (نشرة خاصة بم وات المدينة) ج ٢/٢ .

تحليل الرسالتين:

- ١- الأولى عنوانها : بحسر الفوائد العلية . . . ويلحظ عليها ما يلى :
 - (أ) لم يكتب عليها اسم المؤلف
- (ب) يبدأ النص بعد ذلك ، دون مقدمة ، غير أن الرسالة تختم بقولها: " قال الشيخ علا الدين على بن أيوب بن منصور المقدسي ، نفع اللسه بعه • • • قرأت هذا الاناشيسد ، ومامعها من النثر واللفات من أولها الى آخرها ، وصححتها على شيخنا شرف الدين _ رحمه الله _ فيسى مجالس آخرها أول جمادى الأولى سنة ١٨٦ هـ ١٠٠٠ ويؤخذ سين هـذا النص أمور منها :-
- (أ) انتها الرسالة (ب) أن هذه الرسالة قام بقرائتها وتصحيحها عسلا الدين المقدسي، (ج) لميذكر علا الدين أنه ألفها ، وإنما ذكر أنسمه قرأها وصححها على شيخه شرف الدين وقد تكون القراءة لتقويسه النص وتصحيحه ، بعد جمعه.
 - (ل) ليس في ترجمة علا الديسين ما يشعر بأنه المؤلف.

نفى نسبة بحر الفوائد العلية الى ابن مالك :

وساينفى نسبة الفوائد العلية . . . الى ابن مالك ، أن هذه الرسالة تتضمن بعض آراء شمس الدين بن جعوان _ وهو أحمد تلاميذ ابن ماليك المتوفى سنة ٦٨٢ هـ - اظافسة على ما ذكره ابن مالك فيما جاء علسى وزن (تِفعال) بكسر التاء اسما غير مصدر . يقول المؤلف : الله وزاد فيها بعسف أصحابه .. وهو شمس الدين بن جعوان .. مما جاء على (تِعْمَال) بكسر التاء اسما غير مصدر ثلاثة ألفاظ ، وهمى : تبعال ، وتقصار ، لقلادة المراة، وتيفاق لموافقة الهسلال ".

⁽۱) ق ۱۱۸۷/ب ۲۱) أنظر مثلا ـ شذرات الذهب ج ۱۵۳/۳ه، ومعجم المؤلفين ۴٤٧/٧

[﴿]٢) ق ١٨٤/ب

المينى المين المرادة في قوله تعالى: (ان رحمة الله قريب من المسحنين) تقصع هنده الرسالية في ست ورقات من الورقية ١٨٨ - ١٩٣ ، نسخية جيدة خطها نسخ مضبوط بالشكل ، لم يذكر اسم ناسخها ولاتاريخ النسخ .

تبدأ الرسالة بالنعى التالى: "قال الشيخ ... علاء الدين على بسن أيوب بن منصور المقدسى ، شاهدت بخط شيخنا ... تاج الدين أسى البراهيم ، ما صورته : سئل الشيخ مجد الدين عبدالمجيد بن أبى الفرج، عن قوله تعالى (ان رحمة الله قريب من المحسنين) ، فكتب بخطه ماصورته؛ قال العبد الضعيف عبدالمجيد بن أبى الفرج ،استشكل المفسرون والنحاة تأنيث الرحمة وتذكير القريب ، وتحيروا فتحيل الأفاضل للقدماء منه في استخراج الجواب عنه من وجهين : أحدهما : أن الرحمة تعنيي الاحسان ، وهو مذكر ، والثانى : أن الرحمة مصدر ، والمصادر لا تؤنيث ،

ويلحظ على هذه الرسالة ما يلي . ـ

- (١) لم يكتب عليها اسم المؤلف
- (ب) أن علا الدين المقدسي ليس المؤلف
- (ج) في الرسالية نقول عن الجوهري والزمخشري.
- (لا) في الرسالية نقول عن ابن مالك في شرح كلمة (رحمة) و (قريب) في الآية المشار اليها ، وما نقل عنه: " فعيل وفعول مشتبهان في الوزن والدلالية على المبالفة ، والوقوع بمعنى فاعل مفعول ، إلا أن فعيلا أخف من مفعول فلذلك فاقيه بأشياء منها كثرة الاستفناء عن فاعل في المضاعف كجليل وخفيف وعزيز . . . ومن توجيهات الآية الكريمة ،أن يكون من حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه ، مع الالتفات الى المحذ وف فكأنه قال : ان مكان رحمة الله قريب من المسحسنين ، ثم حذف المكيان، وأعطى الرحمة اعرابيه . . . ".

⁽١) سورة الأعراف آية : ٢٥

⁽٢) ق ۱۸۸/ب

⁽۲) ق ۱۹۳ / أ

وخلاصة القول: ان هذه الرسالة حسوت بعض آرا العلما في الآيـــة الكريمة ، وهي ليست من تأليف ابن مالك ، وكذلك ليست من تأليف عـــلا الدين المقدسي ، وربما قام أحمد المتأخرين بجمعها وحصر أقوال العلما في الآيمة المذكورة .

٢- نظم الكفاية في اللفة:

أولا: التمريف بكتاب كفاية المتحفظ:

وقد نال كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ شهرة عظيمة عرفم صفر حجسه، وتوالت عليه المؤلفات شرحا ونظما ، وتوجد منه نسخ عدة في كثير سين مكتبات العالم ، كما أنه طبع عدة طبعيات .

أما موضوعه فنترك الحديث عنه لابن الاجدابي نفسه اذ يقول:

"هذا كتاب مختصر في اللغة ، وما يحتاج اليه من غريب الكرام ، أو دعناه كثيرا من الأسماء والصفات ، وجنبناه حوشي الألغاظ واللفرات، وأعريناه عن الشواهد ليسهل حفظه ، ويقرب تناوله ...".

وتبرز في الكتاب عدة خصائص ، في مقدمتها سعة اطلاع ابن الاجدابي اللفوية ودقته في التغريق بين مسميات الأشياء وأسمائها ، يقول أستاني الدكتور عبد العزيز برهام في وصف مادة الكتاب : " المتتبع للمادة الستي

⁽١) نسبة الى أجدابية ، وهى بلد من بلاد برقه فى ليبيا . أنظر :معجم الأدباء ج ١٣٠/١ .

⁽٢) انباه الرواة ج ١٥٨/١ (٣) أنظر : معجم المطبوعات ج ١٨/١٣٠ (٤) كفاية المتحفظ (نسخة مخطوطة بمكتبة مكة المكرسة برقم ٣٦ الفة) : مقدمة الكتاب .

أوردها ابن الاجدابي في هذا الكتاب الصغير يدرك سعة اطلاعه ، ومبلغ دقته وصره بالفوارق اللفوية الدقيقة بين السميات وأسمائها . . . كسا يدرك مبلغ الثروة الهائلة التي تتمتع بها اللغة العربية ، ومبلغ الدقية البالغة في اختيار الألفاظ . . . كذلك يبين لنا أن كثيرا من الألفاظ اللغوية التي قظن اليوم أنها مترادفة ، هي في حقيقة وضعها ليست كذلك ، هي الفاظ متقاربة الدلالة في الوضع ، ثم تنوسي هذا التقارب لبعدها عسن الفاظ متوادفة ، في الوضع ، ثم تنوسي هذا التقارب لبعدها عسن الفطية انطلاقها ، فظن أنها مترادفة . "

وقد نظم هذا الكتاب بعض العلما مثل القاضي شمس الدين بسن روز (٢) مثل القاضي شمس الدين بسن ورز (٢) المعنى المتوفى سنة ٩٩٣ هـ ، وابن جابر محمد بن أحمد الأعمى المتوفى سنة ٩٨٠ هـ ، كما نظمه عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن محمد البعلسي المتوفى سنة ٩٦٤ هـ .

غانيا : مخطوطات نظم الكفاية في اللفية :

ومن الكتب التى نسبت الى ابن مالك خطأ : (نظم الكفاية في اللغة) وقد بحثت عن هذا الكتاب فوجدت أربع نسخ منه :

الأولى : محفوظة بكتبة (بايزيد العمومية) باستانبول برقم ١٠٨٨ / ١٠٩٠ ومن هذه المخطوطة نسختان مصورتان بمعهد المخطوط التابع للجامعة العربية برقى ٢٨٦ ، ٢٨٦ لفة ، وقد كتب على الصفحة الأولى من هذه النسخة بخط يختلف عن خط النسخة عبارة " كتاب نظم الكفاية في اللغة للشيخ الامال العلاسة شيخ النحاة والأدباء جمال الدين أبوعبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائى الجيانى ، تغمده الله برحمته ،

⁽۱) ابن الأجدابي _ لأستاذي الدكتور عبدالمزيز برهام ص ١٧١

⁽٢) أنظر : كشف الطنون ج ٢/٠٠٠١

⁽٣) بضم الخاء المعجسة وفتح الواو وتشديدها ، والياء المثناة . أنظر : هدية العارفين ح ١٣٧/٢

⁽٤) فهرس المخطوطات المصورة تصنيف فؤاد سيد ح ١/٣٧٦.

وجاء في آخر النسخة : " تم كتاب (نظم الكفاية في اللغة فسي يوم السبت خامس عشر من جمادى الآخرة سنة ٩٩٧ هـ بخط يوسف بن عبد الرحمن الأسدى المعرى ."

الثانية بمعفوظة بمكتبة المتحف العراقي ببغداد برقم ٨٧٨٣ في ٢٥صفحة من الحجم الصغير ، وقيل عنها انها من تأليف ابن مالك . ليسس بها مقدمة ، ولم يذكر اسم الناسخ ، أما تاريخ نسخها فهويروم الأحد ، الثالث من المحرم سنة ١٣٤١ ه.

الثالثة: محفوظة بالمكتبة الظاهرية بدمشق برقم ١٥٧٨ عام ، وتقع مفرعة معموعة لغوية من الورقة ٣٧ - ١٠٧ ، لم يذكر اسم ناظمها ، كتبت سنة ١١٤٥ هـ ، كتبها محمد المشتولي .

الرابعة: محفوظة بالمكتبة الأزهرية برقم ١٩٨ لغة ، ويصف فهرس المكتبة الأزهرية النسخة بقوله : " نظم الكفاية ــ للعلامة القاضي شهاب الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن الخُوي المتوفى سنة ٩٩ه نسخة في مجلد بقلم نسخ قديم ، بها أكبل أرضة في ٢٥ ورقسة ومسطرتها ٢٥ سطرا ".

ومقارنة هذه النسخ الأربعة تبين أنها لأصل واحد ، هو (نظره الكفاية في اللغة) أما النسخة التي سأعتمد عليها ، فهي نسخة مصورة عن (الميكروفيلم) الذي يمعهد احيا المخطوطات العربية برقم ٢٨٦ لفية ، والمأخوذ عن مخطوط مكتبة بايزيد العمومية باستانبول ورقمه (٨٨١/٩) ويقع في ٣٤ ورقمة مقاس ٣٣×٢٥ سم ، وقيل عنه انه تأليف ابن مالسك. أوله بعد البسملة .

الحمد لله على ما علما * وجاد إحسانا به وأنعما

⁽۱) تغضل زميلي الفاضل محمد حمود الدعجاني بنقل هذه المخطوط الدي الشكر الخطمه ، وأحضرها لي من العراق ، فله ولمكتبة المتحف العراقي الشكر .

⁽٢) فهرس الظاهرية (علوم اللفة العربية) ص ١٨٠

⁽٣) فهرس المكتبة الأزهرية (علوم اللفة العربية) ج ١٠/٤.

حمدا یکافی ما علا فی شأنه * ویوجب العزید من احسا نسه
و معده أخص خیر البشر * أحمد الشفیع یوم المحشر
بخیر ما صلی علیه أحسد * مالاح فی جوالسما و فرقسد
و معده فقد رأیت حتمل * اذ کنت أکملت الفصیح نظما
ان أنتض عزمة ذی عنایة * فأنظم الوارد فی الکفایسیة
اذ بهما یتم نیمل الأرب * لمبتفی علم کملام العملی

ثالثا؛ كيف نسب هذا النظم الى ابن ماك ؛

والذين نسبوا هذا الكتاب الى ابن مالك ، لم يدققوا النظرفيد ، ولا تناولوه بالبحث والدرس ، فهويشبه منظومات ابن مالك ، وقد أوهمهما وجدوه في فهرس ممهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربيسية أن له كتابا اسمه : " نظم الكفاية في اللفية " فأراحوا بالهم من عنا التحقيق في نسبته لابن مالك .

رابعا: نفى نسبة النظم الى ابن مالك:

(4)

ذكر الدكتور محمد كامل بركات في مقد مة تحقيق (تسهيل الفوائد) أن نظم الكفاية في اللفة "للقاضي أبي عبد الله محمد بن الخوييي (ع٣٥) وانه وقف على نسخة معهد المخطوطات برقم ٢٨٦ لفة المنسوبة لابن مالك ووقف على نسخة من هذا المصنف بالمكتبة الأزهرية برقم ٨٩١ لفة بعنسوان: "نظم الكفاية" لم يعلم مؤلفه ، وبعد البحث والتحقيق ظهر له أن هسذا المصنف نظم لكتاب " كفاية المتحفظ "لابن الاجدابي والنظم للقاضي أبسي

⁽۱) كتاب الفصيح ، من أشهر كتب أحمد بن يحيى ثعلب (۱۹۹۳هـ) تخمير فيه المؤلف الفصيح من كلام العرب ، وقد أحدث ضجمة بين العلماء وتصدوا لشرحمه ونقده ونظمه ، والتذييل عليه . أنظر : مقدمة تحقيق مجالس ثعلب للاستاذ عبد السلام هارون ج ۱/۹۱ وما بعدها .

⁽٢) منهم : الدكتور أحمد مختار عمر في كتابه "البحث اللفوى عندالعسرب" أنظر : ص ٢٠٨ والدكتور عبدالرحمن السيد في رسالته " نحسو ابن مالك بين البصرة والكوفية " أنظر : ص ٣٣٤

⁽٣) مقدمة تسميل الفوائد ص ٣٩

وأنا أرى ما ارتآه الدكتور بركات فيما نهب اليه من أن (نظم الكفاية) لابن الخويى ومما يؤكد هذا خلو النسخة الظاهرية من اسم المؤلف على أن كون نسخة من (نظم الكفاية) غفلا من اسمه لايقتضى عدم وجود نسخة أخرى أو نسخ أخرى مخطوطة بهن اسم المؤلف ، فعدم ذكر اسم المؤلد وحده لايصح اتخاذه ذريعة الى نفى نسبته الى ابن مالك ، لذلك وجسب على أن أورد أدلة النفى التى ترائت لى فأقول بــ

١- ذكر الناظم في مقدمة كتابه أنه نظم فصيح ثعلب فيقول :-

وعد فقد رأيت حتما * اذ كنت أكملت الفصيح نظما ان انتضى عزمة ذى عنايسة * فأنظم الوارد في الكفايسة

ولم يعرف عن ابن مالك أنه نظم الفصيح ، فالذين ترجموا لابن مالك لم يشيروا الى هذا الكتاب ، أما القاضى أبوعبدالله محمد بن أحمد بسن (١) الخويسى المتوفى سنة ٩٩٣ هـ فقد قيل فى ترجمته : ونظم الفصيسح لثعلب ، وكفاية المتحفظ ، وهذا ما يؤكه نسبة هذا النظم اليه.

٢- نسخة مكتبة الأزهر عليها اشارة في الصفحة الأولى تفيد أن (نظـــم الكفاية) من تأليف ابن الخويـــى .

٣- مختصر في الفرق بين الضاد والظاء والذال:

هندا الكتاب لأبى عبدالله محمد بن مسعود المقدستى ، وقسد ورد اسمه صريحا فى أول الكتاب بعد البسملية حين قال : "الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ، هذا كتاب : " مختصر فى الفرق بين الضياد والذال " تأليف الشيخ أبى عبدالله محمد بن مسعود المقدسى .. رحمالله محمد بن مسعود المقدسى .. رحمالله ".

⁽۱) أنظر مثلا: بفيه الوعاة ج ٢٣/١ ، وهدية العارفين ج٢/٢٠ ، وكشف الظنون ج ٢/٠٠٥١ وما بعدها .

⁽٢) لم أعثر له على ترجمة في كل ما رجعت اليه من كتب التراجم وفهارس المخطوطات .

وقد وهم الدكتور رمضان ششن حينما نسبه الى ابن مالك ، ولم يقسل بنسبته أحد الى ابن مالك سفيما أعلم سفيره .

قال الدكتور ششن في كتابه (نوادر المخطوطات العربية في مكتبات (١) تركيا) _ وهو يعدد مؤلفات ابن مالك _ :

"س - مختصر في الفرق بين الضاد والظاء والذال ، منه نسخة في مكتبة و (٢) (٢) استانبول رقمها ٢٦٦٧/٤ ، كتبت في القرن الثاسن الهجيرى مع مجموع من الورقية ٨٥ ب- ٧٤ ب.".

والدكتور ششين ـ حينما نسب هذا الكتاب الى ابن مالك ـ لم يدقـ ـ ق النظر فيه ولاتناوله بالبحث والدرس ، ولعل السبب الذى جعله ينسب هذا البختصر الى ابن مالك انه وجده مع مجموعة لفوية تضم بعض كتـ ـ بابن مالك.

⁽۱) ج ۱۷۳/۱ (۲) لدی منها صورة بالفتوستات.

الفصل الثانسي: منهجه اللفوي وطريقته في التأليف:

بدأ ابن مالك دراسته _ كفيره من أبنا عصره _ بالملوم الدينيه والعربية ، فأقبل على دراسة علوم القرآن والحديث واللفة والنحو ، حتى اذا أربيل فيها على الفاية وأحاط بدقائقها انصرف آلى تدريسها والتأليف فيها .

ولما كان على المشتفل بالتدريس والتصنيف أن يفترف من جميع العلم و الشائعة في عصره ، فيحفظ القرآن والسنن ، كما يحفظ الأشعار والأراجيز، فبالعربية السليمة يقرأ القرآن والحديث .

ومن ثم فان كتب اللغة تعد من أفضل كتبه ، سلك فيها طرقا متعددة من المعارف اللغوية التي ضمل سالكها قبله ، وهو متكن من البحوث التسير تناولها ، غايته التمكن ، لذلك رأيناه يطبعها بطابع السهولة والتيسيير فيما ذهب اليه ، وذلك لتلبية حاجة المتعلين ، وقد سلك عدة طرق لتحقيق ذلك .

وهدن الكتب في جملتها تدل على سعة اطلاعه ،كذلك تبدو فسك مؤلفاته ظاهرة جديرة بالبحث وقلما نجدها عند غيره ، وهوان ابن مالسك يراجع ما كتبه من وقت لآخر ، ويحاول أن يضيف اليه ما يعن له ، وهسذا شبيه بما نجده عند بعض المؤلفين المحدثين حينما يعيد طبع كتاب له فانسه يضيف جديدا الى طبعته السابقة.

الى جانب ذلك اتصف صاحبنا بالأمانة العلمية ، بالاشارة عندالاقتباس الى مصادره الأصلية ، ولابن مالك ميل الى الاستقلال فى الرأى ، وهسنا للمسه عندما نواه يعرض للكتب اللفوية التى يستقى منها مادته فانسسه

يصفها ويفاضل بينها ، واذا نقل منها ، حور فيها ، أو أضاف اليها مايد عل في موضوع البحث من آرا وافقة أو معارضة ، الى جانب الادلا برأيه أحيانا في القضايا اللفوية التي يتطرق اليها ، وسنجد مصداق هذا كله بوضيون في السمات التأليفية التالية عنده ،

البحث الأول: استقصائه:

يعتبر ابن مالك من ادق العلماء تصنيفا ، وعدت تآليفه في مقدمية المصنفات الخالدة التي خطت بالمؤلفات العربية خطوات واسعة نحو الكمال .

واذا كان ابن مالك قد قضى حياته بين التدريس والتأليف ، واذا كان المتعلمون يتفاوتون في مدى ثقافتهم اللفوية ... ، كان عليه أن يضع المصنفات التى تتفق وعقلية كل صنف من هؤلا المتعلمين وميوله ، وهذا هو السبب في تفاوت مؤلفات ابن مالك بين الطول والقصر والسطحية والعمق .

ولعل هذا - أيضا - هو السبب الذي جعله يوجه عنايته الى وضعب كتب في موضوعات بعينها ، فيؤلف في الظا والضاد ، والمقصور والسعدود ، وفيما يهمز وما لا يهمز ، والأفعال الثلاثية .

وهسو حين يتناول أحمد هذه الموضوعات ، يتناولم وسهولمة في العسوض ويستقصيم استقصاء كاملا في تنسيق جميل ، مع دعمه بما يحتاج اليه مسدن دليل وشاهمد .

وهذه سمة تأليفية لاتكاد تفارق مؤلفات ابن مالك ، فلا يكاد السدارس يطالع عددا من كتبه حتى يحس بها .
ولهذه السمة التأليفية عند ابن مالك عالسباب ، منها :-

- أ اكتمال العلوم في عصره: فاذا نظرنا الىعلوم اللغة ، وجدناها في في نصاب ومن ابن مالك قد نضجت واستقرت على مذاهب وآراء ، وأصبحت مؤلفات هذه الفترة تعنى بالتنظيم والشرح والتعليق .
- ب مطبيعة التأليف في عصره ؛ وكان من الطبيعي مد ذلك مد أن نسرى العلماء يتخصصون لدراسة واحد من الفنون أو الموضوعات ، ويحاول ون استقصاء جوانبه ووضعه في شكيل جديد مراعين التنظيم والتبويب.
- ج ميله الى النقل : وقد ساعد على طبيعة التأليف لديه تعويله على كتبب الآخرين في النقل منها ، ومناقشتها .
- د _ اشتفاله بالتدريس : لاشك أن تولى ابن مالك للتدريس قد سهل لـــه

التعرف على مستوى المتعلمين ، ومواطن الصعوبة في الكتب التي يدرسها ومن هنا سار المصنف في الطريق الذي اختاره لنفسه في كل مصنفات..... وهو توخّبي السهولة والتيسير في كل ما ذهب اليه من آرا واتجاهات.

هـ حرصه على العلم وحفظه : فلا شك أن اهتمام ابن مالك بمؤلفاته في وضع الضوابط التي تساعد المتعلمين على حفظ اللغة ، في الوقست الذي ضم اليها فيه كثيرا من أقوال العلما وآرائهم وتدعيم هسنده الآرا بالشواهد قد أفاد كثيرا حتى قيل : ان ابن مالك توجسه يوما مع أصحابه للفرجة بدمشق ، فلما بلفوا الموضع الذي أراد وه غفلوا عنه سويعة ، ثم طلبوه فلم يجدوه ، ثم بحثوا عنه فوجد وه منكها علسي أوراقسه ، وقيل أيضا : انه حفظ يوم وفاته ثمانية شواهد .

وطريقة ابن مالك في خاصية الاستقصاء عنده ، أنه كان ـ عند ارادة التأليف في أحد الموضوعات ـ يقرأ ما كتبه السابقون ويطلع على مؤلفاته واضعا هذه المؤلفات ومديا رأيه فيها ، حتى اذا اجتمعت لديه المسادة الكافية بدأ بتأليف كتابه . يقول ابن مالك في مقدمة كتابه : (اكمال الاعسلام في تثليث الكلام) ؛

وهذا يفصر لنا اتساع مصادر ابن مالك ، وتعدد مراجعه ، بحيث عسول (١) في كتابه (وفاق المفهوم) على اكثر من خمسة وعشرين كتابا ، وعوّل في كتابه

⁽۱) نفح الطيب ج٢/٢٣٦

٢١) المصدر نفسه ج ٢/٠/٢

⁽۲۲) ص ه

⁽٤) قست باحصا هذه المصادر أثنا عطابقتي للنصوص التي نقلها ابن مالك

(1)

(شرح عمدة الحافظ) على عشرين مصنفا ، وعوّل فى كتابه (تحف الاحظاء) على ثلاثين كتاباً وهذه المصادر تعد جلّ ما ألف في اللحظاء) على ثلاثين كتاباً وهذه المصادر تعد جلّ ما ألف في اللغة وعلومها من بداية نشأة هذا الفن الى عصر المصنف كان ابن مالك يعمد الى كثرة النقل من المصادر ذات الصلة ببحثه ، وعض هذه الكتب لمؤلفين مفمورين من في نظرنا م أو مجهولين لنسا ، حتى ليظن لمن قرأ كتابا من منعورين منها .

فحين يتناول موضوعا بعينه ، نجده يرجع الى الكتب التى وضعت في هذا الفن أوعلى الأقبل بس طرفا منه ، لأنه يهدف _ دائما _ الى الالمام بجوانب الموضوع الذى يعالجه ، ويستقصى أقوال اللغويين فيه .

أفرد ابن مالك فصلا في كتابه: (تحفة الإحظاء) ، مثلا للحديد عن الكلمات ذات الظاء والضاد ، وعنوانه: " الضوابط المبيزة للظاء من الضاد" وحاول جاهدا أن يحصر الألفاظ ذات الظاء والضاد في اللغة ، وأن يضمع ضوابط للتغريق بين الصوتين .

وجعلها في خمسة عشر ضابطا كل ضابط يتناول فيه المغردات ذات الظاء والضاد وشرح معانيها وما قيل فيها كما ينبه المؤلف الى المغردات التاسي استثنيت من هذه القاعدة ، وخرجت عن الضوابط ، وحصرها في كلسات معينة .

وهذه الضوابط هي بالترتيب:

(٤) ۱- الشين لاتجتم معالسفاد في كلمة (٥)

٢- اللام لا تتقدم على الضاد في كُلُسة

⁽۱) أنظر ؛ الفهرس الذي صنعه الأستاذ عدنان الدوري محقق شرح عددة المافظ، ١٠٧٥ الحافظ الكتب التي نقل عنها ابن مالك ؛ شرح عددة المافظ، ١٠٧٥

⁽٢) لم يحصر ابن مالك في مقدمة كتابه أسما الكتب التي رجع اليها وانه ال من تتبعى للكتاب أثنا الدراسة حصلت على هذا العدد .

⁽٣) لأنظ لم نسمع بهم من قبل ، وإن كانوا من المعروفيين عند ابن ماليك، وأهبل زمانه .

⁽٤) ص ٣

⁽ه) ص ه

- ٣ ـ الكاف لاتتقدم على الضاد في كلمست
- ؟ ان ما عينه ميم ولامه حيرف لين لاتكون فاؤه ضادا بل ظاء ، مثل: ظُميت العين: رقّ جفنها.
- ه ان ما عينه ها ، ولامه را الا تكون فاؤه ضادا بل ظا امثل ؛ الظُّهر ؛ ما غلظ من الأرض وارتفسع .
- ٦ ان ما فاؤه واو ، ولامه فاء لاتكون عينه ضادا بل ظاء . مثل : الوظيف:
- عظم الساق والذراع من ذوات الأربع . عظم الساق والذراع من ذوات الأربع . ولامه ميم لاتكون عينه إلا ظاء ، مثل : النظيم : مساء (٥)
- ٨ ـ ماكانت عينه همزة ، ولامه را ، تكون فاؤه ظا ، مثل : الظُّئر : الناقمة التي عطفت على غير ولد ها (١)
- ماعينه نون ، ولامه با ، تكون فاؤه ظا ، مثل ؛ الظنبوب : طـــرف السيف .
- مافاؤه حا التكون عينه ولامه ظامين ، إلا إذا دل على بخت أو نصيب فمن ذلك قولهم فلان حظيظ ومحظوظ .
- ما عينه ميم ، ولامه همزة ، تكون فاؤه ظاء ، مثل : طُمِي الحيار وان اذا عطر شن
- ما فاؤه قاف وعينه حرف لين ، تكون لامه ضادا مثل : القيض: قشر (١١) البيض الأعلى .
- الضاد لاتوجد في كلسة فاؤها ذال ، إلا اذا كان فيها حسا -1 { مثل ؛ الدُّحُف ، وما تصرّف منه ، فان خلبت الكلمة التي فاؤها بالمن

人 少 (1) 15 0 (1) (۳) ص ۱٦ (٤) ص ۹ ٦ (0) @ 27 (۲) ص ۲۲ 49 0 (M) W 277-77 (٩) ص ٣٨ (۱۰) ص ۲ ع (۱۱) ص ه ٤

حاء فهى ظاء مثل: الدائظ، وهو مصدر دائظ الوعاء اذا ملأه، ها- ما فاؤه حاء ، ولامه باء تكون عينه ضادا مثل ، حَضَبُ الفَخَ ؛ اذاأسرع الانفلات .

واذا أخذنا ضابطاً كالضابط الخاس إ ما عينه ها ، ولامه را الاتكون فاؤه ضادا بل ظا ، لنرى الى أى حد كان أبي مالك يلتزم الدقية في منهجه في التأليف ، بحيث يستوفي في عمله عناصر البحث العلمي ، وجدنا ابن مالك يحصر الكلام عن هذا الضابط في النقاط التالية ...

- (۱) حصر ما استثنى من كلمات جاءت فاؤها بالضاد وهى : "الظّهرات. ويقال أعلى الجبل ذكرها أبوسهل في كتاب الفرق بين الضاد والظاء، ويقال أيضًا للسُّلُحَقَّاة ضمر ، ذكرها تين الكَّلْنَيْن صاحب المُحكم "

(۲) س ٠٥

⁽۱) ص ۶۹

M & F1

^{17 .0 (5)}

⁽٥) تهذيب اللفة (ظهر) ج٦/٤٤٦ وما بعدها .

^{· 14 0 (7)}

السحث الثاني : تنظيمه وسهولة عرضه :

الواقع أن معظم مؤلفات ابن مالك من حيث منهجها وطريقة تأليفها تعترب مثلا أعلا يحتذى لفن التأليف حتى عهده، وهوبذلك يفوق المتقدمين، فقد كانوا كثيراً ما يبعدون عن الموضوع الأساسى الذى يبحثونه ، بحيث ينقلون القارئ نقلة واسعة ينسى معها الموضوع الأساسى الذى كان يقرأ لهم، ولذلك يبدو - فى مؤلفاتهم ـ عدم تركيز الأفكار ، وعدم التقسيم المحكم للأبواب غالبا وانما هى أفكار ترد على الخاطر ، فلا يرون مانعا من تسجيلها طلبا لافيانة طلاب العلم، أما ابن مالك فلدية طريقة ملهجية منظمة اعتمدت على المناسبة وارتباط الملاحق بالسابق ،

وهذا الطابع المنهجي الفالب على مؤلفات ابن مالك يدلنا على تأثير مرد السب منها السديد بدراسة علوم الحديث والفقيه التي كان لابن مالك ، وقد افادته هذه العلوم في توجيه عنايته الى تبويب كتبه اللفوية وتيسير قرائتها للمتعلمين كسلا يفعل المحدثون والفقها .

والظاهر أن اشتفال ابن مالك بالتدريس ، كما بينت في موضعه من البحست، قد أكسبته خير الطرق لتكون مؤلفاته نافعة ، فاستنبط المعضلات، وجسسع المتفرقات ، وشرح الغامض من المسائل ، وأحسس النظم والترتيب ، وابتعسد

⁽۱) قال الأسنوى في ترجمة ابن مالك : " . . كان امام وقته . . . مشاركا في الحديث والفقه " أنظر : طبقات الشافعية ج ٢/٤٥٤، وتذكر بعض الروايات ان ابن مالك تولى القضاء بمصر ، وهذا يتطلب معرفة بالفقه وعلومه ، أنظر : حاشية الملوى على المكودى ج ١/٥ وقسد وضع ابن مالك كتابا في شرح مشكلات الحديث سماه : " شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ، وهو تعليقات ومناقشات لمشكلات الاعراب في بعض أحاديث البخارى ، وهذا الكتاب يظهر براعة ابر مالك في معالجة المشكلات وتبين فضله وسعة أفقه . أنظر : مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد ص ٢٢

⁽٢) أنظر: ص١٦و١٠١-١٤١

⁽٢) ابن مالك وأثره في اللغة العربية _ للأستاذ يحيى محمد الأسيوط____ى

عن الحشو ، فضلا عن حرصه على منفعة الستعليين ، وسلوكه مسلك أجلسة المخلصين ، فقد هيا له منهجا محكما في التأليف أساسه التنظيم ، وجمع الضوابط ، فهو - أولا - يضع منهجا محددا للكتاب ، يجعل مقدمته توضيح فكرته ، ثم يأخذ في أبواب أو فصول متتالية يتحدث عنها ، جامعا النظيير الى نظيره ، وهو يفعل هذا ليقرب الى الأفهام أبعد من السائل ، وهد حين يكتب ، لا يكتب لنفسه ، على نحو ما يفعل بعض كتاب عصره ، وانسا " يكتب لنشو العام واحيائه وتقريبه على المتعلمين ".

فلابد _ اذا _ من التنظيم والسهولية في العرض . ومن مظاهر التنظيم والسهولية في العرض عند ابن مالك :

(أ) النظم التعليمى ؛ "بعد ابن مالك أمام النظم فى علومه العربية غير مدافع ، فهو صاحب الباع الطويل فى هذا السيدان"، وقبلان نشير نتحدث عن ظاهرة النظم التعليمى عند أبن مالك ، يجدر بنا أن نشير بايجاز الى نشأة ظاهرة النظم عند المصنفين لجأ العلما الى الشعر، يضبطون به القواعد ، ويقيدون به الأحكام ، قرأينا منظوسيات في الفرائض ، والقراءات ، وعلوم الحديث وغيرها من سائر فروع الثقافية .

وقد كان للفة في هذا الميدان نصيب كبير ، فكثر النظم فيها بين قصيدة على قافية واحدة ، الى أرجوزة متعددة القوافي ، وين نظم في مسألة واحدة من مسائله ، الى نظم يستفرق كل أبوابه وسائله .

⁽١) ألوافية في شرح الكافية مي ٢٠٩

⁽٢) مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد ـ للدكتور محمد كامل بركات ص ١٤

⁽٣) من مثل الشاطبى الذى نظم ثلاث قصائد فى القراءات ، عرفت الأولى الشاطبية وأسمها حرز الأمانى ، ووجه التهائى ، وقد ظفر رت بعناية كبرى من الشراح أنظر الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبة بمصر والشام ـ للاستاذ أحمد بدوى ص ٩٨ ومابعدها .

and the second second

أما متى بدأ النظم في اللفة فلا يعبرف على وجمه التحديد ، ولعل مسن أوائل المنظومات التي وصلت الينا مثلثات قطرب.

وقد وصل النظم في علوم العربية الى قمته في القرن السابع الهجرى عليي أيدى ثلاثة رجال ، ابن معطى (ت ٦٢٨هـ) ، وابن العاجب (ت٢٥هـ) وابن مالك (ت ١٧٢ هـ) ثم أتسعت رقعة النظم فيما تلا ذلك من قرون .

ألف أبن معطى ألفيته ، وأول المستفيدين بعد ابن معطى في نظر اللغة والنصو ابن مالك ، وتلاه كثيرون من علما العربية ، قال المقرى في ترجمته ابن مالك _ " واعلم ان الألفية مختصرة الكافية ، ، ، ، وكثير من أبياتها فيما بلفظها ، ومتبوعة فيها ابن معطى ، ونظمه أجمع وأوسب، ونظم ابن معطى أسلس وأعسدت

على أنه مما لاشك فيه ان ابن مالك قد أفاد من أبن معطى في المله ب العام من حيث سرد القواعد ، وأستعدام المناسبة والاستطراد ، وأرتباط اللاحسق بالسابق ، وقد نبسه الى هذه الافادة الدكتور محمد كامل بركسات فقال: " تأثر ابن مالك في ترتيب الفيت الى حد ما بابن معط في ألفيت ، الا أنه على عادته في تأثره بغيره ، لا يأخل الشيء برمته ، ولا يلقل المنهج بنصم ، ولكنه يخضعه لل وقم وتفكيره وتجاربه واجتهاد ه (١٦)

ولقد تعدّى تأثر أبن مالك بابن معطى في المنهج العام الى استخدام قافية أو ألفاظ بعينها . يقول ابن معطى في باب التوابع :

القول في توابع الكلم الأول * نعت وتوكيد وعطف وسدل ويقول ابن مالك .

يتبع في الاعراب الأسماء الأول * نعت وتوكيد وعطف وسسدل وتمتاز ألفية ابن مالك عن ألفية ابن معطى بأنها من بحر واحدهو كاسل الرجيز وتلك من السريع والرجيز.

⁽١) نشرت ضمن كتاب البلغة في شذور اللغة ص ١٦٨ ، وهي من مجزو الرجر أولها: يامولعا بالفضيب * والهَجْر والتَّجِنسُب

⁽٢) نفح الطيب ج ٢/٢٣٠.

⁽٣) مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد ص ٤٤

والذى نستطيع أن نقوله ؛ أن ألفية أبن مالك هي التي كتب لمالياً ، وعم الانتفاع بها ، وقد تناولها كثير من العلما الشرح والتوضيح ...

واذاً كانت الألفية والسهر منظومات ابن مالك وقد استندت شهرتها من أنها خلاصة دقيقة لأهم قواعد العربية واهتم بها العلمرة المتأخرون بشرحها والتعليق عليها ولكن الألفية معلى هذه الشهرة التى ظفرت بها منظومات ابن مالك وانما هناك منظومات التى ظفرت بها منظومات ابن مالك وانما هناك منظومات اللفوية التى لاتقل أهمية عن الألفية والتى وصل اليها في دراسات اللفوية مثل والإعلام بمثلث الكلام وهي أرجوزة في نحو القين وسبعمائة وخسين بيتا واخاتة في أربعة واختص وخسين بيتا واخاتة في أربعة واختص مثلث اللفط متحد المعنى من الأسماء بست وثمانين بيتا و ومن الأفعال باثنين وعشرين و عشرين و مشرين و مشرين و مشرين و مشرين و ما المعنى من الأسماء و ما نين بيتا و و من الأفعال و من الأسماء و ما نين و مشرين و مشرين و مشرين و من الأسماء و

والباقى قسم ابن مالك على ثمانية وعشرين بابا من المثلث المختلف

وتحفة المودود في المقصور والسدود ، وهي قصيدة أبياتها مائة واثنتان وستون ، التزم فيها المصنف قافية واحدة وهي الهمزة .

ومنظومتان في الفرق بين الظا والضاد ، هما" الاعتضاد " و تحفيدة الإحظا " ، تقع الأولى في اثنين وستين بيتا ، وهي قصيدة (ظائيدة) من البحر البسيط ، واشتملت الثانية على مقدمة ، وثلاثة فصول ، وعسدد

⁽۱) ويطلق عليها الخلاصة ـ لان ابن مالك استخلصها من منظومته (الكافيمة الشافيمة) يقول :

أحصى من الكافية الخلاصية « كما اقتضى غنى بلا خصاصيه وتحتوى على ألف بيت يقول ابن مالك في المقدمة :_

واستعين الله في ألفي ... قاصد النحوبها محوية

⁽٢) طالع .. في ذلك .. مقدمة تحقيق شرح ابن عقيل على الألفية للأست ... اذ محمد محيى الدين عبدالحميد : ج ٢/١ وما بعدها .

أبياتها أربعة وتسعون ـ جائت المقدمة في ثمانية عشربيتا ، والخاتسية في بيت ، وانقسم الياقي الى أربعة فصول ; الأول في ذكر ضوابط تسييز الضاد من المظاء ، وهو أطول الفصول اذ يقع في اثنين وستين بيتا ، والفصل الثاني : فيما يقال بالظاء والضاد ، والمعنى واحد ، وهذا الفصل حاء في سبعة أبيات ، والفصل الثالث : فيما يقال بالطاء والطاء والمعنى واحد ، وهذا الفصل الرابع : ولمعنى واحد ، وهذا الفصل جاء في خمسة أبيات ، والفصل الرابع : فيما يقال بالطاء والظاء والظاء والضاد ، والمعنى واحد وهذا الفصل جاء في بيت واحد .

ولامية الأفعال ، قصيدة من بحر البسيط ، أبياتها أربعة عشر ، ومائمة ، التزم فيها الناظم رويا واحمدا ، قدم لها بأربعة أبيات ، وجعل ختامهما في خمس ، وبذلك اختص النظم التعليمي بخمسة ومائة بيت ، من الموضوعات التي تناولتها (اللامية) أبنية الفعل المجرد وتصاريفه ، وأبنية الفعل النزيد فيه ، وأبنية المصادر ، وأبنية أسما الفاعلين والمقعوليين.

والنظم الأوجن فيما يهمز ومالا يهمز ، منظومة ، عدد أبياتها تسعست عشر ومائتان جائت المقدمة في ثمانية أبيات ، والخاتسة في ثلاثة أبيسات، وألباقي انقسم الى بابين ، الأول : فيما يهمز ولا يهمز ، باختلاف المعنى ، وهو أطول البابين اذ يقع في مائة وتسعين بيتا ، والباب الثاني : فيما يهمسز والمعنى واحد ، وهذا الهاب جاء في ثمانية عشربيتا .

وأهمية هذه المنظومات تأتى - فى حقيقة الأسر - من أنها تشكل فى دقة بالغة خلاصة التجربة اللفوية الطويلة التى عاش ابن مالك حياته لها، ووهبها كل جهده، ومن هنا لم يكن غريبا أن يشفل بها بعض العلما و كما شفلوا بألفيته - مدة طويلة ، بل وصل الأسر بألك حيان - وهو أكثر العلما اهتماما بابن مالك ومؤلفاته ، الى اختصار منظومتين من منظوماته ، هما و الاعتضاد فى الفرق بين الظا والضاد، وتحفة المودود فى المقصور والمعدود كما بينت فى موضعه من المحسان (()

⁽۱) أنظر : ص ۳۰ ،۹٥

وعلى أهمية هذه المنظومات ، وعلى هذه المنزلة الرفيعة التى وصلت اليها لا تزال حبيسة خزائن الكتب ، قدّر لبعضها أن يرى النور في طبعات قديمة _ كما أشرت من قبل _ صدرت منذ فترة طويلة ، وهي طبعات لم تتوفر لها وسائل التحقيق العلمي ولم تتحقق بها مناهجه العلميات المعروفة لنا الآن ، وحتى هذه الطبعات _ على مافيها _ نفدت ، ولسم تعد في متناول الدارسين ، ومن هنا أصبحت الحاجة ماسة الى اعسادة نشر هذه النصوص ، ونفض ماتراكم عليها من نهار السنين .

(ب) تحديد نطاق الموضوع: فعلى الرغم من تفاوت مؤلفات ابن مالك بسين الطول والقصر ، لانكاد نجد بين مؤلفاته كتابا (أورسالة) لم يهدداه بتحديد موضوع بحثه ، وتعيين خطته في الدراسة وبيان الهدف الذي قصيد اليه من ورا و تأليفه ، فلم يكن أبن مالك يكتب رغبة في شهرة أو طمعها في منصب ، وانما كان يكتب لنشر العلم وتحقيقه لطالبيسه مبتفيا وجه اللبسه فهو حيين يقدم لنا .. مثلا . كتابه "اكمال الاعلام في تثليث الكلام" يقول: " رأيت أن أبذل جهد الستطيع ، في نظم كتاب يحيط بما لا يطسيع في العزيد عليه ، ولاتسمع نسبة خلل اليه . . . فسلكت من الايجـــاز أسهل سبيله . . . فاقتصرت على ذكر الكلمة مصرحا بشرحها مفتتحال بفتحها ، مردفا بكسرها ثم بضمها ، فلتعلم الحركات وان لم أسمنها ومحسل الحركات الواقع بها التثليث أول الكلمة ، وقد يكون ثانيها أو ثالثهاا أو أولها والنها ، ولكون التثليث في الأول غالبا ، أستفني عن التنبيه عليه ، بخسلاف غيره ، فلايسه من تعيين محمل التثليث منه ، فالكلمة المذكورة إن كانت الكلمة إسما ، فأما الفعمل فليس اخلاؤه من التقييد مُخلاً ، لأن غيمسر عينه لا يكون للتثليث محسلا ".

^{1.01 09 00 (1)}

⁽۲) إكسال الاعلام في تثليث الكلام ص ٦ ، وانظر : ـ ان شئت ـ مقدسة كتابه وفاق المفهوم ص ٢

(ج) تقسيم البحث الى أبواب وفصول: ومن طريقة ابن مالك فى تبويب كتبه ، أنه يلجأ _ أحيانا _ فى مقدمات هذه الكتب الى ذكر أبوابه وفصولها معا يسهل للقارى الاطلاع ، ويساعده على الافادة من غير مشقدة يقول فى مقدمة كتابه: "وفاق المفهوم " " . . . وجعلته ذا قسمين ، أولهما ، فى تعاقب حروف مشتبهة فى رسمها ، ممتازه بوسمها ، كالحا والخيا ، والزاى والرا . وثانيهما : فى تعاقب حروف متقاربة المخارج والأوصاف كالها والميم ، والكاف والقاف ، ثم أختم الكتاب بهاب جامع ، يتشهف فيه فنون المنافع ، للقارى والسامر (۱)

(لا) الاستطرال: وهذه الخاصة تكال تلازم ابن مالك في جميع مؤلفاته وقد اكتسبها من اشتفاله بالتدريس، "والاستطرال سمة غالبة على المعلسم يجمد نفسه مدفوعا اليها في كثير من الأحيان عن غير قصد، توسعا في شمرح أو اجلا فموض، وابن مالك قضى حياته كلها بين التدريس والتصنيم فلا عجب أن تفلب ظاهرة الاستطرال على طريقته في التأليف، وماالاستطرال الالون من ألوان التيسير والتوضيد ".

فقى ذكر ضوابط تسيز الظائمن الضاد مثلا مذكران ما عينه نسون، ولاسه با لا يكون فاؤه ضادا بل ظائم، ومثل لذلك بكلمة "الظنبوب" وهو عظم الساق، ولكن ابن مالك لا يقف عند هذا بل يستطرد في ذكر معانى الظنبوب وسرد أقوال العلمائم، فيقول: " والظنبوب ما أيضا علم السيف ذكر ذلك أبو عمرو الشيهاني في كتاب الجيم، وقال الليت الظنبوب : مسمار يكون في جُبّة السنسان ".

⁽١) وفاق المفهوم ق ١/١

⁽٢) مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد _ للدكتور محمد كاسل بركات ص ٥٤

٣) تحفة الإحظاء ص ٢٩

البحث الثالث:

ميله الى الاستقلال بالرأى :

بعد نكبة بفداد على يد التتار الذين هاجموا المالم الاسلامى ، وكانوا في أثنا حروبهم اذا فتحوا بلدا فتلوا أهله ونهبوا ما فيه وأحرقوا مالايستطيمون حمله ، وهدموا المنازل ، وقد ترتب على هذا الدمار قتل كثير من العلماء ، واحراق الكثير من المكتبات التي كانت تضم أمهات الكتب وثمرات العقول وفي هذه الأثنا هاجر كثير من العلما الذين نجوا من الفتنة ، الى بلد الشام ومصر ، وظل الحال كذلك حتى استطاع المعاليك سلاطين مصر ، ومن بقى من الملوك الأيوبيين صد جيوش التتار ، وتطهير هذين البلا يسسن من المعتديسين .

وفى بلاد الشام ومصر وجد العلماء الملاذ الأسين فأقاموا فيه السهموا فى النهضة العلمية المقبلة ، فاندفع العلماء بتشجيع سين السلاطين فى اعادة بناء واحياء ما ذوى ، ولم شتات ما اندثر من آثارنا الفكرية، وتسمجيل ما هو مهدد بالزوال وما كان منه مسطورا فى الكتب ، أو معشرا فى الأذهان ، ثم العكوف على دراسة ما أحيوه يهذبونه ، ويضعون في مؤلفاتهم الجديدة الجامعة ، فكان من الطبيعى بعد ذلك أن تبلغ المؤلفات التى كتبت فى عهد الأيهيين ومن بعدهم الماليك عشرات الآلاف لأن العلماء قصدوا من وراء هذا الى تعويض ما قات .

وان أول ما يسترعى النظر في طريقة التأليف عند كثير من مؤلفي هـــنه الحقبة ، هو اتباع المؤلفين في كتبهم سبيل النقل المفرط من كتب الأقد سين دون مراعاة للتنسيق ولا للوحدة الموضوعية للمواد المنقولة ، وكذاــــك

⁽۱) أنظر: تأريخ آداب اللفة العربية _ للأستاذ جرجى زير دان جرم الزنكي من الدول المتتابعة : عصر الزنكي ين والأيوبيين والماليك _ للدكتور عمر موسى باشا ص ١١٩ ومابعدها .

الاستطراد فقد احتوت كتبهم على رسائل وكتب كاملة دون أن يصرف والاستطراد فقد احتوت كتبهم على رسائل وكتب كاملة دون أن يصرف والمهم الى محاولة الابتكار والتجديد ، ولهذا نجد بعض الباحث العلى .

وفى الواقع أن هذا تصور خاطى ، ذهب اليه بعض الباحثين دونسا

ولتصحيح هذا المفهوم أقول:

1- لهذا العصر أن يفخر بأنه عصر الموسوعات والكتب الضخمة ، والذيب ال قالوا بتخلف هذا العصر لم يزنوا هذا العصر حتق وزنه ، ولم ينتههوا الى أنه كان يمثل جانبا من الوطن الاسلامى الذى خرج من محنسة الصليبيين والتتار منهوك القوى ، مثخنا بالجراح ، علا وة على ما ذهب من تراشه ، وفي هذا الصدد يقول السيوطي : " ذهب جل الكتب فسى الفتن الكائنة من التتار وغيرهم ، بحيث ان الكتب الموجودة _ الآن _ فسى اللغة من نصانيف المتقدمين والمتأخرين لاتجي ومل جمل واحبد ".

وقد علق جرجى زيدان على قول السيوطى قائلا: "وهذا غلو من السيوطى ، ولكنه يدل على مقدار شعور العلماء بضياع الكتب بالفتن.." فطبيعى ـ والحالمة هذه ـ أن يفلب على بعض مؤلفات هذا العصر الميل الى الجمع والتدوين أكثر من الميل الى البحث والتدوين ، وانسا ٢- لم تقف طريقة التأليف في هذا المعصر عندالجمع والتدوين ، وانسا كانت هناك عقول جادت باعداد وفيرة من المؤلفات التى تتسم بالتجديد والاضافية ، ولكن هذه الاضافية اختلفت من مؤلف الى مؤلف قرضعفا وتتمثل في شرحه ودراسته حتى يزداد الناس انتفاعا به، أو فيسى التعليق عليه أو اختصاره وذلك لتسهيله ، وهذا يتطلب من المؤلسف فهما عميقا ، وسعة اطلاع ، وقدرة على التحليل والتمحيص واستنها ط

⁽۱) أنظر : عصر سلاطين الماليك ونتاجه العلى والأدبى ـ للأستاذ محمود رزق سليم ج ١٠/١ وما بعدها ، ومن الموسوعات التى حوت على كتب ورسائل : " نهاية الأربّ للنويرى ، و " صبح الأعشى" للقلقشندى .

⁽٢) أنظر مثلاً تاريخ آداب اللفة العربية لجرجي زيدان ج٩/ ١٢٢ ، والحركة الفكرية في مصر في العصر الأيوبي والمعلوكي الأول للاكتور عبداللطيف حمزة ص ٣١٥

⁽٣) المؤهرج ١/١٦ (٤) تأريخ آداب اللفة المربية ج ١٢٤ .

الجديد . وبالجملة ، فان الأقدمين اتبعوا في سبيل الحفاظ على التراث واحيائه طريقين : الأول : احيا ما ذوى وجمع شتات ما اندثر وتسجيسل ما هو مهدد بالضياع ، دون اعمال الفكر فيه ، وأما الثانى : فهو سيسسل الاحيا والتجديد في آن واحد .

ومن ثم فليس بصحيح ما ذهب اليه بعض الباحثين في الحكم على العصر الأيهى والمعلوكي بالجمود والتخلف العلمي ، لأن هناك عددا غير قليل من رجاله قاموا مشكورين م بجهود جبارة في سبيل تجديد هذا التراث وتنميته باتباع عدة طرق كادخال اضافات جديدة عليه عقل عنها الاسلاف، وتحقيق كثير من جوانب المنهج العلمي للتأليف ، فظلت الحياة العقلية في هذا العصر ناشطة وفي حيوية دائما .

والمتتبع لما كتب ابن مالك يرى أنه من وحبى دعوته الى الاجتهاد وميله الى اظهار تفوقه اللفوى على معاصريه وعلى من سبقه من العلمال ينبذ المحاكاة العمياء في كل ما صنف في اللفة وغيرها ، وينزع الى الابتكار والتجديد بالنظير الى الأسور الجليلية ، والدقية في القول ، والاعتناء بكل جديد في مختلف حقول المعرفة التي كان يهتم بها .

فهو بعتد _ أولا _ على النصوص يستنبط منها ، ويكثر من الشواهــــ والأقوال للموضوع الذى يبحثه ، ويعرض لآرا العلما ، وقد يختار من بــين هــنده الآرا وأيا ، دون تعصب لمذهب معين ، وأحيانا يسرد بعسف آرا العلما في سألة دون أن يذكر وجهة نظره فيها ، ولعل ابن مالـــك يهدف من ورا هـذا اشراك القارئ في ذلك.

هذا ما تفصح عنه كتبه ، وطريقته في التأليف ، وهو ما نتوقعه من رجل وهبه الله العقل الراجح ، والقدرة الفائقة على القراءة والبحث والاطلاع،

⁽۱) أذكر منهم على سبيل المثال: عزالدين بن عبدالسلام في الفقيسة ، ومحيى الدين النووى في الحديث ، وشهاب الدين بن الخوبي في اللفية ، وضياء الدين بن الأثير في علوم البلاغية ، وابن العديم في التاريبخ .

وكان مجتهدا ، وصرح في بعض مقدمات كتبه بأهليته للاجتهاد بقول (١) .. " ففير مستبعد أن يُدخر لبعض المتأخرين ما عَسْرُ على كثير من المتقدمين .. " ومن مظاهر الاستقلال بالرأى عند ابن مالك :

(۱) الرد على بعض السابقين: قال ابن مالك في كتابه (تحفة الإحظاء) في فصل: "ما يقال بالظاء والضاد ": "يقال: أنضح السنيسل وأنظح: صارفيه الحبّ حكى اللفتين أبوسهل عن القراز، وذكرهما الليث وزعم الأزهري أن الظاء فيه تصحيف، وذلسك دعوى لا دليل عليها ، وفي ذكر الكلمة في موضعين من كتاب الليث دلالة على أن الليث ضابط لها غير مرتاب فيها اذ لو كانت الظالف عنده تصحيفا لأهسل الضاد ولم يوردها ، بل أوردها في تأليف عنده نضح) ، كما أوردها في تأليف (نظح) ، فعلم أن الكلمة عنده ذات لفتين كفيرها مما روى بلفتين ".

ومن الأمثلة التى تؤكد حرص ابن مالك على الود على به المعلماء اذا تبين لمه خطؤهم ما ذكره الأزهرى من أن الليث وه حين قال: ان الوقظ بالظاء ب موضع شبه حوض يجتمع في ماء كثير والصواب: الوقط بالظاء فرد عليه ابن مالك بقوله: " وليس كما قال الأزهرى ، لأن الليث ذكر الكلمة في تأليف (وقظ) ، وفسى تأليف (وقط) ، فدل ايراده لها في الموضعين على أنها محفوظ عنده بالوجهين ".

⁽١) مقدمة تسهيل الفوائد ص ٢

⁽۲) هو آبوعبد الله محمد بن جعفر القزاز القيرواني (ت٢٦) ه) : من علما اللغة بالمغرب ، صنف الجامع في اللغة ، والضاد والظا ، أنظ من في ترجمته : القزاز القيرواني : حياته وآثاره للاستاذ المنجلي الكعبي ، ط الدار التونسية ، ص ٨ وما بعدها .

٣) أنظر : تهذيب اللفة (نظح) ج ١/٨٥٤٠

⁽٤) وهو كتاب (العين) الذى كثر الجدل فى مؤلفه والمناقشة فأبو الطيب اللغوى يرى أن الليث هو مصنف العين ، أنظر كتابه : مراتب بالنحويين ص ٨٥ ولعل ابن مالك يشاطر أبا الطيب رأيه.

⁽٥) تحفية الاحظاء ص٥٥

⁽٦) تهذيب اللفة (وقط) جه / ٢٥٩

M تحفية الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٨٥

(۲) الادلا برأيه : لم يكن ابن مالك صدى لمن سبقوه بل كانت له آرا سديدة يدلى بها بين الحين والحين فهو ، مثلا ، يقيم الكتاب الذى ينقل منه ، فيذكر ماله من محاسن ومساوى على حد سيوا ، ويتخير - من بين الآرا التي يعرضها للعلما ورأيا يستحسنه ويستجيده ففي معرض حديثه عن المصادر التي اعتمد عليها في تأليف كتابه: (إكمال الإعلام في تثليث الكلام) وقفنا على رأيه في كتابين من أوليات الكتب التي ألفت في فن المثلثات ، يقول عن قطرب : وأول من عنى بهذا الفن محمد بن المستنير ، لكنه لم يتأت له منه الا قدر يسير، وما برى مع الاقلال من الاخلال ، ولا وفي مع الاهمال ردا والا ستعمال ويقول عن كتاب المثلثات لابن السيد المطلوسي : " صنف أبن السيد فسي المثلثات كتابا أنباً عن غزارة فضله ، وكاد يعجز عن الاتيان بعثال الأن في ايراد ما أودعه اطالة لفظ تثبط عن الحفظ ، وتفرية اللاثكال يوقع في بعض الإشكال ""."

وفي معرض نقاشه لما قرره الأزهري في كتابه " تهذيب اللفيدة" من أن الليث أخطأ حين قال : الكريض (بالضاد) : الأقسط، والصواب : الكريص (بالصاد) " أوجنز ابن مالك القول فلي هذه السألة برأى معتدل فقال : " انه لا يبعد أن تكون الضياد المعجمة لفة في هذه الكلمة ، كما كان في غيرها ما تعاقبست فيه الضاد والصاد ، وقبله الأزهري وغيره من العلما ".

التعليق على بعض الآرا ؛ وابن مالك أحيانا يحرص على تفنيد بعض السائل التي يعرضها للنقاش ، فيعقب على ما يحتاج منها منها الى تعقيب ببعض الفوائد . ففي كلاسه على معنى الظريف في اللغة ، تناول _ أولا _ قول عمر بن الخطاب _ رضى الله عنسه _ اذا كان اللّي ظريفا لم يقطع ، معناه ؛ اذا كان بليفا جيد الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكد . ثم أخذ في عرض آرا العلما الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكد . ثم أخذ في عرض آرا العلما الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكد . ثم أخذ في عرض آرا العلما الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكد . ثم أخذ في عرض آرا العلما الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكد . ثم أخذ في عرض آرا العلما الكلام احتج عن نفسه بما يُسقط عنه الكلام المتح عن نفسه بما يُستح عن نفسه بما يُسقط عنه الكلام المتح عن نفسه بما يُستح عن نفسه بما يُسقط عنه المتح عن نفسه بما يُستح عن نفسه بما يستح عن نف

⁽۱) اكمال الاعلام في تثليث الكلام صه

⁽٦) أكمال الاعملام في تثليث الكلام ص ه

⁽٣) تهذيب اللغة (كرض) ج ١٠/٥٣

⁽٤) تحفية الاحظاء في الفرق بين المضاد والظاء ص ٨

في معنى الظريف فقال: "قيل: (الظريف) الحسن الوجه واللسان، وعلى هذا يقال ما أظرف زيد: وجهه أم لما نه، وقال ابن الاعرابيين: (الظرف) في اللسان، والحلاوة في العيثين، والملاحمة في الفم، والجمال في الأنف، ويقال: (الظريف): جمع الأدب كما جمع الوعا، ما أوعيى فيه الأنف، ويقال: ما لفلان ظرف أي حفظ، حكاه ابن شميل، وقال الليث: لا يوصف بالظرافة شيخ..."

ثم علّق على كل ما تقدم بقوله: "قلت: وفي قول عمر المتقدّم د لالة علم على خلاف ذلك (؟). ".

ومثل هذا كثير.

(٤) وسا يؤكد ميل ابن مالك الى الاستقلال بالرأى: ما يصرح به في بعض مقد مات كتبه بقوله : "لم يسبقنى اليه أحد "أو يقول: "خصصت بالسبق اليسة "وما شابهها من العبارات وابن ماليك لم يكن يعنى دائما ابتكاره الجديد الذى لم يسبقه اليه أحد، وانسا كان يعنى دفى كثير من الاحيان دالتجديد فيما كان موجودا وصياغته أو تنظيمه بشكل أجمل وأفضل .

⁽۱) تحفية الاحطاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٢٠ ، وانظر : تهذيب اللفية (ظرف) ج ٣٧٣/١٤

⁽٢) تحفية الاحظاء ص٢٠

⁽٣) أنظر : تحفة المودود في المقصور والسدود ق ٣/ب و ١٨/١، وتحفة الاحظاء ص ٢٢ ، ٣٠ ، ٣٠ .

⁽٤) مقدمة كتاب وفاق المفهوم.

⁽٥) مقدمة كتاب الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد.

البحث الرابيع:

أمانته العلمية وتحريب :

وأهم ما يمتازيه ابن مالك في التأليف حرصه الشديد على نسبة كيل قول الى قائله ، وغزو كل فضل الى صاحبه ، وربما تجاوز هذا _ أحيانا الى النص الى مواضع نقله من الكتب ، وتلك هى الأمانة العلمية والدقة في التأليف التي رأيناه يحرص عليها في أغلب مؤلفاته .

وهذا ليس بغريب - غلانا - من رجل ، اشتغل بعلوم الحديث والقراءات وانقطع للتدريس والتأليف فيهما معظم سنى حياته ، واحتط لنفسه منهما منهجا علميا في النقل والعزو ، وصفه المقرى بقوله : " وكان ابن مالك كشير المطالعة ، سريع المراجعة ، لا يكتب شيئا من محفوظه حتى يراجعف في محله ، وهذه حالة المشايخ الثقات ، والعلما الأثبر التن "، وسنوجز - فيما يأتى - الأسلوب الذي اتبعه ابن مالك لتحقيق هذا الهدف :

ا- أحيانا ، يذكر أسما السادر التي استقى منها مادته في صدر الكتاب و ويما فعل ذلك الأنه ينقل نصوصا كثيرة من تلك الكتب ويضم بعضها السي بعض لذا تعذر على ابن مالك تحديد مواضعها واكتفى بحصر مصادر نقوله في مقدمة الكتاب .

قال في أول كتابه (وفاق المفهوم) .. وهو يتحدث عن الأصول التلبيق رجع اليها فيه .. " فانه مغرّع من الأصول المعتمد عليها ، والمصنفسات المستد اليها ، كتهذيب الأزهري وصحاح الجوهري ، ومجرد الهنائي ، وديوان الفارايسي

⁽۱) نفح الطيب ج ٢/٥٢٦

⁽٢) وفاق المفهوم ق ٢/١٠

وقال ابن مالك - أيضا - في مقدمة كتابه: (إكمال الإعلام في تثليب الكلام) " . . . وليعلم الناظر في هذا الكتاب أن أكثر اعتمادى فيسا أودعته على كتاب (التهذيب) لأبي منصور الأزهرى - رحمه الله وكتاب (الأفعال) لابن القطاع ، وربما نقلت من غيرهما ، مثل : (ديوان الأدب) ، و (الصحاح) و (غربيي الهسروي)، الأدب) ، و (المصحاح) و (غربيي الهسروي)، وربما اعتمدت في ألفاظ يسيرة على أبي محمد بن السيد البطليوسي ، لسم أجدها لغيره ".

٢- وأحيانا يذكر المصدر الذي أخذ عنه مع تحديد الموضع: فهوينس على انه ينقل من باب كذا في كتاب كذا . مثال ذلك قوله في شرح لفظه (غطير): "قال الأزهري في : (التهذيب) في باب " الفين المعجمة والطاء المهملة " : وأما غطر فان ابن السكيت روى عن أبي عمرو أنه يقال : للمتظاهر اللحم المهوع : غطمير ")

٣- وأحيانا يذكر المصدر الذي أخف عنه ، بدون تحديد الموضع : ونعتقد أن ابن مالك انما يفعل ذلك الأسباب منها :-

(أ) فهو لا يحدد موضع نقوله حين يكون المصدر الذى ينقله عند النس : معجما لفويا كالمين أو كتاب الجيم أو الجمهرة ، لأنست يمكن ـ بالمودة الى المعجم الذى ذكره لنا أن نقف عليها عن طريق المادة التى ذكرها . مثال ذلك قوله : "أن ما عينه نون ولامسلا لا تكون فاؤه ضادا ، بل ظا! ، فمن ذلك : الظّنبُوب : وهسوعظم الساق الناتى فى طولها ، والظّنبُوب ـ أيضا ـ طرف السيسف، ذكر ذلك أبو عرو الشيانى فى كتاب " الحيم " .

⁽١) يريد : كتابه " المثلثات"

⁽۲) تهذیب اللفة (غطر) ج۱/۸ه

⁽٣) تحفية الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٣ ٤ - ٤ ٤

⁽٤) تحفة الاحظاء في الفرق بين الناد والظاء ص ٢٩ ، وانظر : كتساب الجيم لابي عرو الشيبانسي ج ٢٠٤/٠

- (ب) لا يحدد ابن مالك الموضع حين يكون المصدر الذي ينقل عنه النسس صفيرا مثال ذلك ؛ " الدُّعْظَايِسة ؛ الرجل القصير ، وهو أيضا ؛ الرجل الطويل ، ذكره قطرب في كتاب الاضداد "
- 3- وأحيانا ، لاينس ابن مالك على اسم الكتاب الذى نقل عنه ، ولكن يكتفسى بذكر اسم مؤلفه ، ولعل هذا راجع لأسباب ، فقد يكون اسم هذا الصدر قد مر ذكره في كلام سابق ، وقد لا يكون لمؤلفه سوى هذا الكتاب ، أو انه متى ذكر اسم هذا المؤلف انصرف ذهن القارى الى كتاب له بعينه دون بقية كتبه ، لشهرة هذا الكتاب مقرنا باسمه .

واليك مثالا لكل صورة من هذه الصور :

فى فصل: "ما يقال بهطا مهملة وظا معجمة "فى كتاب: (الاعتفاد فى الفرق بين الظا والفاد) نقل ابن مالك من كتاب (المحكم) لابسن سيدة نصا قال فيه : "يقال لبعض الشجر المدبوغ به : طِمْخ وظسخ، (بالطا والظا) على وزن : خِلَع وضِلَع . ذكر ذلك ابن سيدة فسسى (المحكم) "، ثم ما لبث أن عاد ابن مالك الى الكتاب نفسه ، متابعا نقله بقوله : "إظان : اسم مكان ، بظا معجمة عن أبسسى عمرو الشيباني ، وسملة عن ابن الاعرابي . وضاد معجمة عن أبسسي در ()

وفى فصل: الضوابط السيزة للظا من الضاد ، من كتاب (الاعتضاد) استدرك ابن مالك على سيبويه ، أحمد الأوزان الخماسية التى أغفلها في كتابه ، ولكن دون أن يشير الى الكتاب فقال: " الد لم الد الم الرحل الوقاع في الناس ، وهذا أحمد الأوزان التى أغفلها سيبويه من أبنيات الخماسيان. ".

⁽۱) تحفة الاحظام م ، وكتاب (الاضداد) لقطرب نشره الستشارق هانز كوفلر في مجلة (ISLAMICA ، المجلد الخماسي سنسية ۱۹۳۱ م٠

⁽١) الاعتفاد (الطبعة المعققة) ص وه، وانظر : المحكم ج ه/ ٨١

٣) الاعتضاد ص٥٦

⁽٤) الاعتضاد (الطبعة المعققة)ص ٧٧.

وفي كتاب "الاعتماد في نظائر الظاء والضاد " نقل ابن مالك نصلا من كتاب (الصحاح) للجوهري ، ولكن لم يشأ أن يذكر الكتاب ، حسين نسب النص الى الجوهرى ، لأنه أشهر كتبه ، بحيث لو ذكر اسم الجوهرى تداعى الى الذهن بذكره اسم كتابه هذا .

فقال : " قال الجوهرى : يقال فلان يقرض صاحبه : اذا مدحه ، أو نمه ، وهما يتقارضان الخبير والشبر ".

٥- وأحيانا ، يذكر ابن مالك المصدر الدى أخبذ عنه دون أن يشير السيى اسم مؤلفه الأسباب ذكرت قبل قليل : فقد يكون اسم المؤلف مر في كسلام سابق ، أو لأنه اذا ذكر اسم الكتاب ، عرف اسم مؤلف.

فمثلا ، نقل ابن مالك ، في معرض كلامه عن "المقول بالجميم والحسسا" والخاء " _ في كتابه " وفاق المفهوم " نصا من كتاب " الأفعال " _ الابن القطاع ، قال : " يقال : فاجِمت الربيع الطبيَّة فوجا ، وفاحست فوحا ، وفاخت فوخا ؛ اذا انتشرت ، حكى ذلك ابن القطال اع في كتاب الافعال ".

وخظر بها خطرية اذا شد توتيره (١) .

ونقل ابن مالك في معرض شرحه لما يقال بالظا والضاد باختلاف المعنى _ في كتابه (الاعتمال) نما من كتاب " جمهرة اللفة" _ دون أن يذكر اسم مؤلفه ابن دريد ، قال : " قال في الجمهرة : الفيض (بكسر الفين): الطُّلُسِ في بعض اللفات ، وأما الفَيظ (بالظاء) فمصدر غاظمه غيظا : اذا أغضب الله

⁽١) الاعتماد : ق ٢٤/ أ ، وانظر : الصحاح ج ١١٠٢/٣

⁽١) وفاق المفهوم : ق ٧/١ ، وانظر : كتاب الأفعال ج ١٨/٣

⁽٣) يعنى ابن القطاع

⁽٤) وفاق المفهوم ق ٨/ب

⁽٥) طبع بحيدر أباد سنة ١٣٤٤هـ.

⁽٦) وهو أول ما يرى من عذق النخلة ، أنظر : لسلن العرب (طلع) جـ١٠٨ ١٠٨٠

M الاعتماد ق ۲۲/ب، وانظر : الجمهرة ج ۹۷/۳

ومعروف أن كتاب " الجمهرة " واحد من أشهر كتب ابن دريد في اللفسسة.

٦- وأحيانا لا يذكر ابن مالك اسم المؤلف كاملا ، وانما يكتفي منه بالاسم

الأول ، أو الأخيير ، أو اللقب ، أو الكنية

ومن الأمثلية على ذلك :

قوله في شرح كلمةٍ "الظُّلْبُوبِ"، وما قيل فيها :-

" قال الليث : الظُّنْبُوب : سَمَارَ يكون في جُبِهَ السَّنَان ، حيث يُركَّب بِ في عالية الرسح ...".

وقوله في ذكر معانى الفعل " رعظ " : " قال الصاغاني فيما ذيل بس، الصحاح : رعظ : عجل ، ورفظ إصبعه ؛ اذا حرّكها لينظير أبه الساس أم لا ، وأرغظ عن الشي الرعاظا ؛ اذا فترّه عنسه "،

وقوله فيما يهمز ولا يهمز باتفاق المصنى : "قال ابن شميل : الألسب واليلب : خالص الحديث.

ومعلوم أن الأول هو ؛ الليث بن المنظفر ، صاحب الخليل ، والثاني : أبو الفضائل الحسن بن محمد الصفائي والثالث : النضر بن شعيل المازنيين .

⁽١) تحفية الاحظاء ص ٦

⁽١) تحفية الاحظاء ص ١٤ ، وانظر : الذيل والتكملية لكتاب الصحياح (رعظ) ح ١٩٧/٤٠

⁽٣) النظم الأوجيز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص ٣٩ ، وانظر :

⁽٤) هكذا سماه الأزهرى في مقدمة تهذيبه جد ٢٨/١ ، وفي البلغة في تاريسخ أثنة اللغة للفيروزابادى لليت بن نصر ، أنظر ص ١٩٤ ، ولسمم تؤرخ وفاته.

⁽٥) بفتح الصاد السهملسة ، وتخفيف الفين المعجمة ، ويقال ؛ الصاغانسي - بالألف - نسبة الى "صفان " مدينة ورا " نهر جيحون ، توفى الصاغاني سنة ، ٥٠ ه ، أنظر ؛ بفية الوعاة ج ١٩/١٥

⁽٦) توفى سنة ٢٠٣ هـ ، أنظر : مراتب النحويين لأبي الطيب اللفوى ص ١٠٨

اکتفی ابن مالك بذكراسم الأول لاشتهاره به ، كالخليل ، ويونسس، واقتصر على لقب الثانى لأنه يغنى عن بقيمة الاسم ، كالمازنى والمبرد والكسائى واكتفى بذكر كنية الثالث ، لاشتهاره بها ، كأبى عمرو ، وابن السكيت ، وابسسن جننى .

ویلجاً ابن مالك _ كثیرا _ الى مثل هذا الاختصار ، وبخاصة اذا كسان المؤلف قد سبق ذكره كاسلا ، فى نص سابق ، على نحو ما فعل ، مثلا فسى معرض كلامه عن المقول بالبا والنون ، فى كتابه " وفاق المفهوم " فقد نقسل نصا من كتاب " الفرق بين المضاد والظا والله لأبى سهل محمد بن على بسن محمد الهسروى ، قال : " ظأب الرجل وُظأنه : سَلِفُه ، ذكره أبوسهال محمد بن على بن محمد الهسروى ".

ثم حيين عاد الى النقل منه بعد ذلك ، قال : " يقال : جَوَظَ تَجويظا ، وحَوَظ تَجويظا ، وحَوَظ تَجويظا ، الفرق بين الظاء والضياد ".

وبالجملة ، فان أهم ما يمتاز به ابن مالك في التأليف الحرص على نسبة كل قول الى قائله ، وكل رواية الى راويها في الأساليب المتقدمة التسبي اتبعها في النقل عن مؤلفات الأقدمين ، وهذا لعمرى هو منتهى الامانسة العلمية التي سلكها رواة الحديث النبوى الشريف ، والتي يقوم عليها المنهبج العلمي الحديث .

* * * *

ولأن ابن مالك كان أسنا في النقل فقد حفظت لنا مؤلفاته كثيرا مسلن الآثار اللفوية لمن سبقوه والتي ضاعت أصولها مع ما ضاع من تراثنا ، لأنسب

⁽۱) من كتبه التي لم أعثر عليها.

⁽۲) توفی سنة ۳۳ هـ ، أنظر فی ترجمته : بغیدة الوعاة جد ۱۹۰/۱ وابن درستویم للاستان عبدالله الجبوری ص۱٤۸

⁽٣) وفاق المفهوم ق ١/٣ 🖔

⁽٤) المصدر نفسه ق ٦/١.

أورد لنا في كتب كثيرا من النصوص .

ومن هذه الآثار مشلا :

(۱) لغات العرب : ليونس بن حبيب ، ذكره الدكتور حسين نصار فسنى كتابه (المعجم العربي : تشأته وتطوره) مع ثبت حاو معظم كتسبب اللغات العطبيعة والمخطوطية والمفقودة ، بعنوان : لفات القبائسيل جاء في أوليه و

وأشار اليه استاذنا الدكتور أحمد مكى الأنصارى فى كتابه بر يونيس البصرى) حين أفرد لآثار الرجل عددا من الصفحات ، قائيسل "ما يؤسف له أن آثار يونس ، قد عدت عليها العوادى ، فلم يصلل الينا _ فيما أعلم _ أى أثر من آثاره . . . مع كثرتها وتعدد نواحيها "

- (٢) الزرع والكرم ؛ للنضر بن شعيل المازني ، تلميذ الخليل بن أحمد ، ولم أجد أحدا أشار اليه فيما أعلم غير ابن ما للسك .
- (٣) معانى القرآن : لمحمد بن المستنير ، الملقب بقطرب ، ذكره الأستاذ أحمد يوسف نجاتى فى مقدمة تحقيقه معانى القرآن للقرآ ضمين قائمة تحبوى المؤلفات التى ألفت فى معانى القرآن ، قال الأستياذ نجاتى : " كتب فى معانى القرآن كثير من الفحول . . . وأول مين فى معانى القرآن من أهمل اللفة أبو عبيدة معمر بن المثنى ، شمع قطرب بن المستئير ، ثم الأخفيش . . . "

⁽١) طبع في دار مصر للطباعة سنة ١٩٥٦م، ويقع في جزئين.

⁽۱) المعجم العربي : نشأته وتطوره جـ (۷۸/

⁽٣) يونس البصرى : حياته وآثاره ومذاهب للدكتير أحمد مكى الأنصارى

⁽٤) أنظر : تحفية الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٢٣

⁽٥) طبع بعطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٥م.

⁽٦) مقدمة تحقيق معانى القرآن للفراء ج ١/١٠

- (٤) كتاب المصادر؛ لأبى زيد سعيد بن أوس الأنصارى ، ذكره الاستساد سعيد الخورى الشرتونى في مقدمته التي وضعها بين يدى تصحير كتاب " المنوادر في اللفسة " لأبي زيد الأنصارى ، حين عسرف بأبي زيد ، وأحصى لنا كته ، فذكرهذا الكتاب فيما ذكر من كتسبب أبي زيد ، وأحصى لنا كته ، فذكرهذا الكتاب فيما ذكر من كتسبب أبي زيد ،
- (٥) المجرد في اللغة الأبي الحسن على بن الحسن الهنائي ،المشهور بكرواع ، ذكره الدكتور أحمد مختار عمر في مقدمة تحقيقه كتاب المنجد في اللغائية وحصر مولفات في اللغائية وحصر مولفات المهنائي ، قال الدكتور مختسار فلاكر هذا الكتاب فيما ذكر من مؤلفات المهنائي ، قال الدكتور مختسار عمر : " من مولفاته المفقودة : المسجود ، ويقال ؛ انه اختصسار للمنضد ، . ، ذكر ابن المنديم باسم مجرد المغريب ، وذكر انه على مدر مثال كتاب العين وعلى غير ترتيه ، وتقول مقدمته . كما ذكر ابن المنديم هذا كتاب العين وعلى غير ترتيه ، وتقول مقدمته . كما ذكر ابن المنديم هذا كتاب العين وعلى غير ترتيه ، وتقول مقدمته . كما ذكر ابن المنديم هذا كتاب القته في غريب كلام العرب ، ولغاتها ، على عدد حدوف المحا ، الثمانية والعشريسن .
 - (٦) الفرق بين الضاد والظا ؛ لأبى سهل محمد بن على بن محسد الهبروى ، ولم يشر اليه أحمد من الذين ترجموا له قديما أو حديث في المراجع التي تهيأ لي الاطلاع عليها . وكان الدكتور رمضان عبدالتواب قد تتبع في مقدمة تحقيقه كتاب " زينة الفضلا في الفرق بسبن المضاد والظا " لأبى البركات بن الأنبارى أسما عدد من الكتب التي المضاد في تضاعيف كتب التراجم والفهارس مثل : الفهرست لابن النديم ، ومعجم الأدبا " لياقوت ، ومعجم المؤلف ين

⁽۱) نشر في بيروت سنة ١٨٩٤م

⁽١) مقدمة تصحيح النوادر في اللفة ص: و

⁽٣) بضم الكاف . لقب كراع النسل لقصرة . أنظر : انهاه الرواة ج١/٠٤٠

⁽٤) طبع بعطبعة الأمانة بالقاهرة سنة ٩٧٦ ١م.

⁽٥) الفهرست لابن النديم ص

⁽٦) المنجسة في اللفية للكراع ، بتحقيق الدكتور أحمد مختار عبر ،المقدمة ص ٨

لعمر رضا كمالة ، وكشف الظنون لماجسى خليفة ، وتاريخ الأدب المرسسى للبروكلمان ، والمزهر للسيوطسى ، وبذل جمهدا في استقصاء أسماء الكتسب التي ألفت في هذا المجال ضعن ثبت مرتب حسب وفاة المؤلف يضلم ثلاثين عالما معن ألفوا في ألظاء والضاء الم

⁽۱) أنظر: زينة الفضلاء في الفرق بين الضاد والظاء لابي البركسات بن الأنبارى بتحقيق الدكتور رمضان عبدالتواب ، المقدمة من ص ٢٣ ...

البحث الخامس

إيثاره المذهب الكوفي على البصرى في القمو:

كان ابن مالك من الشعاة المتأخرين ، وكان بذهب المتأخرين . في جملته - يقوم على الافادة من المدهبين ؛ البصرى والكوفي على السوا ، فينهم من يرجّح كفة المذهب الكوفسيين ، ومنهم من يرجّح كفة المذهب الكوفسيين ، وفي رأي أن هذا ليس بذهبا أو مدرسة مستقلدة ، وقد ذهب الى ذالك

ومذهب ابن مالك مذهب المتأخرين الذين يميلون الى مذهب نحاة الكوفية ويغترف من معيلهم الذى لا ينضب ، ويرى آزاهم وأصولهم المامة هـــى الراجحة في كثير من الأحيان ، لأنها آزا وأصول مبنية على احترام السماع والقياس عليه ، والتوسع في الأقيسة ، وابن مالك رجل يميل الى السهولسة والتوسع في الله يكفي للد لالمة على رجحان مذهب أهل الكوفية عنده ـ على مذهب أهل البصرة ، أن أورد الأمثلة الآتية : ..

(۱) هذا الجانب من البحث يتناول بعض السائل النحوية ، وقد عمسدت الى ذكره رغبة في التعرف على أصالية وأي ابن مالك في اللغة ، وفسي مسائلها ، وفي معرفة منهج الرجل المعتمد على السموع ، والتوسيع في الأخذ عن العرب .

(۲) هناك مدرستان متغق عليهما عند جمهور النحاة ، وهما المدرسية المسرية القائمة على تحكيم المقاييس المقلية ، وبنا القواعد والضوابيط على الأغلب الشائع من كبلام العرب ، والمدرسة الكوفية القائمة عليي التوسع في النقل والواية والاستشهاد بكبلام القائل التي يتسبب اليها فساد لفتها ، وهمض الباحثين يرى أن هناك مدرسة ثالثية ، وهمي المدرسة البغدادية ، وتقوم على الافادة من المدرستين السابقتين

(۲) أنظر مثلا: أبو على الفارسي _ للدكتور عبدالفتاح شلبي ص ٢٤٤ ، والدراسات النحوية واللفوية عند الزمخشري _ للدكتور فاضل السامرائيي ص ٢١٤٠٠

(٤) أقول : آرا الكوفيين وأصولهم المامة ، لأن ابن مالك كان _ فمالا يرجمها ، ولكن في المسائل الفردية _ وهي قليلة _ كان يختار الرأى الذي يترجم _ عنده سوا كان هذا الرأى يوافق الكوفييين أو يخالفيه.

(١) موقفه من الاحتجاج بلفات القبائل:

تساهل ابن مالك كالكوفيين ، فأخمذ بما روى عن قبائل لم يك المصريون يحتجبون بها مثل : لخم وجمدام ، وفسان وخزاعة وقضاعة . خمذ مثلاً حوله : " والوقف بنقل الحركة الى المتحرك لفرة لخبية كقوله (٢):

(٢) موقفه من السماع والقياس:

تابع ابن مالك الكوفيين في القياس على الشاذ والنادر •

قال على سبيل المثال - في باب الفاعل:

وشاع نحو "خاف ربه عمر " وشدة تنحو زان نوره الشهر

قال ابن عقيل: "شاع في لسان العرب تقديم المفعول المستمل على ضمير الى الفاعل المتأخر وذلك نحو "خاف ربه عمر "فربه مفعول به قد اشتمل على ضمير يرجع الى عمر وهو الفاعل ، وانما جاز ذلك وان كان فيه عود الضمير على متأخر لفظا ، لا أن الفاعل منسوى التقديم على المفعول ، • • وقد شذ عود الضمير من الفاعل المتقدم على المفعول المتأخر عند الجمهور ، وذلك نحو: " زان نورالشجر، فالهاء المتعلة بالنور الذى هو الفاعل عائدة على الشجر، وهو المفعول وانما شذ ذلك لا أن فيه عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة " (٤).

⁽۱) أنظر مثلاً في استشهاد ابن مالك بلهجات هذه القبائل: تسهيل الفوائد ص ٢٦ و ١٤٥ و ٣٣٠ و ٣٣٠

⁽٢) البيت من الرجز لم يمرف قائله • والشاهد في قوله (قصده) بضم السدال فانه في الاصل بالفتح لا نه ماض من القصد • ولكنه لما وقف عليه نقل حركة المساء الى الدال وهي متحركة أنظر: شرح الاشموني على ألفية ابن مالك ج ٢/١٥٠ (٣) الوافية في شرح الكافية ص ٣٠٠٠ •

⁽٤) شرح ابن عقيل على الالفية ج ١ / ١٩٠٠ .

يقول ابن عقيل: "ان ابن مالك أجاز هذه الظاهرة على الرغم سين شد وذها ه وقد سبق ابن مالك في اجازة هذه الظاهرة أبو عبد الله الطوال سن الكوفيين ١٠٠٠). .

(٣) موقفه من القسراء:

تابع ابن مالك الكوفيين في الاعتداد بالقراءات والاستشهاد بها ، وقسد رد على من عاب على القراء قراءاتهم في المربية ، وان منعه الا كترون ، مستدلا به (٢) .

وفي كتابه (شرح عمدة الحافظ) (٣) نجد فيضا من الامثلة التي توكسد متابعة ابن مالك للكوفيين في الاعتداد بالقرائات من ذلك احتجاجه على جسواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الجسار بقرائة حمزة (٤) (واتقسوا اللسه الذي تسائلون به والارحام (٥)).

واعتداد ابن مالك بالقرائات جعله يستشهد بالشاذ منها ، مسن ذلك مثلاً تجهزه حذف الالف واللم من الذى والتي واللذين واللاسي مستشهدا بقرائة بعض الاعراب (صراط لذين) .

قال أبوحيان: "لم يورد ابن مالك شاهدا سوى هذه القراءة ه وجسوز الباقي قياسا لا سماعا ه وهو من الشواذ بحيث لا يقاس عليها (٦) " ،

⁽١) المصدر نفسه

⁽٢) انظر: الشواهد والاستشهاد في النحو لعبد الجبار علوان ص٢٩٢ وسا بعدها •

⁽٣) أنظر مثلا _ ص ٥٥٩ ، و ٢٤ ، و ٥٤٠ ، و ٢٦٠

⁽٤) هو حزة بن حبيب الزيات الكوفى ، أحد القراء السبعة ، أنظر غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزرى جد ٢٦١/١ .

⁽٥) سـورة النساء ايـة: ١ ، وانظر القراءة في: الحجة في القراء السبعـ لابن خالية ص٩٤٠

⁽٦) أنظر: همع الهوامع - للسيوطي جد ١/ معد ٠

(٤) موقفه من الحديث النبوى:

كان الرأى السائد بين العلما والباحثين أن أئمة البصريسين لم يستشهد وا بالحديث ولما انكر أبو حيان على ابن مالك استشهاده بالحديث مدعيا أن هذا اسلك بعمله طريقة لم يسلكها غيره من المتقدمين والمتأخرين تناقل العلما وأيسه كأنه أمر مسلم به 6 وتبعهم المتأخرون والمحدثون الى يومنا هذا •

والواقع الله والله والل

حقا أن استشهاد هوالا العلما بالحديث كان قليلا أذا قرن بمسلما عدث للعلما المتأخرين فقد في أكثر هوالا من الاستشهاد به •

أما ابن مالك فقد توسع في الاستشهاد بالحديث بحيث أصبح من ميزات مذهبه في اللغة والنحو للله كما يقول عنه أبوحيان للأن يكثر من الاستدلال بما وقع في الاحاديث على اثبات القواعد الكلية في لسان العرب (٣)...

من ذلك مثلا ، ثبوت الخبر بعد لولا ، فقد استدل ابن مالك على وجود ، بقوله (صلى الله عليه وسلم) " يا عاششة لولا قومك حديثو عهد بكور لنقضدت الكعبة ، فجعلت لها بابين (٤) " ، ثم قال :

⁽۱) في مقدمة هو الأسيبوله فقد وردت في كتابه عدة احاديث وانظر: الفهرس الذي صنعه الأستاذ عبد السلام هارون و محقق الكتاب للحاديث الشريفة التي أورد ها سيبويه: الكتاب: ج ٥/٣٢٠

⁽٢) أنظر: مو لفات البرد: المقتضب جـ ١٧/٢ موالكامل في اللفولات به ٢١٨ والكامل في اللفولات به ٢١ م ١٩٠٠ والاثدب جـ ١٦٨/٢ ، وكتاب ما اتفق لفظه واختلف معناه ص ١٥ ١٥ ، ٢٩ ، ٣٠ ٠ ٣٠ .

⁽٣) التذييل والتكيل في شرح التهيال لا بي حيان ج ١٦٩/٠

⁽٤) أنظر: صحيح البخارى: كتاب الملم •

"قلت: تضن هذا الحديث ثبوت خبر البتدا بعد "لولا " هأعنسى قوله: لولا قومك حديثوعهد بكفر هوهو ما خفى على النحويين الا الرمانسى وابن الشجرى "(1) وليس أدل على توسع ابن مالك في الاستشهاد بالحديث من اطلاقه تسمية لغة (يتعاقبون) على ما اسماه النحاة لغة (الكونسسى البراغيث (٢)) آخذا هذه التسمية من حديث الصحيحين: " يتماقبون فيكم ملائسكة بالليل ه وملائكة بالنهار (٣)" وقد استدل به السميلي ، ثم قسال : لكني أقول: ان الواو فيه علامة اضمار هلا " نه حديث مختصر هرواه البزار مطولا مجردا مقال فيه : ان الله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائك

(٥) ولتأكيد نزعة ابن مالك الى الكوفيين ، تلك التلميحات التي يورد ها احيانا :

يقول مثلا: " وهقولهم أقول هأو يقول: " ومذهب الكوفيين هــــو الصحيح " أويقول: " وهذا هو المختار عندى " الى غير ذلك من العبارات التي نجدها منبثة في كتبه ه تعبر بصدق وأمانة عن ميله للكوفيين (٥).

ففي " شرح عددة الحافظ " قوله: " ويو " كه بضير الرفع المنفصل كل ضير متصل هنحو: فعلت أنت ، ورأيتك أنت ، ومررت بك أنت ، واذا قيلل وأيتك أنت ، ومررت بك أنت ، واذا قيلل وأيتك أيتك اياك ونحوه ، فعذ هب البصريين أن المنفصل فيه بدل من المتصل ، وعذ هب الكوفيين أنه توكيد ، ويتولهم أقول هلا "ن نسبة المنفصل المنصوب من المتعلل المنصوب كسبة المنفصل المرفوع من المتصل المرفوع ، فليكن الحكم واحدا أذ لا المنصوب للتحالف وعدم التساوى " (٦) .

⁽١) شـواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ص ١٥٠

⁽٢) أنظر: تسميل الفوائد ص٢٢٦٠ .

⁽٣) أنظر: صحيح البخارى: كتاب التوحيد ، ونص الحديث فيه هكذا: "الملائكة يتماقبون فيكم ، ملائكة بالليل ، وملائكة بالنهار " ،

⁽٤) الاقتراح - للسيوطي ، ص١٨٠

⁽٥) أنظر: مثلاً عدة الحافظ ص١٨٦ ، ٢٧٧ ، ٣٣٦ .

⁽۲) ص ۱۹ه .

وصع هذا الميل للكوفيين ، ومتابعته لهم في أكثر الاراء والأصول المامة ، فانه لم يكن يجاريهم في جميئ المسائل ، ولم يسلم لهم في قضايا عديدة، فابن مالك المام مجتهد ، نظر الى النحو نظر المجتهدين ، عارضا للحكم مناقشا أدلته عمتمدا عن التكليف في التأويل عملتزما مبدأ السهولة عمو ثرا جانب اليسسرغير متعبد بآرا الكوفيين مغير مهمل لها ، وانما ينظر فيها ، ويناقسس أدلتها ، فإن اتفقت مع منهجه ، ولم تخالف مبادئه أقرها ، وإن خالفت منهجه ، ولم يكن لها من الا دلة ما يدعم كيانها كرعليها وهدمها • وسلسن هنا نجد ابن مالك _ أحيانا _ ينفرد برأى مستقل ، وأحيانا يعمد الى الاختيار فينتخب له من أرا النحويين رأيا ، لا يعنيه أن يكون هذا الرأى أو ذاك موافقًا لما يذ هباليه الكوفيون ،أو موافقًا لما عليه البصريون ، لا تنم يختار الجانب الذي يراه لا يخرج عن نطاق المربية .

فلاعجب اذا راينا ابن مالك يختلف _ أحيانا _ مع المدرسة التي أعجب بارائها ، وتابعها في أصولها العامة البنية على السموع والتوسيع في الا ويسه ، فيجوز ما منعه الكوفيون ، ويمنع ما جوزوه ، أو ينفرد بجديد ، مدن ذلك مثلا:

(١) في تجويز ما منعه الكوفيون:

قال: في تقدم الضمير على المامل والمفسسر: " ومثل: غلامه ضـــرب زيد : قول العرب: " في بيته يو تى الحكم (١) هو شتى يو وبالحلبة (٢) " ، فان بيته في موضع نصب بيو عنى ، والها عائدة على الحكم وقد تقدما على العاسل والمفسر ، وشَعتى حال من الحلبة ، وفيه ضمير عائد عليهم وقد تقدما على المامل والمنسسر و والكوفيون لا يجيزون مثل هذا وسسماعه عن فصحا العرب ، وهو حجهة عليهم (٣) . .

⁽١) أنظر هذا المثل في: المستقصى في أمثال المرب للزمخشرى ج ١٨٣/٢٠

⁽٢) مثل يضرب في اختلاف الناس وتفرقهم في الاخلاق • انظر : مجمع الامثال -للميداني ج ٥٨/١٠٠ (٣) شرح تسميل الفوائد ج ١٧٨/١٠

فهويرى جواز تقدم الضمير على العامل والمفسسر ، قياسسا على ما جساء عن العرب ولو ورد السماع به .

(٢) في مندع ما جوزه الكوفيون: قال: " ومن المستعمل بمعنى الذي وفروعده (١) مضافة الى معرفة لفظا كقولك: القمد اليسهم هو اكرم ١٠ و نيسة كقولك: سلل منهم أيا تلقاه ولا يلتزم استقبال عامله ولا تقديمه كمالاللزم مع غيره وقال الكوفيون بلزوم ذلك ولا حجة لهم الاكون ما ورد على وفق ما قالوه وكآولد تعالى (ثم لننزعن من كل شيعة أيهم اشد (١)) وكقول الشاعر (٢): فادنوا الى حقكم ياخذه أيكم

(٣) فيما انفرد به عن الكوفيين والبصريين:

(1) ذهبابن مالك الى القول بأن "عن "الجارة ، تأتي للاستعانة (٤) . قال ابن هشام : " قال ابن مالك ، ومثله : برميت عن القوس " ، لانهـــم يقولون أيضا : رميت بالقوس (٥) " .

(ب) ذهب ابن مالك الى القول بان " اذا " قد تخرج عن الظرفيدة وتقع مفعولا به ولا ابن هشام: " وزعم ابن مالك انها وقعت مفعولا في قولد عليه الصلاة والسلام لعائشة مرضى الله عنها مد " انى لا علم اذا كتتعنلى راضيدة ه واذا كنت على غضيلي خضيلي . " به واذا كنت على غضيلي . " به واذا كنت على غضيلي . " به واذا كنت على غضيلي . " به واذا كنت على خضيلي . " به واذا كنت على خضيل . " به واذا كنت على خضيل . " وزعم ابن مالك المالك الما

⁽١) سسورة مريم ايدة: ٦٩٠

⁽٢) من البسيط لم أقف على قائله •

⁽٣) شيرح تسميل الفوائد ج ٢٢٣/١٠

⁽٤) تسمهيل الفوائد ص ١٤٦٠

⁽٥) مفنى اللبيبس ١٩٨٠

⁽٦) تسميل الفوائد ص١٩٠

⁽٧) مفنى اللبيب ص ١٢٩٠

والذى نخلصاليه _ ما تقدم _ ان ابن مالك كان أميل الى الكوفيي _ بل هو منهم ، ولكن ذلك لم يمنعه من مخالفتهم واتباع البصريين في بعرف القنايا والمسائل التي يرى فيها الحق معهم ، كما لم يمنعه من الاجتهاد في بعض المسائل الا خرى لينفرد بآرا نحوسة لم يسبقه أحد فيها .

ومعنى ذلك انه لم يكن يوقع نفسه في اطار مد رسته الكوفية السب درجة المحاكاة المطلقة مكا فعل بعض النحاة مبل كان كوفيا في غير تعصب معالحق أنى وجده •

البابالثاني

آراؤه اللغوية وموقفنامنها

لقد تتبدت أراء أبن مالك اللفرية في جميع موالفاته التي وقدت السي فوجد تها تنقسم قسمين :

- (1) قضايا لفوية مستقلة عالجها في بعض كتبه ، وأقراد لها جانبا ،
 - (ب) آرا لفوية منبثة في كتبه النحوية •

اولا: - أراو واللفوية المستقلة:

هناك باحث مستقلة للمواكف منها:

(أ) في مجال الاصوات:

- (۱) البحث في (الظاء والضاف) وقد ورد ذلك في اكثر من كتاب ، وان كانت هذه الكتب يكمل بعضها بعضا .
- (٢) البحث في (الابدال) في كتابيه: وفاق المفهوم ، و "وفاق الاستعمال"
 - (٣) البحثقي (الهمز) في كتابه: "النظم الا وجز فيما يهمز وما لايهمسز وشرحه "
 - (٤) البحثفي (المقصور والمدود) في كتابه: " تحفة المورود في المقصور والمدود " .

(ب) في مجال البنية:

مثل: المد والقصر المتحد المعنى ، وما جاء من الافعال على وزن : " فعل وأقعل " باتحاد المعنى ، والمثلث المتحد المعنى ،

(ج) في مجال الدلالة:

البحث في (الترادف): فقد وضع فيه رسالة بمنوان: "الالفاظ المختلفة في المعاني المو تلفة " ، والمثلث المختلف المعنى ، ثانيا : _ آثار ابن مالك اللخوية من خلال كتبه النحوية:

هذا الجزّ متم لما سبقه ، فالاثنان معايقد مان لنا صورة كاملة أو شبه كاملة عن آرا البن مالك (اللغوية) ، وهو وان كان يدخل في مجال (ندشاطه

اللفوى) الذى تحدثنا عنه في الباب الا ول ، فيقد وأينا أن نفرد له بابا

فابن مالك لم تقف جهود ، اللفوية عند تخصيص كتب أوبحوث لدراسة بعض جوانب اللفة ، بل كانت له آرا منبثة هنا وهناك في ثنايا كتبه عن أصول اللفة : عن السماع ، وعن الحديث النبوى المريف ، وسدى الاحتجاج به وعن ظواهر أصواتية أوبنائية أو د لالية مكالهمز والامالة ، والادغام ، والوقف ، وكالا شعقاق ، والترادف الخ ، لذلك كان لا بد لنا ، لكي نوفسي الموضوع حقه من الدراسة ، من أن نمالج هذا القسم ، ونضيفه السيابق ،

وقد رأينا أن نسير فيه على النحو التالسي:

القصل الاول

في أصــول اللفــة:

أصول اللفة يقصد بها الا"سس التي بدنيت عليها اللغة في مسائلها وتطبيقاتها • لقد قدم علما اللغة للفقة لله وحمهم الله وتطبيقاتها • لقد قدم علما اللغة ورحمهم الله وكانت تلك الا وسيخلصة من استقرا المسائل والجزئيات والآرا • وكانت تلك الا وسيول التي درسوها نتيجة ذلك الاستقرا بقدر ما أدى اليه اجتهادهم وفهمهم •

وفي هذا الفصل نتكلم عن أصل أصيال من مصادر اللفة وهــــو السماع •

فالتاريخ يحدثنا أن الكتابة لم تكن منتشرة عند العرب قبل الاسلم وفي عصر صدر الاسلام ، بصورة يمكن معما تدوين التراث اللفوى والا دبسي للعرب ولذلك كان لا بد ، حين جا وقتت التدوين ، من الاعتماد عليه ما دون (أولا) ، وهو كتاب الله الكريم ، وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم أمن (ثانيا) على ما وعته ذواكر أهل اللفة و

أما القرآن الكريم فلم يختلف اثنان في أنه المصدر الأول للفية ، وانما كان الخلاف في مدى الاستشهاد بالقراءات .

وأما الحديث النبوى فقد استشهد القدما به ، وكان ذلك حييت لم يكن الفساد اللفوى قد ظهر ، وكان الاستشهاد غالبا بالاحاديب المشهورة التي رواها المحد شون بلفظ واحد ،

مدخــل: مدلول الاحتجاج والاستشهاد:

تتردد كلمات ثلاث بصيغ مختلفة هي: (الاستشهاد والاحتجاج والتمثيل) (١) فكتب النحو تردد عبارات مثل: واستشهد وا بكذا ه وهسدا لا يستشهد بشعره ه والاستشهاد بهذا البيت لا يصح لجهل قائلسده

⁽١) الرواية والاستشهاد باللفة للدكتور محمد عيد ص١٠١٠

وكذلك توجد عبارات مثل: واحتجوا بكذا ، وهذا لا يحتج به ، والاحتجاج بما قالوه مرد ود بكذا ، والاحتجاج ومشتقاته يوجد كثيرا في الكتب التسبي خصصت للنقاش والجدل حول مسائل النحو .

أمنًا "التمثيل" فيستعمل كثيرا في الا مثلة الصناعية التي تساق عادة ، لقصد تثبيت التواعد وبيانها ، وكذلك في سموق النصوص عمن جما وزوا عصر الاستشهاد من الشمراء والناطقين باللغة ، والتعليق عليها (١) .

وللتفريق في المادة اللغية بين ما يندج تحت (الاستشهاد أو سالاحتجاج) وين ما يندج تحت (التشيل) يعود الى نوع النص وسن التجمه ، فاذا كان النص من النوع الذى يمتبر أساسا للقواعد شعرا أو نشرا منسوب الى شاعر موثوق به في عصر الاستشهاد الذى حدد ، اللغيسون بأخر القرن الثاني المهجرى بالنسبة لعرب الامصار ، وآخر القرن الرابع بالنسبة لعرب الامصار ، وآخر القرن الرابع بالنسبة لعرب الامصار ، وأخر القرن الرابع بالنسبة لعرب الامصار ، وأخر القرن الرابع بالنسبة لعرب الامصار ، وأخر القرن الرابع بالنسبة لعرب الله ومن النبوع للعرب البادية (٢) _ أو الى قبيلة من القبائل التي وثفت لفاتها فهو من النبوع الاول ، وينبغي الائخذ به أما اذا كان النص مصنوعا أوغير موشق بأن صنعه النحوى نفسه أو رواه عمن لا يحتج بكلامهم ، فهو تمثيل للقاعدة وهوغير ملين وهد فه الايضاح والبيان فقط .

⁽١) المرجسع نفسه

⁽٢) البحث اللفوى عند المرب للدكتور أحمد مختار عمر ص ٣٤٠

السحث الاول : مفهوم السماع ورأى العلما في الاحتجاج به:

قال السيوطي في كتابه (الاقتراح): "السماع: ما ببيت من كلام من يوثق بفصاحته من العرب "(١).

ويضم هذا التعريف أمورا الرسمة: ما ثبت ، ومن يوثق بهم ، والفصاحمة ، والعرب ·

لقد ذهب علما اللغة ورواتها الى البوادى لتسجيل ما تسميم آذانهم من أقواه الفصاح من العرب واختاروا من القبائل أقصحها في نظره من على النحو الذى نقلته كتب اللغة ، حتى تكون حصيلة ما يجمعون خالصة مسن الشموائب والعجمة ، فجمعوا ما استطاعوا ، ثم ضموا حصيلتهم اللغوسة هذه الى مصدر اللسان وهو القرآن الكريم ، وما صح من الحديث النبوى ،

هذا الاستقراء الذى قام به الرواة كان في الواقع ناقصا • فالمسرواة لم يحصروا كل ما نطقت به العرب منذ العصر الذى استقام فيه أسر اللفصدة حتى عصر التدوين ، بل استطاعوا جمعه من أقواه العرب أو ما دون علمسكندرته _ اذا استثنينا كتاب الله الكريم •

كانت الكتابة في جزيرة المربق الاسلام أوبعده بقليل أمرا نساد ر الوجود • وكان الاعتماد في نقل الآثار اللفوية والا خبار الا دبيسة ولا سيسا الشموية - وكان الاعتماد في نقل الآثار اللفوية والا تجار الا دبيسة - ولا سيسا الشموية - على الذاكرة ، ولذلك تسرب التحريف والانتحال الى الشمورة المروى • أما النثر فالمروى منه قليل اذا قسر ن بالشمور ، لا أن الذاكسرة قل أن تعيه •

وأول من ألف في جماع اللغة لله السيوطي للماليل بسن الخليل بسن (٢) من الف في ذلك كتاب : " العيسن " المسهور (٢) ،

⁽١) الاقتراح ص١٤٠

۲۱) المزهـر ج ۲۱/۱ .

والكلام عن السماع يقودنا الى الحديث عن (القياس) في شيسي، من الايجاز (٣) لا تصاله الوثيق به فعلى هذا السموع يكون القياس •

القياس:

اختلف في تعريف القياس ، وان كانت الحدود التي عرضت له _كسا قال ابن الانبارى _متقاربة ، فقيل هو حمل فرع على أصل بعلة ، واجـــراء حكم الاصل على الفرع ، وقيل : هو الحاق الفرع بالاصل بجامع ،

وقيل : هو اعتبار الشي عبالشي عبامع وهذه الحدود كلها متقاردة (٤) .

وقال ابن الانبارى في موضع آخر: " القياس: هو حسل غير المنقول على المنقول اذا كان في معناه ، كرفع الفاعل ، ونصب المفعول في مكان (٥) ".

⁽١) يعنى: الخليل بن أحسد

⁽۲) المزهر ج ۱/۲۸ و

⁽٣) لا أن رجسال النحو واللفة اختلفوا فيما بينهم على القدر المسموع الذي يجوز القياس عليه •

⁽٤) لمع الاتدلة في أصول النحو ـ لابن الانباري ص٩٣٠

⁽٥) الاغراب في جدل الاعراب لابن الانبارى ص٥٥٠

والقياس نوعان: قياس نحوى ، وقياس لفسوى.

فالقياس النحوى يهدف الى عصمة اللسان من الخطأ ، والسير فسي ضبط أواخر الكلم ، وفي تأليف الجمل على نحوما فعل العرب ، فاذا عوفنا عوفنا معد استقرا كلام العرب الذين يحتج بهم أن الفاعل مرفوع كما في قوله تعالى (وقل جا الحق) قسنا كلامنا على هذا فرفمنا كل فاعل كما في مشلل . حا الطالب من المدرسة " ولولم تستعمل العرب هذه الجملة .

أما القياس اللفوى فله ـ الى حد ما ـ طبيعـة وفايـة أخرى ، انه تيمد ف الى الصورة التي الفهـا " يهد ف الى الحفاظ على بنية الكلمـة ، وتركيب الكلام على الصورة التي الفهـا عليها العرب " والى انما اللفة ، حتى تستجيب الى متبطلبات الحياة (١) " ،

مثل استقاقنا صيفة من مادة مواد اللسان على غرار صيف مادة مواد اللسان على غرار صيف مألوفة في مادة لخرى استعملها العرب الذين يحتج بكلامهم ، أو جرين على استعمال نسق استعمال عربي قديم •

ولكن نلحظ أن مفهوم القياس اقتصر فيه على جانب النحو والصرف، هملل أستاذى الدكتور عبد المزيز برهام ذلك بقوله: "لما كان تحقيدي غايات القياس اللفوى غير ملح في الوقت الذى بدأ فيه تقصيد قواعد النحوه فقد اقتصر القياس على المسائل النحوة والصرفية (٢) ".

وعندما نهضتالد ولة الاسلامية في العصر المباسي ونالتقسطا من التقدم الحضارى جعل اللغوون "يوسعون من دائرة القياس ، وخرجون به من مجال النحو بخاصة الى مجال اللغة بعامة وهنا وجدنا القيام اللغوي ينطلق من عقاله ولا سيما في القرن الرابع الهجرى على يد أبى على الفارسي وتلميذه ابن جنى وغيرهما (٣) ".

⁽١) محاضرات في فقه اللفة ـ لا "ستاذى الدكتور عبد المنيز برهام ص ٢٤٠

⁽٢) محاضات في فقه اللفة ص ٢٥٠

⁽٣) المرجع نفسسه

ان مفهوم القياس ، ومدى ما يمكن الآخذ به ، ومقد ار النصوص التيبي يمكن القياس عليها هو جوهر الخلاف بين نحاة البصرة ونحاة الكوفة .

فمذهب أهل البصرة يعتمد على القياس ، ومذهب اهل الكوفيدة يعتمد على السماع ، ولا يعتد البصريون بالشماهد الواحد لوضع القاعمدة النحوية والصرفية ، بل لا بعد من الكثرة الفياضة من هذا المسموع التي تحمول لهم القطع بنظائره ، والا اعتبروه مرويا يحفظ ولا يقاس عليه (١) " .

كما أن البصريين اشترطوا في الشواهد المستعد منها القيام ان يستنبط جاريدة على السنة المرب الفصحا ، وأن تكون كثيرة بحيث يمكن أن يستنبط منها قاعدة مطردة ، وذلك أحكموا قواعد النحو ، وضبطوها ضبطا دقيقال منها على المعالم ، بين الحدود والفصول (٢) .

وخالف الكوفيون البصريين في منهجهم فاعتدوا بالا شمار والاقسوال الشمار والاقسوال الشمادة التي سمعوها على السنة الفصحاء ، وقاسوا عليها فادخلوا علسوا قواعدهم الكلية قواعد فرعيمة قد تفايرها كلية ، وأحتى ذلك القدماء فقالسوا:

" الكوفيون لوسمعوا بيتا واحدا فيه جواز شيء مخالف للاصول جعلسوه أصلا وموا عليه بخلاف البصريين (٣)...

وجا في مراتب النحويين لابي الطيب اللفوى: " الشعر بالكوفية أكثر وأجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ، ومنسوب الى من لم يقله ، وذ ليك بين في د وا ونهم (٤) " .

ولقد رأيت مدرسة الكوفة ان التشدد في القياس ، واغفال الشوارد قد يفقد اللفة كثيرا من تراثها ، ولذا عمدت الى التوسيع في القياس ، فأخذت بدينة مسن المسموع ، وجملت من كل شاذ ونادر قاعدة بعينها ، فكسان

⁽۱) نشاة النحو _ للشيح منحمد طنطاوى ص١٠٠٠

⁽٢) محاضرات في فقه اللفة ص ١ هـ ٢٥٠

⁽٣) الاقتراح ص٨٤٠

⁽٤) مراتب النحويين ص١١٧٠

من عادة أصحابها أنهم " اذا سمعوا لفظا في شعر أونادر كلام جعلسوه بابا أو فصلا (١) ...

على أنه ينبغي أن نعرف أن المدرسة البصريسة محين نحت الشواذ عن قواعد ها لم تحذفها ، ولم تسقطها مبر أثبتتها أوعلى الاقل أثبتت عن قواعد ها ما قسد جمهورها ، نافذة في كثير منها الى تأويلها محتسى تنحسى عن قواعد ها ما قسد يتبادر الى الاندهان من أن خللا يشسوها (٢١).

فهذا الكسائي (على بن حمزة (٣) _ ت ١٨٩ ه) _ امام المدرسة الكوفية ، وأحد القراء الذين تتلمذ وا على حمزة بن الزيات المتوفى سلسنة ١٥٦ هـ كان يتوسع أحيانا في القياس ، وكان يدلى أحيانا باحكام دون شواهد تسندها من اللغة ، ومما ورد نادرا على ألسنة بعض العرب ،

من ذلك مثلا أنه كان يجيز الفصل بين فعل الشرط وأد اتسبه بمعموله مثل: " من زيدا يكرم أكرمه " والفصل أيضا بمطف وتوكيد ، ومنع ذلك الفيراً ، لعدم ورود ، في السماع (٤)" ، وكان يجوز تقديم معمول فعسل الشرط والجواب على الاداة مثل: " خيرا ان تفعل تكرم " و " وخيسرا إن أتيتني تُصب " ومنع ذلك أيضا الفراء ، اذ لا يويد ، شي من السماع عن العرب (٥) " ،

هذا وقد وقف الكسائي عند بعض حروف القرائات • فوضع قواعسد استمدها من شاهد واحد من بعض هذه القرائات • من ذلك مثلا قولسم تعالى: " ان الذين آمنوا والذين هاد وا • والصابئون والنصارى مَنْ آمن منهسم بالله • واليوم الآخر • وعمل صالحا • فلا خوف عليهم • ولا هم يحزنون (٦) " •

⁽١) همع الهوامع جر ١/ ١٥٠

⁽٢) المدارس النحرية ص١٦٢ .

⁽٣) انظر ترجمته في : مراتب النحويين ص ١٢٠ وفيه يقول أبو الطيب اللفوى: "كان عالم أهل الكوفة وامامهم هاليه ينتهون بعلمهم ، وعليه يعوّلون في روايتهم" .

⁽٤) همع الهوامع جـ ١/٩٥ ، والمد ارس النحوية ص ١٨٣٠

⁽٥) همع الهوامعج ٦١/٢ ، والمدارس النحوية ص١٨٣٠

⁽٦) سيورة المائدة آية ١٩٠

فقد لحظ أن " والصابئون " جا " تبعد اسم " ان " المنصوب قبل أن يأتي خبرها و لقال : يجوز المطف على موضع ان واسمها و وموضعهما الابتدا وعومرفوع وقبل مجبي الخبر وفيدقال: (ان محمدا وعلى مسافران) وضع في لك البصريون و وقالوا : ان خبر ان محذ وف تقديد " مأجدورون) أو (أمنون) أو (فرحون) أو ما أشسبهه و " الصابئون مبتدا و وما بعد و خبر (۱) واستشهد وا لذلك بقول بعض الشمراء (۲):

خلیلی هل طِب ؟ فإنی وانتما وان لم تبوحا بالهوی د نفان ای ای فانی دنف ه کما تدل علیه بقیة المبارة •

وقالوا يمكن اعتبار الخبر الذى في الآيسة خبر (ان) • أما الصابئون فخبرها محذوف تقديره كذلك • ومثله قول ضابي بن حارث البرجمي (٣):

فضرها محذوف تقديره كذلك • ومثله قول ضابي بن حارث البرجمي (٣):

ففريب خبر (ان) بدليل دخول لام التوكيد عليه • وخبر قيسار ، محذوف تقديره كذلك (٤) •

⁽١) مفنى اللبيب لابن هشمام ص ٦١٧٠

⁽٢) لم أتف على قائله ، وهو في مفنى اللبيب ص ١١٧٠ •

⁽٣) الكتاب لسيبوه ١/ ٧٥ ، وقيار: اسم فرس والرحل: المنزل •

⁽٤) مفنى اللبيب ص ٦١٧ ـ ٦١٨ ، والمدارس النحوية ص ١٧٨٠

البحث الثاني: القرآن والحديث:

(أولا) القرآن الكريم؛ وهو كتاب الله الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا مسن خلفه وقد روى بقرانات عدة وبعضها حدث اجماع عليها وحمضها اختلف فيه وحد شاذا وأما الروايات المتفق عليها فلاخلاف في الاحتجاج بها وأما الساذة فقد اختلف موقف العلماء منها وفرفض الفقها الاحتجاج بها في استنباط احكامهم (١) ولا أن الحكم الشرعي مبني على التبست من صحدة اللفظ وأما النحاة فقد أجازوا الاحتجاج بجميع القرانات والمناحدة الفظ وأما النحاة فقد أجازوا الاحتجاج بجميع القرانات والمناحدة اللفظ والما النحاة فقد أجازوا الاحتجاج بجميع القرانات والمناحدة المناحدة فقد أجازوا الاحتجاج بجميع القرانات والمناحدة المناحدة فقد أجازوا الاحتجاج بجميع القرانات والمناحدة فقد أجازوا الاحتجاج بحميع القرانات

يقول السيوطي: " وأما القرآن فكل ما ورد أنه قرى ب جياز الاحتجاج به في العربية سيوا كان متواترا أم آحادا أم شاذا (٢) " •

ویقول البفدادی: " کلامه عیز اسمه اقصح کلم وابلفیه ه ویجوز الاستسهاد بمتواتره وشاده (۳) " •

(ثانيا) الحديث النبوى:

الرأى السائد أن أئمة البصريين والكوفييسن للسسطين الرأى السائد أن أئمة البصريين والكوفييسن للسستشهد وا بالحديث آلبتة وقد استند العلما تديما والباحثون حديثا في هذا الى ما قاله أبو الحسسن ابن الضائع (ت ١٨٠ه م) ردّا على ابن خروف (ت هذا الى ما قاله أبو الحسان الضائع أبوحيسان وقد تابع ابن الضائع أبوحيسان محمد بن يوسف (ت ١٤٥٥ م) في كتابه: " التنزيل والتكيل في شسرح التسهيل" اذ أنكر على ابن مالك استشهاده بالحديث بكثرة ، وسياتي بعد قليل تبيسان فساد هذا الرأى المناده بالحديث بكثرة ، وسياتي بعد قليل تبيسان

⁽١) الاقتراح ص٥١٠

⁽٢) المصدر نفسه ص ١٤_٥١٠

⁽٣) خزانة الادب ج ٤/١ ٠

⁽٤) أنظر في تجويز ابن خروف الاستشهاد بالحديث : الاستراح ص١٨٠٠

استثهد الواضمون الا ولون بالحديث النبوى و وكان ذلك حيدن للم يكن الفسد اللغوى قد ظهر وانتشر و وكان رواة الحديث يتشدد ون في نقل الحديث على الرجه الصحيح العروى الموثوق به (۱) و وكان الاستشهاد غالبا بما هو مروى بالتواتر و أو بالاحاديث المشهورة التي رواها كثرة مسن المحدثين بلفظ واحد و فان أكثر رجال العابقة الا ولى والثانية من النحاة البصريين قد استشهد وا به (۲) و كذلك استشهد به الكسائي والقراء (۳) وحمض النحاة الكوفيين الأخرين وكان البصريون في الحقيقة أكثر تشددا في عدم الاستشهاد حين كثرت رواية الحديث بالممنى وفلم يطمئنوا الى رواته والواقع ان الباحث لا يهتدى لرأى للمله القدماء في الاستشهاد بالحديث فلم يطمئنوا الى رواته فلم يعدر عن أحدهم كلام صريح يفيد أنهم منعوه وقد كان هذا الخسسائي فلم يصدر عن أحدهم كلام صريح يفيد أنهم منعوه وقد كان هذا الخسسائي على أثيد و في الترنين السابع والثامن من الهجرة (٤) و

⁽١) الشواهد والاستشهاد في النحو - للاستاذ عبد الجيار علوان ص٣٠٠٠

⁽۲) انظر مثلا: أبو العباس البرد (ت ۲۰۸ه) - وهو بصرى - في كتبه: الكامل في اللفة والادب ج ۲/۸۲۱ ، والمقتضب ج ۲/۳۳،۳۶۱، ج ۲/۸۲۱،

⁽٣) ذهبالى هذا استاذنا الذكتور أحمد مكي الانصارى في كتابه: (أبوزكريا الفراء وهذهبه في النحو واللفة) ص ٣٦٤٠

⁽٤) في اللهجا تالمربية للدكتور ابراهيم أنيس ص٠٥٠

البحث الثالث: موقف ابن مالك من مصادر اللفة:

لقد كانت معادر ابن مالك كما كانت معادر اللفويين والنحاة مسن قبله: القرآن الكريم ، والحديث النبوى ، وكلام المرب من شمر ونثر ، ولكنه يمتاز عن سابقيه بأنه أول من توسع في الاستشهاد بالحديث ، بحيث كما من أهم معيزات مذهبه اللفوى (١) .

أولا: القرآن الكريم:

وضعابن مالك القرآن الكريم على رأس المصادر التي يرجع اليه وصعد عليها لا فرق عنده بين قرائة متواترة وأخرى شاذة ، " فالقرائة _ كسا يقول _ سنة متبوعة (٢) " وأن المتصفّح لمعنّفات ابن مالك اللغوسة يجد آيات القرآن الكريم منبشة في أكثر صفحاتها يستشهد بها في اثبات حكم لفوى أو نحوى ، سوا في ذلك المتواتر والشاذ ، أذكر من ذلك على سبيل المثال لا الحصر .

- (۱) قال في قوله تعالى: "قالوا أنتما ساحران تتظاهران "("): "وقرائة يحيى بن الحارب الدمارى: (قالوا ساحران تَظُاهراً) فأدغيم التائني الظاء (٤) ".
 - (ب) وقال في قوله تعالى: "ظنوا أن لا ملجا من الله الا "اليه (٥)": "ظنّ بمعنى حسب كثير ٢٠٠٠ وهي في الآية بمعنى أيقن (٦)".

⁽۱) كما كان من معيزات مذهبه النحوى الذى بلغ الذروة في كتابه: " هـــواهــد التوضيح والتصحيح والتصحيح الدى عقد و للحاديــــت التي يشكل اعرابها •

⁽٢) شسواهد التوضيح ص٦٤٠

⁽٣) القصص آية ٦٨٠

⁽٤) شهواهد التوضيح ص ۱۷۲ موفي القراءة شاهد نحوى حيث حذ ف المبتد أ (أنتما) ونون الرفع •

⁽ ١٥ التيمة آية ١١٨ (٦) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص ٦٨٠

- (ج) وقال في قوله تعالى " ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكس منكسم من أحد أبدا " (١) " الزكاء : النماء ه وهي في الآية بمعلى الصلاح (٢) " .
- (د) وقال في قوله تعالى " ومن يرتد منكم عن دينه (٣) " " من يرتد : يجوز فيها الفك والادغام كقوله تعالى (ومن يرتد منكم) وقوله عز وجال : " وسن يرتد منكم " (٤) والادغام في الا ولى على لذة تميم ، والذك في الثانيات على لذة أهل المحجاز (٥) .
 - (ه) وقال في قوله تمالى " وما كان رسّاك نسياً (٢)": "النسسىّ: النسسىّ: الناسسى (٢)".
 - (و) وقال في قوله تعالى: " وما هو على الغيب بضنين (^(۱) ": " وقسرى" بظنين " بالظاء من ظنّ فلان فلانا : أى اتهمه (^(۱) ".

ثانيا: الحديث النبوى:

كان الراى السائد بين العلما والدارسين ان أئهـة البصرييـــن والكوفييـن لم يسـتشهد وا بالحديث و لذلك انكـر أبوحيـان على ابـــن مالك اسـتشهاده بالحديث متهما اياه بأنه سلك بحمله هذا طريقـة لـــم مالك اسـتشهاده بالحديث متهما أياه بأنه وقد تابع العلما والمتقد ميــن والمتأخريـن وقد تابع العلما أباحيــان

⁽١) سيورة النور آية ٢١ •

⁽٢) تحدة المودود في المقصور والمدود قه/1

⁽٣) المائدة آيـة ٥٥٠

⁽٤) البقرة آيدة ٢١٧٠

⁽٥) الوافية في شرح الكافية ص٣٦٠٠

⁽٦) سـورة مرية آيـة ٦٤٠

⁽Y) النظم الا وجز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص ٣٣٠

⁽٨) التكوير آيــة ٢٤٠

⁽٩) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص٦٨٠

وعد وا قوله أمرا مسلما به ، وقد سبق أن ذكرت (١) أن أوائل اللفويين والنحاة كانوا يستشهد ون بالحديث على قلّة كما استشهد به البصرينون والكوفيون .

لقد توسع ابن مالك في الاستشهاد بالحديث حتى قال عنه أبوحيان انه كان يكثر من الاستدلال بما وقع في الاحاديث على اثبات القواعد الكليسة في لسان العرب (٢) .

يقول ابن مالك: "المقائ: التراب وقال صلى الله عليه وسلم البي مريرة: اذا كان عندك قوت يومك فعلى الدنيا المفاء (٣) ".

ويقول: " الظّندة: التهمة ، وفي الحديث: " لا تجروز شهادة ذي ظِينة " (١) .

وقوله: الشَّطَف: شدة العيش، وفي الحديث "لم يشبيع

وقوله: " عضاه تعضية : أى فرقه ه وفي الحديث ؛ لا تعضية في ميراث ه قيل ؛ لا تفريق الميراث فيما كان في تفريقه ضرر على الورثة كالسيف ونحوه (١) . .

وتوله: "أضل الشعى : أضاعه ، قال صلى الله عليه وسلم: الله أص بتومة أحدكم من رجل أضل ناقته بارض قلاة ثم وجدها (٢) "،

⁽۱) ص۱۷۰

⁽٢) التدييل والتكييل في شرح التسميل جه/١٦٩٠٠

⁽٣) تحفقة المورود في المقصور والمدود ق ١/٦٠

⁽٤) تحفة الإخطاء في الفرق بين الضاد و الظاء م وانظر الحديث في : النهاية في غريب الحديث لابن الا ثير ج ٧/٥٠

⁽٥) الاعتماد في نظائر الظاء والضاد ق ١١٦٥: والحديث ورد في النهاية فـــي غريب الحديث ج ٢٢٢٢ .

⁽٦) الاعتماد في نظائر الظاء والضاد ق ١/١٦ وانظر الحديث في: النهاية فيين غريب الحديث ج ٢ / ٢٤٣٠

⁽Y) الاعتماد في نظائر الطاء والضاد ق ٦٣/ب.

أما ما ذهب اليه أبوحيان من عدم استشهاد المتقدمين والمتأخرين بالحديث فهو وهم وان نقده لابن مالك لاستشهاده بالحديث وبيان المحاذير الناجمة عنه _ وقد أطال في ذكرها _ ليس له سند قوى • والدليل على ذلك :

(اولا) - أن أباحيان لميطمن على ابن مالك كتسرة استشهاده بالحديث فحسب عبل طمن عليه في أشيا كثيرة سبق أن أشرنا

و (ثانیا) ـ استشهاد أبي حیان نفسه بالحدیث ، وقد أشار الی هذا تدیما ابن الطیبالفاسی حین قال: " بل رأیت الاستشهاد بالحدیث في کلام أبي حیان نفسه (۲) " ، وقد صحّ ما ذکره ابن الطیب ، فأبو حیان لمیقتصر في استشهاد بالحدیث علی تفسیر ممنی أو نخریسج آیدة (۲) ، بل کان یستشهد به في المسائل اللفودة والنحوسة علی اثبات القواعد (۶) کما کان یفمل ابن مالك ، ان موقسف أبي حیان من المستشهدین بالحدیث ، واسستشهاد ه هوبسه یدعو حقاً الی الفرابة ،

ومن المسحد ثين الذين أشاو وا الى استشهاد أبي حيان بالحديث الدكتورة خديجة الحديثى في رسالتها : "أبوحيان النحوى " فقد قالست: "لقد استشهد أبو حيان بالحديث بكثرة في تفسيره : " البحر المحيط " ، ولم يقتصر في استشهاد ه بالحديث على ما يفسسر حادثة أو خبرا انما جاوزذ لك ولم يقتصر في استشهاد ه بالحديث على ما يفسسر حادثة أو خبرا انما جاوزذ لك الى الاستشهاد على المعنى اللفوى للكلمة (٥) بالحديث كقوله في تفسير قولمه

^{11-1-0 (1)}

⁽٢) دراساتفي المربية وتاريخها للاستاذ محمد الخضر حسين ص١٧٧٠

⁽٣) البحر المحيط لا بي حيان ج ١/ ٢٨٩ وج ١٤٩/٤ ، وانظر: الشواهد والاستشهاد في النحوص ٣٣٣ وما بعدها •

⁽٤) البحر المحيط ج ١/ ٢٩٠ ، ج ٦/ ٢٠٩ ·

⁽٥) أبوحيان النحوى ص٢٣٦٠٠

تمالى: " يصب من قوق رو وسهم الحميم ، يصهر به ما في بطونه والجلود (١) " .

" وقرأ الحسن وفرقه : يصهر بفتح الماد وتشديد الها وفي الحديث " أنّ الحميم ليصب على رواوسهم فينفذ الجمجسة حتى يخلص الى جوفه ، فيسلب ما في جوفه حتى يمرق من قدميه وهو الصهر ثم يعاد كما كمان (٢) " .

ثالثا: كالم العرب:

وهو ما نطق به الفصحا الذين يوثق بهم هيطمان اليهم ه وكسان بمض الملما يرون أن لفات العرب كلها جديرة بالاعتبار ولا يصح رد احد مما بالا خرى ه ولكتهم لا يرون مانما من تفنيل احدى اللفتين على الا خسرى وقد عقد ابن جنى في كتابه "الخصائص " بابا سسماه: " باب اختسلاف اللفات وكلها حجمة " جا فيه: " وليس لك أن ترد إحدى اللفتيسن بصاحبتها ه لا نها ليست أحق من رسيلتها ه لكن غاية مالك في ذلك أن تتخير احداهما فتقيها على اختها ، وتصقفت أن أتوى القياسسين أب الها وأشد انسابها (٣) ".

وهذا ما ذهباليه ابن مالك ، على غير ما ذهباليه السرواة وهذا ما ذهباليه السرواة وقد استشهد في كتبه بلغات القبائل جميعا لأنه وثق بأصحابها ورأى لفاتهم تشل فصيحا من اللفات لا يصح اغفاله ، وخاصة بعد أن رآها ترد في قراءات القرآن المختلفة ، وسع ذلك فائنا ترى ابن مالك أحيانا يفضل احدى اللفتيسسن على الآخرى ، لانها في نظره أقصح منها ،

⁽١) الحج آية ١٩ و ٢٠ ٠

⁽٢) البحر المحيط جـ ١٦٠/٦٠

⁽٣) الخمائص ج ١٠/٢٠

ففي (تسميل الفوائد) يقول: " وابدال اليا عيما مسددة موقوفا عليها وأو مسبوقة بعين عجمجة قضاعة (١) ".

وفيه: " الوقف بالنقل الى المتحرك لفة لخمية (٢) ، قـــال الشاعر (٣):

> ره من يأتمر للخير فيما قصده تحمد مساعيه ويعلم رشده

ف (قصد م) بضم الدال هي في الأصل بالفتح لاأنه ماض من القصد، ولكنه لما وتف عليه نقل حركة الها الى الدال وهي متحركة (٤) " • فقضاعية ولخم من القِائل التي لا يحتج البصريون بلغاتها • أما الكوفيون فاحتجوا بها • وقسد تبع ابن مالك الكوفيين في الاحتجاج بلفات هذه القبائل وغيرهـــا وقد عابه أبوحيان _ وهو بصرى النزعة _ في ذلك فقال : " ليس ذلك من عادة أعسة هذا الشأن (٥) ".

وقال في همزة "مدائن ": " ومن همز المدائن جملها فعائل من مُسدَّنَ بالمكان أى أقام • ومن لم يهمز جعلها مفاعل من دان يديــــن اذا انقاد ، لان المدينة مأوى الذين يدينون • وكلتا اللفتين مرويدة عــــن العرب * والهمز أجرد لا نها لفة القرآن (٦) *.

ويشير ابن مالك بقوله لفة القرآن الى قوله تعالى: " قالوا أرجيه وأخاه وأرسل في البدائن حاشرين (٢) " وقوله تعالى : " قالو أرجيسه وأخاه وابعث في المدائن حاشرين (٨) " وقال: " ووكد الشي وأكده بمعنى

⁽١) تسميل النوائد ص ٣١٧٠

⁽٢) نفسه ص ٣٣٠ ، والوافية في شرح الكافية ص ٣٠٠٠

⁽٣) البيت من الرجز 6 لم يعرف قائله 6

⁽٤) شرح الاشموني على ألفية ابن مالك ج ١٥١٥٠٠

⁽٥) التذييل والتكيل في شرح التسهيل ج ٥/١٦٩٠٠

⁽٦) النظم الا وجز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص ٣٨٠

⁽٧) الاعراف آيــة ١١١٠.

⁽٨) الشمراء آيسة ٣٦.

واحد ، والواو انصح لا نها لفة القرآن (۱) " وهو يشير بهذا السي قوله تعالى: " ولا تنقضوا الا يمان بعد توكيدها (۲) "، وقال: " وفيي امرى وابنم لفتان : إحداهما فتح را (امرا) ونون (ابنم) والثانية : اثباعها الهمز والميم في حركات الاعراب ، وهذه افصح اللفتين (۳) .

0 0 0

لقد توسيع ابن مالك في قبول كل ما صع سماعه من كلام العرب ه وهو بهذا يتابع الكوفيين _ كما أشرنا سابقا (٤) _ يسوء يد ذلسك قوله:

- (۱) اذا صح السماع نعين الاتباع: جا في كتاب: "النظرة وقالاً وهو الأوصل ، وقال الأوجز فيما يهمز وما لا يهمز " مصيبة ومصاوب ، وهو الأصل ، وقال أيضا : مصايب بابدال الهمزة من حرف اللين ، وهو مخالف للقياس ، لا تن هذا الابدال لا يستحقه من حروف المد الاالزايد ، كمحيفة وصحائف ، ولكسن الابدال الستاع قالم الابناع (۵) " .
- (٢) الثقدة بالعلما مقبولة: قال: "لم يذكر البصريون من حروف الندا (آ) ، ولكن ذكرها الكوفيون ، والثقدة بالعلما مقبولة (٦) ".
- (٣) <u>لا يقاس على ما لم يسمع</u>: قال ميرد على ابن الانبارى تبولسه دخول حتى على الضير من أن يقال : حتاك دخول حتى على الضير من أن على الضير على الضير على أبان جملت (حتى) جارة ، وذلك أيضا مفتقر السموع له ، الا أن جملت (حتى) جارة ، وذلك أيضا مفتقر السموع له ، الا أن جملت (حتى)

⁽١) النظم الا وجز فيما يهمز وما لا يهمز ص١٧٠

⁽٢) سيورة النمل أيدة ٩١٠

⁽٣) شرح تسقسهيل الفوائد ج ٢/١٥٠

⁽٤) ص١٦٨٠

⁽٥) النظم الا وجز تن ١٥٨ ب.

⁽٦) شرح عدة الحافظ ص٢٧٧٠

نقل عن العرب ، لا أن العرب استخنت في المضمر بالى عن حتى ، كمليا المنائب، الستفنت بمثل عن كاف التستبية ، وقد يرد دخول الكاف على ضمير الفائب، ولم يرد دخول حتى على ضمير أصلا (١) " .

(٤) الرواية أولى من الرأى: جا في (شرح تسميل الفوائد): "حكسى الفرا أن المد في "أولا وأولئك " لغة الحارثيين ، وأن القصر فيهما لغة التيميين وهذا هو المأخوذ به لا أن مستنده رواية ، ومستند غيره رأى والرواية أولى من الرأى (٢) ".

وجاني (بابالندا): " وكون الهمزة للقريب ، وما سواهـا للبعيد: هو الصحيح ، لان سيبويه أخبر بذلك ، ورواه عن العرب ، ومن زعم أن الهمزة في الاختصاص بالقرب ، لم يعتمد في ذلك الا على رأيـه ، والرواية لا تعارض بالرأى (٣) " .

⁽١) شرح تسميل الفوائد ج ١/ ١٦٩٠٠

⁽٢) شرح تسميل الفوائد ج ١/ ٢٧١٠

⁽۳) المصدر نفسه ج ۲ / ۲۰۰ ، وانظر اصول نحو ابن مالك للدكتسور عبد المنعم احمد هريدى ص٨٦٠

الفصل الثانسي الظواهسر الأصواتية كما يراهسا

المبحث الأول : رسائل في : الضاد والظاء _ المهمز _ المقصور والمدود _ الابدال: أولا : الضاد والظاء :

الضاد والظاء من الأصوات التي تتفق في أكثر الصفات ، ان لم تكن في جميعها ، فهما يتفقان في الاطباق واستملاء والرخاوة والجهر (١) ، ومخرج الضراس الأضراس الأضراس وما يليها من الاضراس الأضراس أما مخرج الظاء فما "بين طرف اللسان وأطراف الثنايا (٣) " والضاد كمل تنطق في فصحى اليوم تختلف عن التي وصفها القدماء ، فهي شديدة مسن مخرج الدال (٤) .

والضاد تميزت بها اللفة المربية عن غيرها من اللفات السامية ، يقول ابن جنى : " واعلم أن الضاد للمرب خاصة ، ولا يوجد من كلام المجم الا " فلل القليل (٥) " أما السرفي اطلاق لفة الضاد على المربية خاصة ، فربما كان لأن هذه الضاد كانت عصية لمن يريد تملمها من الا عاجم ، يقول الدكتور ابراهيم أنيس " يظهر ان الضاد القديمة كانت عصية النطق على أهالي الا تطار التي فتحمل المرب ، أوحتى على بمض القبائل المربية في شبه الجزيرة ما يفسر تلك التمسية القديمة " لفة الضاد" كما يظهر أن النطق القديم بالضاد كان احدى خصائم لهجة قريش (٦) " ،

⁽¹⁾ لطائف الاشارات لفنون القراءات للقسطلاني جرا /٢٠٦ - ٢٠٠٧

⁽٢) تسميل الفوائد ص ٣١٩ ه وانظر: الكتاب لسيبويه ج ١٩٣٣/٠٠

⁽٣) تسهيل الفوائد ص٣١٩ ٠

⁽٤) الأصوات اللفوية للدكتور ابراهيم أنيسس ١٤٨٠

⁽٥) سرصناعة الاوسراب جر ٢٢٢/١٠

⁽٦) الأصوات اللفوية ص٠٤٩

ويقول ابن الجزرى: " والضاد انفرد بالاستطالة ، وليس في الحروف سا يحسر على اللسان مثله ، فان ألسنة الناسفيه مختلفة ، وقل من يحسنه ، فمنهم من يخرجه ظاء ، ومنهم من يعزجه بالذال ، ومنهم من يجعله لاما مفخّمة ومنهسم من يشمه الزاى ، كل ذلك لا يجوز (١) ".

وكل هذا الزى أشار اليه ابن الجزرى ، روت لنا كتب الابدال طرفا منه فمن أمثلة الضاد والظا ما جا في كتاب الابدال لا بي الطيب اللفوى من قوليه:

" الحَضَّل والحَظَّل : فساد يلحق أصول سعف النخل (٢) " ومن أمثلية الضاد والذال : " ما يَنْبَدُن له عرق نبضا ، وما يُنْبُذ له عرق نبذا ، وقد نبيض المرق ينبض ، ونبذ ينبذ : اذا ضرب (٣) " ،

ومن أمثلة الضاد واللم: "تقبيض فلان أباه ه وتقيله تقيض وتقيلا: اذا نزع اليه في الشبه (٤) " ٠

ومن أمثلة الضاد والزاى : " أنا على أوفار وعلى أوفاض: أي علـــــى عملة (٥) ".

وتروى لنا كتب اللغة بعض الا خبار تو كد أن الناس كانوا يخلطون بين الضاد والظا في بعض الا حيان و فقد روى أبوعلي القالى أن رجلا: "قال لممر بن الخطاب حرضي الله عه يا أمير المو منين أيضمى بضبى ؟ قال : وماعليك لوقلت بظبى (٦) ؟ قال : انها لفة ، قال : انقطع المتاب ولا يضم بشبى و من الوحش (٢) " .

⁽١) النشر في القراء ات العشر لابن الجزري جا /٢١٩٠

⁽٢) الابدال لابي الطيب اللفوي جـ ٢٧٠/٢ ، وانظر : وفاق المفهوم ق /١٨ب

⁽٣) المصدرنفسه جـ ٢/٧٧/٠

⁽٤) الإبدال لأبي الطيب جـ ٢٧٧/٢٠

⁽٥) المصدرنفسه جـ ١٣٨/٢٠

⁽٦) يمنى الظاء ٠

⁽Y) ذيل الأمالي النوادر لا ي على القالي ص١٤٢، ٥ وانظر الخبر بروايـــة أخرى المزهر جـ ١٨٢، ٥ - ٥٦٣ - ٥ وانظر المزهر جـ ١٨٢، ٥ - ٥٦٣ - ٥

ان اشتباه الضاد بالظاء _ نطقا وخطّا أكثر من الأصوات الأخرى _ كان هوالدائم الى التأليف في الضاد والظاء ، ومحاولة وضع ضوابط للتفريسية بينهما ، والمطّلع على كل الكتب التي ألسّفت في هذين الصوتين : الضاد والظاء _ كما بينا ذلك في مكانه من البحث (١) _ يلحظ ان التفريق بينهما قائم علـ للساس التفريق بينهما من حيث الكتابة لا من حيث النطق ، يقول الدكتور ابراهيم أنيس : " استمر علماء اللفة في جهادهم للتمييز بين الضاد والظاء ، وولكـ ولكـ جهودهم كانت مقصورة على التمييز الكتابي لا النطق ، فبعد أن رأوا أن التمييز بين الصوتين في النطق قد أصبح أمرا عسيرا ، قنصوا بتأليف كتيبات ورسائل بين الصوتين في النطق قد أصبح أمرا عسيرا ، قنصوا بتأليف كتيبات ورسائل بين الطاء (٢) ".

^{78-77 00 (1)}

⁽٢) الاصوات اللفوية ص٦٠٠

⁽١) تاريخ الأدب العربي _ لبروكلمان ج ٢٢٩/٢

⁽٤) نشرها الدكتور و اود الجلبي الموصلي في مجلة لفة المرب 6 الجزّ السادس ـ السنة السابمة ـ نوفسر ١٩٢٩م وأولها بعد البسملة والتحميد ﴿
وقد نظمت عدة من الكلم في الظاء والضاد وجميعافافهم فإنها مختلفات المعنسي يمرفها مَنْ بالملوم يمني

⁽٥) الأصوات اللفوية ص ١٥٥٠

⁽٦) طبقات النحويين واللفويين لا بي بكر الزبيدي ص١٦٢٠

وقد عنى ابن مالك في مصنفاته التي وضعها في الظاء والضاد بهذيسن الصوتين للتفريق بينهما من حيث الكتابة لا من حيث ذكر لفات القبائل فيهما ه وصع ذلك فقد ذكر أن تميما تنطق بالضاد في كبمة "فاض" بينما غيرها من القبائل هومنها قبائل الحجاز تنطقها بالظاء فتقول: "فاظ".

جاء في تحفة الإِحْظاء : بنوضه وحدهم يقولون فاظت نفسه. (بالظاء) وقضاعة وتميم وقيس يقولون فاضت نفسه مثل فاضت دمعته (١) «.

وأورد أبوعبيد في الفريب المصنّف : " فاظتنفسه تفييظ: مات ، وناسمن تميم يقولون فاضت نفسه تفيض (٢) " وعن أبي عبيدة قـــال: كل المرب تقول : فاضت نفسه بالضاد الا " بنوضبة فانهم يقولون أ فاظـت نفسه بالظاء (٣) " .

وهذه الرواية تمارضها روايات أخرى تذكر أن ضبعة كانت تنطق الكلسة المذكورة بالضاد لا بالظاء منها:

قال أبوحاتم سمعت أبازيد يقول : بنوضبة وحدهم يقلون د فاضت نفسه الا فاضت نفسه وحكى المازنى : كل العرب تقول : فاظت نفسه الا بنوضبة فانهم يقولون : فاضت نفسه بالضاد (٥) • كما نسب ابن سيده صيفة الضاد لتميم (٦) • وفي اللسان عن أبي عبيدة أن فاضت نفسه وفاضت لبعض بني تبيم (٧) _ قال دُ كُين الراجز (٨):

تجمع الناس وقالوا عُرِّسُ فَفَقِئت عِينُ ، وفاضت نفسسُ

⁽¹⁾ تحفة الاخطاء في الفرق بين الضاد والظاء ص٥٥٠

⁽٢) الفريب المصنف ق ٢١١/ب ، وانظر: المزهرج ١/١١ه ،

⁽٣) المزهر جـ ١ / ١٦٥٠

⁽٤) لسان المرب (فيض) جـ ٧٧/٩

⁽٥) المصدرنفسه

⁽٦) المخصص جـ ١٥/٢٥

⁽Y) لسان المرب (فيض) ج ١٩ ٧٧

⁽٨) نفسه (فيظ) ج ٣٣٣/٩.

ویروی: " وفاضت نفس (۱)" ، ودکین من بنی تمیم (۲). وهذه الروایة شــ فیها الدکتور أحمد الجندی ، وأورد ســـببین

أولمسان أوالمسان عبيدة والمسان عبيدة والمسان عبيدة والمسان عنا المسان عبيدة والمسان على نطق واحد في كلسة واحدة في زمن واحد أن يثبت على نطق واحد في كلسة واحدة في زمن واحد أن يثبت على نطق واحد في كلسة

وجا ت رواية في اللسان تعزو الظا الى الحجاز (٤) .

و(فاضت) نفسه و (فاظت) أوردهما ابن مالك على ان ممناهما وهو الموت وهو الموت والموت والمؤلف نفسه فيظا وفوظا: اذا خرجت وكذلك فاظ الانسان اذا مات و والضاد كذلك ومنهم من زعم أن هذا الفعل متى نسب الى النفس تميّنت الضاد ووالصحيح ما تقدّم (٥) ".

ولمل ابن مالك يعنى بقوله: (ومنهم من زعم) الأصمعى فقد ووى مد أبر القال ، الزماجي أنه كان لا يجيز فاطلت نفسه أن بالجمسيع بين الظاء والنفس بل يقول: فاضت نفسه (٦) ".

والروايات تو كد أن الضاد والظاء تجتمعان مع النفس فالعربي يقول: فاضت نفسه و والدليل على ذلك قول الشاعر (٢):

لذلك:

⁽۱) نفسه (فیض) جه ۷۷/۹

⁽٢) الشمر والشمراء لابن قتية ج ٢١٠/٢

⁽٣) اللهجات المربية في التراث ص ٣٣٢

⁽٤) لسان العرب (فيض) جـ ٢٧/٩

⁽٥) تحفة الاخطاء في الفرق بين الضاد والظاء ص٥٥

⁽٦) لسان المرب (فوض) جـ٩/٤/٣٣

⁽Y) شيح ابن عقيل على ألفية ابن مالك جـ ٢ / ٣٣٠ رقائله محمد بن مناذر أحمد شعراء البصرة يرثى فيها عبد المجيد الثقفي ٠

(۱) اِن ثوی حَشُور یَّطَة وَبُرود عِ

كادت النفسأن تفيظ عليه رقول الآخسر: (٢)

تفيظ نفوسُما ظماً وتخشى حماما ، فهي تنظر من بعيد وعالم الله وعالم الله وعالم الله وعلم الله والطاء في المثلب والطاء الله والطاء والمها توجد فيها الظاء ، والمكس صحيح (٣) ".

ويرى أن اللغة العربية الأم لم تكن تحتوى الا على أحد هذين الصوتين وهو يرجع أن الا صل هو الظاء ، ويعلل ذلك بقوله : " فكسا تغيرت الثاء الى تاء ، والذال الى دال ، كذلك تغيرت الظاء الى ضاد ، أى أن التغير كان من الاصوات الرخوة الى نظائرها الشديدة (٤) ".

أما عن تعليل مجي عذين الصوتين معا في كتب اللفويين فيقول الدكتور عده: "حينما تشعبت ـ أى اللفة المربية الأم ـ الى لهجات تحرول ذلك الصوت الى الصوت الآخر في بعض اللهجات و وبقى كما هو في بعضها الآخر و بعضوا أمثلتهم في لهجات مختلفة يحترى الآخر و ثم جا اللفويون فجمعوا أمثلتهم في لهجات مختلفة يحترى بعضها على الضاد وبعضها على الظا وسجلوا الصوتين كليهما و ومن هنا كان ورودهما معا في الفصحي (٥) ".

⁽١) ربطة (بفتح الراء وسكون الياء المثناة) : الأقفان التي يلف فيها الميت ٠

⁽٢) لسان العرب (فيظ) جـ ٣٣٤/٩ ولم ينسب الى قائله ٠

⁽٣) أبحاث في اللفة ـ للدكتور داود عبده ص١٩٠

⁽٤) المرجع نفسه ٠

⁽٥) المرجع نفسه ٩٢ ـ ٩٩٠

ثانيا: الهمـــز:

الهمز من المباحث الصوتية التي اعتى بها القدما في مو لفاته سيم فقد رأوا اختلاف القبائل في موقفها من هذا الصوت الذى يمسرعلى كثير مسين الناس اخراجه والتلفظ به بين تحقيق وتسهيل ه وتبع ذلك اختلاف القرا فيه ه وقد جذب هذا الاختلاف أنظار الباحثين فعنوا به كما أشرت الى هسندا من قبل (١) سومن هو لا ابن مالك الذى تمرض للهمزة في دنايا كتبه النحوية وتاول أحوالها من تحقيق وتسمهيل ه كما أفرد للهمز كتابه : " النظم الاوجسز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه " •

١ ـ تحقيق الهمسزة:

التحقيق هو نطق الهمزة نطقاً محققاً (صوتاً شديداً من الحنجرة) والهمزة كما وصفها ابن مالك : "حرف شديد مجهور من أقصى الحلق (٢) " (٣)

ويرى بعض المحدثين أنها صوت شديد لا هوبالمجهور ولا بالمهموس وهناك آخرون يرون أن الهمزة صوت مهموس ويعلل الدكتور تمام حسان الله يقوله: " وتأتي جهة الهمس في هذلا الصوت من أن اقفال الا وتسار الصوتية معه لا يسم بوجود الجهر في النطق (٤) " •

فهو يعدّها صوتا مهموسا هويتفق معه في هذا الوصف الدكتر عبد الرحمن أيوب بقوله: " ولا يمكن حال النطق بالهمزة أن تظلّ الا وتسار الصوتية على ذبذبتها ه ضرورة أن الانحباس في هذه الحالة يتسم بانطبساق

⁽۱) ص۱ه

⁽٢) تسهيل القوائد ص ٣١٩ ـ ٣٢٠

⁽٣) الا صوات اللفوية ـ للدكتور ابراهيم أنيس ص ١٠٩١

⁽٤) مناهسج البحث في اللغة ـ للدكتور تمام حسنان ص٩٧٠

بنافض

الاؤتار الصوتية انطباقا تاما ، وهو أمر ينقاقض التذبذب ، ومن أجل هـــــذا نقول: أن الهمزة مهموسة ، لأن الهمس يمنى عدم التذبذب (١) " . وهكذا نجد الدكتورين تمام حسّان وعبد الرحمن أيوب قد عدّا الهمزة مهموســة لعدم التذبذب في الاوتار الصوتية ، أو لعدم وجود حالة الجهـر .

أما الدكتور كمال بشرفيرى أن " الهمس لا ينتج عن عدم التذبذب وحده ، وانما ينتج عن عدم التذبذب الذى سببه انفراج الوترين نفسيهما انفراجا يسم بمرور النفس خلالهما ، أمّا عدم التذبذب في حالمة الهماة فهو نتيجة للاقفال التام للوترين ، وهذا في رأينا وضح آخر لا هو بوضحا حالة الجهر ولا بوضع حالة الهمس (٢) " .

ويضيف الدكتوربشرقائلا: "ومعنى ذلك أن للأوتار الصوتيسة منى نظرنا مد ثلاثة اوضاع رئيسية في الكلام العادى: وضع لها حالسة الجهر، وآخر حالة الهمس وثالث عد النطق بالهمزة العربية (٣) "،

والهمزة من أصعب الاصوات نطقا • ولذلك ساغ فيها التخفيسف عد بمضالقبائل ه قال ابن يميش : " الهمزة حرف شديد مستثقل • • • ساغ فيها التخفيف وهو لفة قريش ه وأكثر أهل الحجاز • • • والتحقيق لفة تميسم وقيس (٤) "•

وأورد صاحب اللسان عن أبي زيد قوله: " أهل الحجاز وهذيل وأهل مكت والمدينة لا يتبرون وقف عليها عيسى بن عمر فقال: ما آخست من قول تميم الابالتبر وهم أصحاب النبر واهسل الحجساز اذا

⁽¹⁾ أصوات اللغة ـ للدكتور عبد الرحمن أيوب ص١٨٣٠

⁽٢) دراسات في علم اللغة "القسم الأول " ص٩٣ ه وعلم اللغة المسلم (٢) والقسم الثاني) الأصوات ص١٢٠

⁽٣) دراسات في علم اللفة (القسم (لأول) ص ٩٤٠

⁽٤) شرح المفصل جـ ١٠٧/٩ •

اضطروا نبروا (۱) "٠

والمراد بالنبر في قول عيسى بن عمر تحقيق الهمز 6 ويفسسر الدكتور ابراهيم أنيس الضرورة في قول عيسى بن عمر بأنهم ما كانوا يهمزون الا حيسن يلجئون الى اللغة النموذجية 6 وفي المجال الجدى من القول فحينئن يخرجون عن عادتهم وسليقتهم في تسمهيل الهمز (٢).

وقال ابن دريد في جمهرته : " وبنو تميم يهمزون أحرفا ما كان علي وزن فَعْلَ في موضوع العين من الفعل ألف ساكنه نحو الفأس والرأس (٣) " •

وذكر سيبويه أن أهل الحجاز يحققون يقول: " واعلم أن الهمسزة التي يحقق أمثالها أهل التحقيق من بني تميم وأهل الحجاز ، وتجمسل في لفة أهل التخفيف بين بين ، تبدل مكانها الالله اذاكان ما قبله مفتوحا (٤) " . " .

ولملّ المحققين من أهل الحجاز عند سيبويه هم الذين يتبرون اذا اضطروا كما قال عيسي بن عبر (٥) .

وقال ابن مالك: " بمضأهل الحجاز يحققون بريئة وخبيئه وخبيئه وخبيئه وخبيء وخبيء وخبيء وخبيء وخبيء وخبيء وخبيء الذي قال: " وقد بلفنا أن قوسا من أهل التحقيق ، يحققون نبى وريئة ، وذلك قليلل وريئة ، وذلك قليل وريئة ، وغهم من كلام سيبويه أن التحقيق عند بعضهم .

⁽١) لسان العرب (حرف الهمزة) جر ١٤/١٠

⁽٢) في اللهجات المربية ص٧٩٠

⁽٣) جمهرة اللفة جـ ٣/٣٠٣٠

٤) الكتاب جـ ٣/٣٥١

⁽٥) لسان المرب (حرف الهمزة) جـ ١٤/١٠

⁽١) النظم الا وجز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص٢٠

⁽٧) الكتاب جـ ١٣/٥٥٥٠

وقال ابو عبيد لافي الفريب المصنّف: "ثلاثة احرف تركت المسرب الهمز فيها وأصلها الهمز: البريّة للخلق وهي من برأ الله الخلق ه والنبيّ: (٢) أصله من النبأ ه والخابية أصلها المهمز من خبأت ٠٠٠ (١) " ثم نقل عن يونسس قوله أهل مكة يخالفون غيرهم من العرب يهمزون النبيّ والبريئة ه وذلك أنهسم يشبعون الكلام (٣) .

وذكر أبوعلي الفارسي أن بعض أهل الحجاز يحققون الهمزتيسن في كلمه ، ويفصلون بينهما بألف نحو آانتك وآأنت (٤) .

ويرى الدكتور عبده الراجحي أن القبائل الحجازية التي كانست تجنع الى تحقيق الهمزة هي تلك القبائل التي كانت تسكن أطراف الحجسساز مجاورة لا هل البادية من وسط شبه الجزيرة وشرقها (م) "٠

٢ ـ تخفيف الممرزة:

وللتخفيف صور متمددة أقتصر هنا على دراسة صورتين منهـــا:
الابدال وحبل الهمزة بين بين ٠

(أ) _ الابـــدال:

مالت بعض القبائل الى ابدال الهمزة واو أويا • فمن أمثلو ابدال الهمزة واوا قول ابن مالك: " والوكاف معلوم ، وابدال السواو همزة لفة هذلية (٦) " وأورد صاحب اللسان أن " الإكاف بالهمرية

⁽١) الفريب المصنتف ق ٢٢٧/ب

⁽٢) هو يونس بن حبيب البصرى

⁽٣) الفريب المنتف ق ٢٢٧/ب

⁽٤) الحجة في علل القراءات السبع لائبي على الفارسي جد ١٢/١٢

⁽٥) اللهجات المربية في القراء الترآنية ص١٠٦

⁽٦) النظم الأوجـزفيما يهمز وما لا يهمـز ص ٣٨ ، والوكاف : بردعــة الحمـار •

لفة تميم ، وبالواو لفة أهل الحجاز (١) " ، وقال اللحياني : " أوكفست البغل أوكفه إيكافا و البغل أوكفه إيكافا و وهي لفة الحجاز ، وتميم تقول : آكفته أوكفه ايكافا و وهي لفة أهل ذلك الشِّلَة " ،

وفي هذه النصوصنجد نوعا من الاختلاف ، فنجد " الإكاف" بالهمز الشهر النصوصنجد نوعا من الاختلاف ، فنجد " الإكاف" بالهمز تنسب لهذيل وتميم ، والوكاف تنسب لا هل الحجاز ، وهذيل من قبائل الحجاز ، ولملّ ابقاء الهمزة في هذيل مرجعه الاضطرار كما قال عيسى بن عبر (٤) أو لاشتراكها مع تعيم في البيئة واحتكاكها بها ، فقد قيل عن هذيل انه كان الإشتراكها مع تعيم في البيئة واحتكاكها بها ، فقد قيل عن هذيل انه كان الإماد وأماكم في جهات نجد (٥) ،

ومن أمثلة ابدال الهمزة قول ابن منظور : " الوقط والوقيطة : حفرة في جبل يجتمع فيها ما السما ، ٠٠٠ والجمع وقطان ، ووقاط واقاط : الهمزة بدل من الواو ، ٠٠٠ ولفة تميم في جمعه الاقاط مثل إشاع ، يصيرون كل واو تجيء على هذا المثال ألقا " (٦) ،

كما أبدلت الهمزة يا ومن أمثلة ذلك قول ابن مالك: "سيئة القوس طرفها المعرقب ونزل الهمز لفة (٢) " ولم يذكر أصحاب هذه اللفية وجا في اللسان: " ونزل الهمز في سيئة القوسأعلى ، وهيو الأكثير ، قال ابن خالوية : لم يهمزها الا "روابة ابن العجاج (٨) "، وروابيسى ،

⁽١) لسان العرب (وكف) جد ٢٨١/١١

⁽٢) تهذيب اللغة جـ١٠/ ٣٩٥/

⁽٣) معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع للبكرى جـ /١١

⁽٤) لسان المرب (حرف الهمزة) جـ ١٤/١

⁽٥) قلائد الجمان في التحريف بقبائل عرب الزمان للقلقشندى ص١٣٤

⁽٦) لسان المرب (وقسط) جـ ١٣/٩٣

⁽٧) النظم الأوجز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص٣٩٠

⁽A) لسان العرب (ساًى) ج ١٩ / AY ،

وقال أبو عبيدة : " كان روابة يهمزة سيئة القوس ، وهي طرافها المنحنى وسائر العرب لا يهمزونها (١) ".

(ب) _ جمل الهمزة بين بين:

يرتبط تخفيف الهمزة بجعلها بين بين باجتماع همزتين وهما من كلمتين ومشل لها ابن مالك (٢) بقوله تعالى : " فقد جاء أشراطها (٣) " وفي هــنه الحالة تجعل احداهما بين بين ٤ يقول سيبويه : " واعلم أن الهمزتين اذا التقتا وكانت كل واحدة ضهما من كلمة فان أهل التحقيق يخفيفون احداهما ويستثقلون تحقيقهما (٤) "٠

وفصل ابن جنّى القول فقي هذه الهمزة فقال: " وأما الهمزة المخفّقة فهي التي تسعى همزة بين بين ٠٠٠ أى هي بين الهمزة وبين الحرف الذى منه حركتها ، ان كانت مفتوحة ، فهي بين الهمزة والا لف ، وان كانت مكسورة فهي بين الهمزة والواو ، الا انها الهمزة واليا ، وان كانت مضمومة فهي بين الهمزة والواو ، الا انهال الهمزة واليا ، وان كانت مضمومة نهي بين الهمزة والواو ، الا انهال الهمزة المحققة ٠٠٠ فالمفتوحة نحو قولك في سال : سال، والمكسورة نحو قولك في سرم ، والمضمومة ، نحو قولك في لنوم ، والمخمومة ، نحو قولك في لنوم ،

هذا هو مفهوم همزة بين بين في رأى سيبويه وابن جنسى وتبعهما ابن مالك •

⁽¹⁾ اصلاح المنطق ص ١٥٨٠

⁽٢) الوافية في شرح الكافية ص ١٦٠٠

⁽٣) سـورة محمد اية ١١٨٠

⁽٤) الكتاب جـ ١٨٨٥هـ ٩٩ ه٠

⁽٥) سرصناعة الاعراب جد ٢/ ٥٤ هـ ٥٠

ويزى د • ابراهيم انيس ان هذا المفهوم غير سسليم من الناحيسة العلمية • ويتضع على صحته حين تكيف هذه الحالة تكييفا صوتيا وفق المنهج الحديث لعلم الأصوات • أما التكييف الصوتي لهذه الحالة فليس من اليسير الجزم بوصفه وصفا علميا مو كدا • ثم يقول : " واذا صحّ النطق الذى نسمعه من أفواه المعاصرين من القراء ففان هذه الحالة عبارة عن سقوط الهمزة من الكلم تاركة وراءها حركة ، فالذى نسمعه حينئذ لا يمت الى الهمزة بصلة إلى هوصوت لين قصير ، ويسبى عادة حركة الهمزة ، من فتحة أوضهة اوكسرة ، ويترتسب على هذا النطق التقاء صوتي لين قصيرين (١) " •

⁽١) الأصوات اللفوية ص٩٢٠

ثالثا: المقصور والممدود:

عرف ابن ولا د المقصور بقوله: " المقصور ما اتفقوا عليه كـــــــل اسم كانت في آخره ألف في اللفظ زائدة كانت أو غير زائدة كقولك: ملمــــى ومرى 6 وسـرى (1) " أما ابن مالك فعرفه بأقصر عبارة دالــة عليــه فقال: " المقصور: الاســم الذي آخره ألف كالفتي (٢) "٠

وعرف ابن ولاد المدود بأنه: "كل اسم كانت في آخره همسزة بمد ألف زائدة كقولك: ردا وعلباء وقباء (٣) "٠

أما ابن مالك فعرفه بقوله: " المبدود هو الاسم الذى آخره هميزة بعد ألف زائدة نحرو كسياء (٤) "٠

فابن مالك فيما يظهر عند تابع سابقيه في تعريفه للمقصور والممدود من حيث الاطراد وعدمه قسمين: والممدود وينقسم كل من المقصور والممدود من حيث الاطراد وعدمه قسمين: وهو ما يبحث عنه رجال النحر والصرف ، وسلماعى: ومرجعال النعيان النقل عن العرب وقد أفاض الصرفيون في حديثهم عن القياسلى في النوعيان، ووضعوا لكل ضوابط تسير عليها _ وساقتصر في دراستى هنا على المسموع في المقصور والممدود .

قال خالد الا رهرى: "قصر الا سما ومدها ضربان: قياسى: وهو وظيفة النحوى ، وسماعى: وهو وظيفة اللغوى ، (٥) "،

⁽١) المقصور والممدود لابن ولآد ص٣

⁽٢) شـر عمدة الحافظ ص١١٣

⁽٣) المقصور والممدود ص٣

⁽٤) شــــــ الاشميني على ألفية ابن مالك جـ ٢٠٧/٢ - ٤٠٨ ٠

⁽٥) شــج التصريح على التوضيح لخالد الأزهري ج١٩١/٢٠

وابن مالك يمد من علما النحوه وقد عالج المقصور والمبدود القياسي في بعض معتفاته النحوية (١) وأما ما كان مرجمه السلماع فقد أفرده في عليه " تحفة المودود في المقصور والمبدود " وقد أشار الى ذلك أبوحيان عد تلخيصه كتاب ابن مالك ه فقال: " المقصور والمبدود الراجخلان اللي السلماع قد صنت الناس فيهما ه وللمعند عني ابن مالك لا كتاب فيه سلماه: تحفة المودود في المقصور والمبدود ه وهو من أجمع ما صنت في ذلك (٢) " ونسب ابن مالك القصر لبنى تميم والمد " لا هل الحجال في ذلك (٢) " ونسب ابن مالك القصر لبنى تميم والمد " لا هل الحجال فقال: " أولى : مقصور لفة بني تميم ه والحجازيون يمدّونه ه فيقولدون: اولاء (٣) " .

وذكر خالد الأزهرى أن القصر لأمّل نجه من بنى تميم وقيس وربيعة

وفي نسبة القصر والمد قال الدكتور عبده الراجحي: " تتفسس الروايات على أن المدود من لهجات الحجاز حيث يذ هب بنو تميسسم وقيس وربيعة وأسد الى القصر (٥) "٠

ويذهب الدكتور الراجحي الى أن المقصور والمدود يناسب كلا مسن البيئتين فيقول: "ان الفرق بين المقصور والمدود انما هو في كبيّة المائت الطويل الذي يقع في آخر الاسم فاذا كانت القبائل الحجازية المتحضرة تذهب الى التأنى وتحقيق الاصوات فتسترفى كبيّة هذا المائت حتى تصل الى الهمزة ففان القبائل البادية من تميم وقيس وربيعة وأسد تبيسل

⁽١) أنظر مثلا: تسهيل الفوائد ص ٢٥٨ ، وشرح عبدة الحافسظ ص١١٣

⁽٢) التذييل والتكبيل في شرح التسهيل جه/ ٢٣٢٠

⁽٣) تحقة المودود في المقصور والممدود ق ١٩ /ب

⁽٤) شرح التصريح على التوضيع جـ ١٢٧/١٠

⁽٥) اللهجات المربية في القراءات القرآنية للدكتور عبده الراجحي ص١٦٨

الى السرعة في النطق ما يؤدى بها الى كثير من الحذف (١) " •

0 0 0

وقد ألف قبل ابن مالك كثير من اللفويين في موضوع المقصور والممدود لله أشرنا الى ذلك في مكانه من البحث (٢) لله ويعلل الدكتور رمضان عبد التواب سبب هذه المشرة بقوله: "ان الناس كانوا قد تركوا الهمز في كلامهم كما كان يفعل أهل الحجاز من قبل ه فكان يشتبه المقصور بالمسمدود اذا كان للكلمة الواحدة صورتان: احداهما مقصورة بمعنى ه والا خرى ممدودة بمعنى كان للكلمة الواحدة صورتان: احداهما مقصورة بمعنى ه والا خرى ممدودة بمعنى آخر ه مثل: الحياء: المطر ه والحياء: الاستحياء (٣) " •

ويذهب الدكتور حسين نصار الى أن التأليف في المقصور والمسدود بدأ متأخرا اذ سبقته مرحلة التأليف في الهمز يقول: " هناك نوع خساص من الا لفغظ المهموزة أولع به الباحثون منذ انقديم الزمان الى اليوم و وهسو المقصور والممدود ، ولكنه ظهر متأخرا عن كتب الهمز ، وجلى ان هذا الفسن لم يرتب الا بحسب أحوال خاصة في ألفاظه ، مشل اختلاف معانيها (٤) " •

0 0 0

وقد على ابن مالك بالمقصور والممدود من حيث اختلاف المعنى. " السَّفاً: جمسع أو اتفاقه فمن امثلتة المقصور والمعدود باختلاف المعنى: " السَّفاً: جمسع صفاة وهي الصخرة الملساء ، والصَّفاء: ضد الكدر (٥) " .

⁽١) المرجعنفسه

⁽٢) ص٠٢

⁽٣) فصحول في فقع المربيعة للدكتور رمضان عبد التواب ص ٢٢٨

⁽٤) الممجم المربى : نشاته وتطوره جـ ١٢٢/١٠

⁽٥) تحفة المودود في المقصور والممدود ف٣/ب٠

وقوله: " الفنسا : عب الثملب ، والفتاء : نفاد الشيء (١) ".

ويمكن القول ان هذين المثالين وغيرهما مما أورده ابن مالك من المقصـور

والمدود باختلاف المعنى منسمة الى قبيلة واحدة • •

ومن أمثلة المقصور والمدود باتفاق المعنى قوله: " الاليا والالياء: ضوا الشمس ، والرواء : الماء المروى (٢) " .

وفي هسندا المثال وغيره يمكن القسول ان هذا النسوع من المقصسور والمدود جاء لفسات مختلفة ٠

⁽۱) ئفسسه •

⁽۲) نفسمه ق ۱۸ أب

رابعا: الابدال اللفـــوى:

هوجمل صوت مكان صوت ، مع بقاء المعنى واحدا ، مثل : مدحته واحدا ، مثل : مدحته واحدا ، مثل نام و المعنى واحدا ، مثل الأعلام و المعنى واحدا ، مثل الأعلام واحلا ، واحلا ، واحلا ، واحلا ، واحدا واحدا ، و

وعد ابن فارس (ت حوالي ٣٩٥ هـ) الابدال من سنن المرب ه فقال: " ومن سنن المرب ابدال الحروف (الا صوات) ه واقامة بمضه مقام بعض ه ويقولون: مدحم ومدهمه ه وفرس رفك (٣) ورفَن ه وهمو كثيمه مشهور ه وقد النف فيه العلماء ٠٠٠ (٤) "٠

وحين أخد علما اللغة العرب يجمعون اللغة ومفرداتها مست على السنة الاعراب لحظوا هذه الظاهرة واهتموا بها ، وجمعوا ما تمكنوا مست مستوها ابدالا (٥) .

وينبغى قبل التمرض لأراء الملماء في الابدال حيث اختلفوا في مدماء الومدثين على التفريق بين نوعين من الابدال هما الابدال الصرفى ، والابدال اللفوى .

أولا : الابدال الصرفى (المطرد) وهو القياسى ، وهو ما تضطرنا اليسسه ضرورة لفظية من استبدال في أصوات الكلمة بفية تيسيرها أو الوصول بها السسى هيئتها التي يشيع استعمالها بها ، واستبدال الواو المتطرفة بهمسزة

⁽۱) الغلسفة اللفوية لجرجى زيدان ص ۲۰ ، وهدمة تحقيق كتاب الابدال ــ لا بي الطيب اللفوى ــ للاستاذ عز الدين التنوخي ج ۱/۱۰

⁽٢) الفلسفة اللفوية ص٠٦٠

⁽٣) فرس رفل : طويل الذنب • أنظر : لسان المرب (رفل) جـ ١١/١٣٠

⁽٤) الصاحبي في فقه اللفة ـ لابن فارس ص٢٠٣

⁽٥) شاع مع هذه التسمية تسميات مثل: التماقب والمعاقبة والنظائسر وكلها أسماء لباحث متقاربة ٠

في مثل: استدعاء ، وأصلها: استدعاء ، وقد اعتبى النحاة بالابدال الصرفى ، غير انهم اختلفوا (٢) في عدد أصواته ،

وقد فرق ابن مالك بين نوعى الابدال ، فذكر في (البداية) حروف الابدال البرب في كتب التصريف وعددها تسمة (٣) ، وهي : الها والدال، والهمزة والتا ، والميم والواو ، والطا واليا والالف ·

ثم ذكر ابن مالك الجيم وأن بعض العرب يبدلونها من الياء ، فقال : " وأما الجيم فان قوما من العرب يبدلونها من الياء المسددة فـــــى

⁽¹⁾ الاشتقاق للدكتور فوابر حناً ترزى ص ٣٣٧٠

⁽۲) أنظر مثلا الأمالي بي القالي ج ۲۱۸۲/۲ والمخصص لابن سيدة ج ۱۳ / ۱۸۲ والمخصص لابن سيدة ج ۱۳ / ۲۷۳ وشرح المفصّل لابن يميش ج ۱۰ / ۸۰

⁽١٣) جمعها ابن مالك في ألفيته بقوله: أحرف الابدال: هُدأت مُوطِياً

⁽٤) جرت عادة الموافين العرب القداس أن يستعملوا كلمة (حرف) عدد كلامهم عن الصوت و هذا خلط بين أمرين ويختلف أحدهما عن الآخر و فالصوت أثر من آثار الكتابة و أنظر : محاضرات في فقه اللفسسة النطق و بينما الحرف أثر من آثار الكتابة و أنظر : محاضرات في فقه اللفسسة لا ستاذى الدكتور عبد العزيز برهام ص١٢٠

⁽٥) اذا حلبت مفخرج من لبنها دم ٠ أنظر: اصلاح المنطق ص ٢٨٠٠

⁽٦) الوافية في شمر الكافية ص١٧٠ •

الوقف باطراد ، ورسا أبدلت دون وقف كقولهم في الإيسَّل: إِجَلَل (١) ، ودون تشديد كقوله (٢)

يا رَبِّ إِن كَنتَ قَبِلْتُ حِجْتِجَ فلا يزال شَاحِج يأتيك بِجَ

وابن مالك لم ينسب ابدال السين من الصاد لقوم بمينهم وانصا قال:
" وابدال الصاد من السين هد مجاورة حروف الاستملاء مطّرد على لفة • وبالرجوع الى بعض المصادر نجد أن هذا الابدال نسب لبعض بني تميم • قال قطرب:
" أنّ قوما من بنى تميم يقال لهم بلكنتبر يقلبون السين صادا عد أربعات أحرف: هد الطاء والقاف والفين والخاء ه اذا كن بعد السين • • • يقولون: سراط و صراط ه وسكطة وصطة ه وسكقل وصيقل وصيقل ه وسقبة وسطة ، والسخب والسخب والسخب (٣) " •

⁽¹⁾ وهو الفكر من الا وعال • أنظر : لسان المرب (أجل) جـ ١١/١٣

⁽٢) البيت في نوادر أبى زيد الانصارى منسوب لبمض أتعل اليمسن و انظر من البيت في نوادر أبى زيد الانصارى منسوب لبمض أتعل اليمسن و البخشرى من البيت : "لا هُمَّ ان كنت ، أنظر : المفتصل للوخشرى ص ١٦٤ و والشاهد في حجفّج ويج فان أصلهما : حجتى ، وي ، في فابدل من الباءات جيما ، وشاحج : بالحاء المهملة ومدها جيم : البغل ،

⁽٣) أنظر: لسان العرب (صدغ) جـ١٠ / ٣٢٢٠

⁽٤) هو محمد بن الحسن الاستراباذى ه هجر بلاد المشرق وأقام بالمدينة المنسورة وألف شرحه على الكافية لابن الحاجب ، تونى سنة ١٨٦ هـ أنظر: نشسأة النحو لمحمد طنطاوى ص٢٤٤٠٠

⁽٥) شرح شافية ابن الحاجب للاستراباذي هج ٣ / ٢٣٠ ـ ٢٣١٠

وهذا التجانس هو ما أطلق عليه سيبويه: "المضارعــة (۱) "كمــا أطلق عليه أيضا "المماثلة (۳) " وسـماه الدكتور ابراهيم أنيس "المماثلة (۳) فالسـين تتأثر بما بعدها من هذه الأصوات الا ربعة فتستعلى ه والصاد أقرب الا صوات شبها بها

رفي الله ابدال اليا عيما فنسب لقضاءة ويسسى: "عجمجة قضاءة " وهي كما جا في اللهان : " ٠٠ كالمنمنة في تميم يحوّلون اليا عيما مم المين ، يقولون : هذا راع خرج معج ، وأى رائ خرج معى

ونسب هذا الابدال لبعض بنى تميم ، قال سيبويه: "وأساناس من بنى سعد فانهم يهدلون الجيم مكان الياء في الوقف ، وذلك قولهم: هذا تميم يريدون : تميم " (٦) " ، ونو سعد هنا ـ كما يرى الدكتور أحمد الجندى (٢) من تميم ،

وقال أبوعدمر وبن الملاء: "قلت لرجل من بنى حنظلسسة: من أنت ؟ قال: نقيع ، نقلت من أيهم ؟ قال: محرّج ، عربيه: نقيعي من أنه (٨) ...

وفقيم وحنظلة من بطون تميم (٩) .

⁽١) الكتاب لسيبويه ج ٤/ ٢٧١ وما بعدها ٠

⁽٢) المصدرنفسه جا٤/ ٨٧٤٠

⁽٣) الا صوات اللفوية للدكتور ابراهيم أنيس ص٢٠٤٠

⁽٤) لهجات المرب لا عمد تيمور باشا ص١٥٠

⁽٥) لسان المرب (عجم) جـ ١٤٤/٣٠

⁽٦) الکتاب ج ١٨٢/٤٠

⁽Y) أنظر : اللهجات المربية في الثراث ـ للدكتور أحمد علم الدين الجندى ص٢٩٢٠

⁽٨) سرصناعة الاعراب ـ لابن جنى جـ ١٩٢/١٠

⁽٩) معجم قبائل العرب لعمر رضا كحسَّالة جـ ١٠/١ و ٩٢٦/٣٠

وجاء في شرح الشافية : " ويبدل ناس من بنى تميم الجيم مكان الياء في الرقف شديدة كانت الياء أو خفيفة من (١) "٠

وحد 6 فان الناظر في هذه الا مثلبة وغيرها مما روته كتب اللفة يلحظ ان ظاهرة ابداء الياء جيما نسبت لبعض عميم وغيرهم ٠

ويمكنا تعليل هافه الظاهرة من الناحية الصوتية بوجود علاقسية بين الجيم واليا عن فكلاهما مجهور ، وهما من الأصوات الفارية فمخرجهم من وسط (٢) الحنك الأعلى ، غير أن الجيم أدخل واليا أخرج ،

لهذا أمكن انتقال من اليا الى الجيم · وينهى ابن مالك كلامسه عن الابدال بقوله: " وهذا النوع من الابدال جدير بأن يذكر في كتب اللفسة لا في كتب التصريف ٠٠٠ (٣) " •

وفي هذا النص اشارة صريحة من ابن مالك الى التفرقـة بين الابدال الصرفي والابدال اللفوى وانه يجب دراسـة كل منهما على حدة •

رأى الاقدمين في الابدال:

لقد اختلف علما اللفة الاقتدمون في تفسير ظاهرة الابدال وتعليلها • وكانت مناقشاتهم عن أصوات الابدال : هل الذي يبرر الابدال تقارب المخرج ٤ وتباعده •

فمنهم من ذهب الى ان الابدال لا يقع الابين الأصوات المتقارب وابن موالاء ابن جنى وابقن سيدة •

بحث ابن جنبى في كتابه (سرصناعة الاعراب) ابدال الحسروف،

⁽١) شرح شافية ابن الحاجب للاستراباذي ج ٢٨٢/٢٠

⁽٢) الكتاب لسيبويه جـ ٢ /٣٣١ ه وانظر: محاضرات في فقه اللفة ـ لأستاذى الدكتور عبد المزيز برهام ص ٩٨ وص ١١١٠

⁽٣) الوافية في شرح الكافية ص ٣١٧٠

فذكر أولا رأى بمض العلماء في قول تأبّط شـرا (١)

كأنها حثحثوا حُصِّا قواده و أو أمّ خشف بدى شدّ وطبّاق انه أراد: حثّوا ه فأبدل من الثاء الوسطى حاء فمردود عدنا وانها في المها في البيداديون وأبوبكر (١) أيضا وسالت أبا على (٣) عين فساده فقال: الملّة في فساده أن أصل القلب في الحروف انها هو فيها تقارب منها ه وذلك الدّال والطاء والثاء ه والذال والظاء والثاء ه والها والهمزة ه والميم والنون ه وغير ذلك مها تدانت مخارجه ه فأمّا الحاء فبميدة من الثاء وينهما تلاوت ينه من قلب احداهما الى أختها وقال: وانها مثن الثاء وينهما تلاقى ه وحثّت أصل ثلاثى ه وليس واحد منهما من لفي عاحده و منهما من لفي عام وحدّت من مضاعف الثلاثية وحدث من مضاعف الثلاثية وحدث من مضاعف الثلاثية وحدث من مضاعف الثلاث وحقيقة مذهبنا (٤) "."

ومن هنا يتبين لنا مذهب ابن جنى في الابدال ، وهو أنه لا يقصع الاسم الاسمان المتقاربة المخرج ، وفي هذا تبع لما ارتآه شيخه الفارسي ٠

وأصوات الابدال هد ابن جنى هي: الا لف والواو واليا والمستزة والها و والها في غير الاغام (٥) "٠

⁽۱) البيت في المفضليات للضبى ص ۸ ه وحثحثوا : حرّكوا • القوادم : أربع ريشات في طرف الجناح من الطائر • الحصّ : جمع أحص ه وهو الذى تناثر ريشه وتكسر ه يريد الظليم • الخشف : ولد الظبية • والشّت والطبّاق : نبتان •

⁽٢) يمنى أبا بكر بن السرّاج المتوفى سنة ٣١٦ هـ٠

⁽٣) يريد شيخه أبا على القارسيّ ٠

⁽٤) سرصناعة الاعراب جد ١٩٧/٠

⁽٥) المصدر نفسه جا /٧٢٠٠

كذلك أفرد ابن جنى في كتابه (الخصائص) بابين أحدها "في " الحرفين المتقاربين يستعمل احدهما مكان صاحبه (١) " وكلمة "المتقاربين منا التي وصف بها ابن جنى الحرفين تدل على مذهبه في الابدال ومن أمثلة هذا الباب قوله: " رجل خامل وخامِن : النون فيه بدل من اللام (٢) " .

والباب الآخر في "تما قب الألفاظ لتماقب الممانى (٣) " ، وفيه يتحدّث ابن جنتى عن الألفاظ التي يتفيّر أحد الأصوات فيها لتفيّــر في الممنى ـ وان كان المعنيان متقاربين ، من ذلك قوله تمالى (ألـــم ترأنبًا أرسلنا الشقياطين على الكافرين تؤرّهم أزّا (٤)) : أى تزعجهــم وتقلقهم ، فهذا في معنى تهزّهم هزّا ، والهمزة أخت الها ، منتقارب اللفظان لتقارب المعنيين (٥) " .

(المخصص) ومن الذين درسوا الابدال ابن سيدة و نقد أفرد في كتابه (المخصص) بابا للابدال ساق فيه بعض آرا اللفويين و كذلك جمع كثيرا من الا لفيساظ التي حدث فيها الابدال جعل ابن سيدة أصوات الابدال ثلاثة عشرة فأضاف الى ما ذكر ابن جنى الصاد والزاى (٢) .

ويرى ابن سيدة وجوب تقارب المخي أواتحاده يظهر ذلك من قوله:

المُرحِ
الميم مواخية للواوفي المخي ، ثم الها الأنها مواخية للمهمز الأنها مسن مخرجها (٨) ...

⁽۱) الخصائص ج ۸۲/۲

 $[\]Lambda E/\Upsilon$ = Hame (Υ)

٠١٤٥/ ٢٠ (٣)

⁽٤) سورة مريم آية ٨٣

⁽٥) الخصائص جـ ١٤٦/٢

⁽r) = 71/7Y7

⁽٧) المخصص جـ ١٣ / ٢٧٢

⁽٨) المصدرنفسم جـ ١٣ / ٢٦٨٠٠

رأى المحدثين في الابدال:

وكما أن القدما اختلفوا في مسوّ غات الابدال وراختلف المحدثون و فالاستاذ عبد الله أمين لا يستبعد وجود الابدال بين الحروف المتباعدة المخرج ولكنه يرى حدوثه على قلة في اللغة (1) .

والا ستاذ عز الدين التنوخى من مقدمة تحقيقه كتاب الابدال لا بي الطيب اللغوى من يتابع ابن جنى وابن سيدة في وجوب تقارب المخرج يقول: " ويبدل حرف فيها (أى في الكلمة) مكان حرف آخر يتقاربان مخرجا أوفى المخرج والحقة مما ه ولا بد من شمرط التقارب فى المخرج بينهما (۲) " •

ولكن نجد الاستاذ التنوخي حين يمثل لذلك يذكر (قضب) و (قضم) و (قطع) و (قطم) و وهذه الامثلة كما يرى الاستاذ عادل زيدان "لا تدخل في الابدال اذ أنها أدلة على نظرية الاصل التنائي للفة حيث يتلون الممنى بتفير الصوت الثالث وعلى الرغم من أن بقاء المعنى المام وكما أن المين حلقية والميم شفهية فهما متباعدان مخرجا فهى تخالف ما ذهب اليه في شرط الابدال من وجوب تقارب المخرج (٤) " •

ومع أن الأستاذ التنوخي يرى أن الابدال يجب أن يكون في الحروف

⁽¹⁾ الاشتقاق للأستاذ عدالله أمين ص ٣٧٠٠

⁽٢) مقدمة تحقيق كتاب الابدال جـ ١/١٠

⁽٣) أبوالطيب اللفوى وآثاره في اللفة للأستاذ عادل أحسد زيدان ص ٤٥ ـ ٤٦ •

⁽٤) المرجع نفسه • ونظرية الا صل الثنائي الطفة هي لابن جني • انظر: الخصائص ج٢ / ٢ ه ١٦٨٠١ •

المتقاربة المخرج نراه يجمع في اكماله (1) ما سقط من كتاب أبى الطيب بمضالالفاظ التي حدث فيها ابدال بين حروف متباعدة المخرج وفأورد في باب المردة والفائم والفائم والميسة وأخطفها ووفي باب المين والميسم النخاعة والنخاسة والن

أنظر الابدال ج ٢٧٣/٢ ـ ٢٨٢ • والخرع الا خير الذي أكمله المحقق

أيضا فهمو ضمن باب الياع والاله وهو آخر الكتاب وأنظمه

الابدال جـ ٢ / ٣٧ ه ـ ٤٢ وعلاوة على ذلك نقد أضاف السي الكتاب

بمضالحواشي التي كتبها بمض العلماء علاوة على اضافة ما وجده

هو من الكلمات المبدلة مما فات (أبو الطيب) اللفوى •

⁽۱) بين الاستاذ هزالدين التنوخى في مقدمة تحقيقه كتاب الابدال لاأبرى الطيب اللفوى انه بذل جهدا في تحقيقي مخطوطة الكتاب فقد وقع فيها عدة خروم و الأول في أول الكتاب وذهب معمهنوان الكتاب واسم المعنف الا ان المحقق استطاع حكما يقول و أن يتيقن مسن نسبته الى أبي الطيب مما وجد من مناقشات وتعليقات في حواشي الكتاب و أنظر: مقدمة تحقيق الابدال ج ٢٠/١ ـ ١٦ أما الخرا الاو سيط الذي اكمله المحقق أيضا فهو يشمل جزا مسن باب الضاء يشمل الضاد والمين و والضاء والفاء والفاء والنون والياء و

كتب الابدال:

أولى كثير من علما المربية _ قدما ومحدثين _ الابدال اهتمامه وخصصوا له أبوابا في كتبهم كابن جنى في الخصائص (1) وسرصناعة (٢) الاعراب ، وابن سيدة في المخصص (٣) وأبى على القالى في كتابه الامالي والسيوطى في المزهر (٥) أو دعوا فيها ملاحظاتهم عد ، وعللوا بعضالا لفاظ التي حدث فيها الابدال .

ومن المحدثين عبدالله أمين 6 نقد أفرد نصلا للابدال في كتابه (٧) (٢) وكتب الدكتور ابراهيم أنيس مبحثا في كتابه (من أسراراللغة) عنوانه: القلب والابدال وأفرد عز الدين التنوخى في مقدمة (٨) تحقيق كتاب الابدال لا بي الطيب الله فوى بمض الصفحات للحديث عن الابسدال وذكر آرا الله ويين فيه •

أما الكتب التي افردت للابداء والتي وصلت الينا فهي:

(۱) _ القلب والابدال (۹) لا بي يوسف يمقوب بن السكّيت (ت ٢٤٤ه): جمله في أبواب عوضص كل باب للصوت المبدل بآخر عووضع تحته كل الا لفاظ التي حدث فيها تماقب هذين الصوتين ، وجمل أبواب الكتاب بالترتيب

(۱) ج ۲/۲۸ ۱۱۹۲ (۳) ج ۱۸۲/۲۷۲ ومابعد ها

(ه) جا/ ۲۰ ومابعدها (۲) ص ۳۷۰ ومابعدها

(Y) ص ۲۹ (A) جا ۲۸

(٩) طبع هذا الكتاب مرتين الأولى في المطبعة الكاثوليكية ببيروت سنة ١٩٠٣م وحققه الدكتور أوغست هفتر المضن مجموعة الكتز اللغوى في اللسن المربسي والمرة الثانية في الميئة المامة لشئون المطابع الأميريسة بالقاهرة سنة ١٩٧٨م بعناية الدكتور حسين محمد محمد شرف الموده الطبعة محققة تحقيقا علمياً ومذيلسة بفهارس مفصلسلة وساعتمد عليها لأنها أضبط وأدق وسناهم المساعتمد عليها لأنها أضبط وأدق والمساعتمد عليها للأنها أضبط وأدق والمساعتم المساعتم المساعت المساعتم المساعتم المساعتم المساعتم المساعتم المساعتم المساعت المساعت المساعتم المساعت ال

التالى: الباء والميم ، والميم والنون ، والمين والهمزة ، والعين والهسساء ، والهاء واله

وابن السكّيت لم يرتب الا بواب على منهج خاص ، فلم يرتبها حسب تسلسل حروف الهجا ، ولا حسب مخان الا صوات فهو يبدأ بباب الباء والميم مثلا ، وينتقل الى الميم والنون ، فالعين والهمزة ، والعين والها ، ففى باب الباء والميم ذكر ابن السكيت : " الطّأب والطّأم : سلف الرجل (١) " ،

وفي باب الميم والنون : " امتقع لونه وانتقع : اذا تغيّر (٢) " ه وفي باب الماء والحاء ه " مَدَح ومده (٣) "٠

(۲) _ كتاب الابدال والمعاقبة والنظائر (٤) لا بي القاسم عبد الرحمن الزجاجي (٢) _ كتاب الابدال وهو كتاب صفير موجز مقتصر على الا لفاظ التي حدث فيه لما تعاقب بين الا صوات يقول الا ستاذ عز الدين المتنوخي : " ولمل الزجاجي كان قد صنفه للمبتدئين 6 فلقد حرص على الايجاز ليسم ل على طالب اللف المبتدئ حفظه 6 ومن أجل ذلك حذف كثيرا من الشواهد 6 واقتصر على حروف الابدال ٠٠٠ (٥) "٠

وليسفي الكتاب رأى أو تمليل للزجاجي في الابدال وانما هو جمـــع (٦) موجر لبمض النظائر ويهدأ الكتاب بقوله: "يقال لمذه الحروف الابدال والمعاقبة

⁽¹⁾ القلاب والابدال لابن السكيت ص ٧١٠

⁽٢) المصدر نفسه ص٧٩٠

⁽٣) المصدرنفسه ص٠٩٠

⁽٤) طبعه مجمع اللفة المربية بدمشق سنة ١٩ ٢٦ م بتحقيق الاستاذ عز الدين التنوخي •

⁽٥) مقدمة تحقيق الابدال والمماقبة والنظائر ـ ص ١٣٠

⁽٦) الاعقاب والتماقب والمماقبة والاعتقاب كلما بمعنى التداول ، وفي اللسان : المماقبة في الزّحاف أن تحذف حرفا لثبات حرف ، والمرب تمقب بين الفاء والثاء، وتماقب ، مثل : جدث وجدف • أنظر : (عقب) جـ ١٠٩/٢ •

والنظائر (1) ، ومنها ما يجوز بعضه مكان حرف واثنين وثلاثة ، وليس كل الحروف كذلك (٢) " ثم يبدأ بأبواب الكتاب ، وهي أربعة وثلاثون بابا ، ومسلن هذه الأبواب: الواو واليا والالف ، والواو والألف ، والها والالف والهمزة ، والعين والهمزة والبا والميم ، والتا والدال والطا ، والدال والطا ، والتا والطا ، والطا ، والطا ، والطا ، والطا ، والطا ، والطا ،

فمن أمثلة باب المين والهمزة: "يوم عَلَى وأَلَى : حار (") " ، وفي باب الباء والميم " مكّنة وكّة ، ورجل شكيظم وشكيظب : طويل (١) " وفي باب الزاى والصاد: " مكان شكار وشكاص : مرتفع (٥) "،

(٣) – الابدال لا بي الطبّ اللفوى (٦) (ت ٥٠ هـ) وهو أوسع كتب الابدال وصلنا حتى الآن ٥ قستمه أبو الطب الى أبسواب ٥ وكل باب يشمل حرفا من حروف المعجم البيدلة وقد رتب هذه الأبواب حسب الترتيب الهجائى المعروف ٥ ثم قستم كل باب إلى أقسام ويشمل كل قسم من هذه الأقسام صوتا من الأصوات التي تتماقب مع الصوت الذي بدأ الباب وفي باب ابدال التاء مثلا يذكر في أول الباب الأصوات التي تتماقب مع التاه ٥ وحسب الترتيب الهجائي والصاد ه والخاء ٥ والدال ٥ والدال ٥ والراء ٥ والزاى و والسين والصاد ٥ والنون ٥ والواو ٥ والياء ٠ ففي الحاء والخاء ١ والذال ١ والذال ١ والذان ١ والذال ٥ والناء ١ والذال ١ والذ

⁽¹⁾ النظائر: جمع نظيرة ه وهي المثل والشبه في الاشكال والكلام والأشياء . كلما •

⁽٢) ص ١ ــ ٢

⁽٣) ص ٣٤ (٤) ص ٣٧ (٥) ص ٩٠

⁽٦) حققه الا سيتاذ عزالدين التنوفي وطبعه مجمع اللفة العربيسة بدهست ، طبع الجزا الاول منه سينة ١٩٦٠م وطبع الجيز الثانسي منه سينة ١٩٦١م .

⁽٧) الابدال لا بي الطيب اللفري ج١/ ٢٦٥٠

ترعرع وكبر (1) " ه وفي الدال والراء: " صهدته الشهس وصهرته: اذا النتبت دماغه (۲) "٠

أما رأى أبي الطب في الابدال ، فقد جائ في فاتحة الكتاب ، ولم يطار أن أبا الطب كسان يصلنا منها الا ما نقله السيوطى في المزهر (٣) ، وفيه يظهر أن أبا الطب كسان يقول ان الابدال هو لفات مختلفة ، ولا تتكلم القبيلة الواحدة باللفتين معسسا فهو يقول : " ليسالمراد بالابدال أن المرب تتممد تمويض حرف (صوت) من حرف (صوت) وانما هو لفات مختلفة لممان متفقة تتقارب االفظتان في لفتيسن لمعنى واحد حتى لا يختلفا الا في حرف (صوت) واحد وقال : والدليسل على ذلك أن قبيلة واحدة لا تتكلم بكلمة طورا مقسوزة وطورا غير مهمسوزة ولا بالصاد مرة ، وبالسين أخرى ، وكذلك ابدال لام التمريف ميما ، والهمسزة المعدرة عينا ، كقولهم في نحو أن عن ، لا تشترك المرب في شيئ من ذلك انها يقول هذا قوم ، وذاك آخرون (٤) ".

وراًى أبى الطيب هذا يتفق والنظرة الحديثة في الابدال ، وصع ذلك فالكتاب ليس كتاب بحث وابدا وأى ، وتعليل للابدال فليس فيه الا مسا ذكره في المقدمة ، وما نجده متفرقا خلال صفحاته ، أما عدا ذلك فجم للا لفاظ التي تخص ظاهرة من ظواهر اللفة المربية ، وهي ظاهرة الابدال (٥) ، والتى بنيت عليها بعد ذلك كثير من الدراسات التي تخص اللفة المربيسة وخصائصها وتطورها ،

⁽۱) المصدرنفسه جا/۲۵۹

⁽٢) المصدرنفسية جدا / ٣٦٣٠

٤٦٠/١ المزهر جـ ١٩٠/١٠ ٠

٤٦٠/ ١٤) المصدر نفسه جا /٤٦٠ ٠

⁽٥) أبو الطيب اللفوى وآثاره في اللفة ص٧٢ ــ ٧٣٠

كتابا ابن مالك في الابدال:

وقد وضع ابن مالك كتابين في الابدال كما بيننا ذلك في مكانسه من البحث (1) من البحث (1)

(أ) _ وفاق المفهسوم: جعله ابن مالك في قسمين: أولها في تعاقسب الأصوات المستبهة في رسقها مثل: الحا والخا ، والزاى والرا ، وثانيهما: في تعاقب الأصوات المتقاربة في المخارج والأوصاف كالبا والميم ، والكاف والقاف (ب) _ وفاق الاستممال: عالج ابن مالك فيه الاعجام والاهمال ، ويتضمسن الالفاظ ذات حروف مشتبهة في الرسم مثل البا والتا ، والدال والذال ، والسين والشين ، والتى لا يخل تصحيفها بمعناها كما يقول ابن مالك .

وهذا الكتاب سارفيه المؤلف وفق منهجه في القسم الأول مسن كتابه (وفاق المفهوم) - كما بيسنت ذلك في موضعه من البحث (٢) - مسسن حيث تقسيم الأبواب وضرب الأمثلة ، واختلف هه في الايجاز في شسح المفردات وفي خلوه من أقوال العلماء والشسواهد .

نمانج ودراسية:

نجد في الكتابين كثيرا من النماذج التي تتملق بتقارب بمضالاصوات من بعض • كما اننا نجد فيهما نماذج كثيرة تدخل في باب التصحيف لا فسى الابدال ، فليست الاخطأ وقع فيه بعض الناسخين ، ما أوهم انها مسن الابدال ، فمن المحتمل أن يكون الكثير مما جاء في الا بواب التالية تصحيفا : باب الباء والتاء والتاء : مثل بلد بالمكان وتلد : أقام (٣) والتاء والثاء : مثل اليهات يقال رجل كتح وكثح : اذا كان أحمق (٤) ، والتاء والنون ، مثل : أيهات

⁽۱) ص١٦ ــ ١٨٠

⁽٢) ص ٠٨

⁽٣) وفاق المفهوم ق ٢/ب هوانظر: الابدال لابي الطيب اللفوى جـ١/٥٩٠

⁽٤) وفاق المفهوم ق٤/أ ، وانظر: ابدال أبي الطيب جـ١/٩٥٠

وأيهان : بمعنى هيهات ، للشيء يستبعد (١) والتاء والياء مثل : رست الصبى تربيتا ، زربيت تربية (٢) .

والثاء والنون مثل: تاج وناج: الجرح السايل دمه (٣)

والجيم والحاء مثل: جاس القوم جوساه وحاسم حوسا: اذا وطي بلادهــم والجيم والحاء مثل: وتتبقهم (٤)

والحام والخام: فاحت الربح الطيبة وفاخت: انتشرت (٥) . والحيم والخام مثل: أصلح وأصلخ: وهو الأصم (٦) .

الدَّال والذال مثل: غلام جادل وجاذل: اذا ترع ع وكبر (٢) ٠

الدال والرام مثل: صهدته الشمس وصهرته: اذا أحرقته (٨).

والراء والواو مثل: ارشمت السماء وأوشمت: برتت (٩)

وهكذا نستطيع أن نمد في هذا المجال كثيرا مما جات في الا بواب التالية: الدال والزاى ، والسين والشين ، والصاد والضاد ، والطاء والظاء ، والفاء والقاف ، والكاف واللام ٠

والتصحيف في كل هذا قد يحدث نتيجة للشمابه الكبير بين صمور هذه الحروف ويرى الأستاذ عادل زيدان أن بعض هذا التصحيف قد يكرو قديما • ويمثل لهذا التصحيف بما جاء في باب الفاء والقاف: " الزحاليدف والزحالية : آثار تزليج الصبيان من فوق الطين أو رمل • فأهمل المالية (١١)

⁽١) وفاق المفهوم ق ٥/ وانظر ابدال أبي الطيب جـ ١٤٧/١٠

⁽٢) وفاق المفهوم ق ٥/أ ، وانظر ابدال أبي الطيب جدا ١٥٣/٠

⁽٣) وفاق المفهوم ٥/أ موانظر: ابدال أبي الطيب جراره ح

⁽٤) وفاق المفهوم ق ٥/ب وانظر: ابدال أبي الطيب جـ ١/٥٥/١٠

⁽٥) وفاق الاستمال ص ٢ ه وانظر: ابدال أبي الطيب جم ١ (٥٠٥

⁽٦) وفاق المفهوم ق٦/ب ، وانظر: ابدال أبي الطيب ج١١٧/٠

⁽Y) وفاق المفهوم ق١٠٠ /ب ، وانظِر ابدال أبي الطيب جـ ١ / ١٥٩٠ ·

⁽٨) وفاق الاستعمال ص ٧ ه وانظر: ابدال أبي الطيب جـ ١ /٣٦٣٠ ٠

⁽٩) وفاق المفهوم ق ١٤ لب ، والتطير:

⁽۱۰) هر الاستاذ عادل دان في كتابه: أبو الطب اللخوى وآثاره في اللفة ص ٥٧٠ (١١) جانفي اللسان: "والعالية ما فوق أرض نجد الى أرض تهامة هوالى ما ورام مكنة وهي الحجاز وماوالاها ٠٠٠ قال الازهري: عالية الحجاز اعلاها بلدا واشرفها موضعا هوهي بلاد واسعة ٠٠ "أنظر: اللسان (علا) ج١١٠/١١٣٠

يقولون : زحلوفة وزحاليف ، ونوتميم ومن يليهم من هوازن يقولون : زحلوقة وزحاليق (۱)" ثم يقول بمد ذلك : " فانى أرى هنا أن التصحيف من المكن أن يكون حدث قبل أن تختص هذه القبائل باحدى اللفظتين (۲)".

وتناول الدكتور ابراهيم أنيس بالبحث في اللفظتين: الزحلوفة والزحلوقة وترجّع لديه أن هذا ليس تصحيفا وانما هما لفتان (٣) فهما اذن من المترادفاته اعمادا على ورود شواهد للفظتين من ذلك: قال الوجر وهرى: " الزحاليق: لفة في الزحاليف (٤) " ه قال عامر بن مالك (٥):

لما رأيتُ ضرارا في مُلمَّلُمة كأنما حافتاها حافتا نيق يسته شـرا ، وقلتُ لـ هذى المرو ة لالِمْب الزحاليق

وجاء في اللسان: " الزّحلوفة: آثار تزلّج الصبيان من فوق التلّ الى أسفله وهي لغة أهل العالية • وتميم تقوله بالقاف ، والجمع زحالف وزحاليف (٦) :

يقبل قيدود أكان سَراتها صفا مدهن قد زلقته الزحالف

ولوبحثنا عن الملاقة الصوتية بين القاف والفاع لوجدنا هذه الملاقسة ممدوسسة ما يجملنا نسستبعد أن أحد اللفظين أصل والآخسر فرع • كذلك الشاهدان اللذان أوردناهما ينفيان احتمال وقوع التصحيف بين الفاع والقاف نتيجسة التشابه في الرسم ، لأن اللفظتين جاء ت فيهما الفاء والقاف في الشاهدين السابقين،

⁽١) وفاق المفهوم ق ٢٢/أ ، وانظر: ابدال أبي الطيب ج٢/٣٣٧٠

⁽٢) أبو الطيب اللفوى وآثاره في اللفة ص٥٧٠

⁽٣) من أسرار اللفة ص٨٢٠

⁽٤) الصحاح للجوهري : جـ ١٤٨٩/٤

⁽٥) البيتان أوردهما الجوهري في الصحاح جـ١٤٨٩/٠

⁽٦) لسان العرب (زحلف) جـ ١١/١١ ٠٣١/

⁽Y) ديوان أوس بن حجر ص ١٥٠

⁽٨) قيدود : أي أتان طويلة ٠

⁽٩) المدهن : نقرة في الجبل يستنقع فيها الما · ومعنى البيت : يقلب هذاالحمار أتانا طويلة ويصرفها يمينا وشمالا ·

وعلى هذا اعتبد الدكتور ابراهيم أنيس في ترجيح أن المادتين أصليتان وهما ممسا

أما فيما يتملق بتقارب بمضالا صوات من بمض فهناك نماذج كثيرة أيضا نجدها في أبواب الكتابين • ومن تلك الأبواب:

البا والفا : البجباج والفجفاج : الرجل الصياح (١)

البا والميم : المرتبة والمرتمة : مقدم الألف ، وقيل : الدايرة التي في البا والميم : الشفة الفيليا (٢)

التا والطا : مت الشي متاوسطة مطا : بمعنى مده مدا (٣) . تحوّل صوت التا ند وهو صوت مهموس ـ الى الطا وهو مجهور بسبب مجـــاورة الميم وهو صوت مهموس .

التاء والدال: الصنتيت والصنديد: السيد (٤) • فالتاء مهموس والدال مجهوره والسبب مجاورة النون وهو صوت مهموس •

ومن باب تحول الصوت المهموس الى مجهور أيضا الشاسب والشازب: الضامسر المهزول (ه) فقد تحول السين ه وهوصوت مهموس الى الزاى وهوصسوت مجهور و وقد يكون ذلك بسبب مجاورة الباء الذى هو صوت مجهور كلاهما من اصوات الصفير ومثله: الشاس والشاز المكان الفليظ ه وشيس المكان وشسيز: اذا ظظ (٦) .

وأحيانا يتحول الصوت الشديد الى رخو ونستطيع أن نعد من ذلك ما جاء في باب الدال والزاى : ما سمعت له دحمة وما سمعت له زحمة:أي

⁽١) وفاق المفهوم ق٢٦ لب

⁽٢) وفاق المفهوم ق ٢٦/

⁽٣) وفاق المفهوم ق ٢٩ /ب

⁽٤) وفاق المفهوم ق ٢٨/أ

⁽ه) وفاق المفهوم ق ٢٩ /ب

⁽٦) وفاق المفهوم ق٢٩ اب

ما سمعت له كلمة (۱) ه وقد تحوّل الصوت الشديد وهو الدال الى رخسو وهو الزاى بسبب مجاورة الحا وهو صوت رخو أيضا هعاما ان كلا الصوتيسسن: الدال والمنزاى مجهور •

وهكذا نرى ان تقارب الأصوات من الموامل المهمة في حدوث الابدال المالاطلات تواثر بعضها في بعض ه ما يسبب تحول الصوت الى آخر أو تتفيس صفته أو مخرجه فيصبح صوتا آخر ما يجعل الكلمة تلفظ بصورتين مختلفتيسن ونستطيع أن نمد كثيسرا ما جاء من أمثلة في الا بواب التالية من هذا الباب الهمزة والمين ه والسين والصاد ه والراء واللام ه والناد والظاء ه والدال والطاء ه والحاء والحين ه والجيم والياء ه والقاف والكاف ه والهساء والمين والم

⁽١) وفاق المفهوم ق ٢٩ /ب٠

البحث الثاني: آراء أبداها في ثنايا كتبه النحوية عن: الامالة ــ الادغام ــ الوقف الوقف الوقف الوقف الوقف الامالـــالة:

عرف ابن مالك الامالة بقوله: "الامالة أن تنحو بالا لف نحو اليا ، والفتتحة نحو الكسرة (١) " وهو في هذا يتابع سيبويه الذي قال عسن الامالة أو وأنما أمالوها ويقصد الالف في عابد ومساجد والكسرة التي بعدها أرادوا أن يقربوها منها ٠٠٠ ثم قال سيبويه: " فالا لف قد تشبه اليسا ، فأراد وا أن يقربوها منها (٢) " .

ويرى الدكتور عبد الفتاح شلبى ان ما ذكره سيبويه في الامالة ليستمريفا صريحا ، وانما هى عبارات استفلّها القرّاء والنحاة من بعده فى تعريـــف الامالة (٣) .

والامالة ضرب من التأثر الذى تتمرض له الأصوات حين تتجاوراً وتتقاربه وهى الفتح صائتان ه وقد يكونان طويلتين أو قصيرتين (٤) وقد اهتم النحاة والقرّاء بالامالة فبينوا معناها وأسبابها ودرجاتها ويمرّف ابن الجزرى بالفتح والامالة اذ يقول: " والفتح عبارة عن فتح القارئ لفيمه بلفظ الحرف (الصوت) وهو فيما بمده ألف أظهر ه ويقال له أيضا التفخيم ه وربما قيل له النصب وينقسم الى فتح شديد وفتح متوسط ٠٠٠ والامالة أن تنحو بالفتحة نحو الكسرة وبالا ألف نحو الياء (كثيرا) وهو المحض ه ويقال له الاحتجاج ه ويقال له البطح ه وربما قيل له الكسر أيضا (وقليلا): وهو بين اللفظتين ه ويقال له التقليل والتلطيف

⁽١) الوافية في شرح الكافيـة ص٢٩٦٠

⁽٢) ﴿ الكتاب ج ١١٧/٤

⁽٣) الامالة في القراءات واللهجات المربية للدكتور عبد الفتاح شلبي ص١٥٠

⁽٤) اللهجات المربية في القراءات القرآنية ص١٣٤٠

وبين بين و فهى بهذا الاعتبار تنقسم أيضا الى قسمين و المالة شديدة والمالسة متوسطة وكلاهما جائز في القرائة جارفي لفن المرب (١) "٠

فالامالة اذن هي أن تميل بالفتحة إلى الكسرة ، والا لف الى الياء ، لكن الدكتور ابراهيم أنيس يذكر أنه كما تكون عناك امالة من هذا الرائدي ، تكون هناك امالة من نوع آخر ، وهي أن تتحبو بالفتحة نحو الضمة ، والا لف نحو الواو ، ولكن القرّاء في امالتهم لم يمتنوا الا بالامالة الاولى ، وهي الفتح البي الكسر ، لا ننها أكثر شيوعا وانتشارا وظهورا بين القبائل العربية المشهورة " (٢) وقد ذكر ابن جني مثل هذا النوع من الامالة في قواه : " وأما ألف الاماليية في التي تجدها بين الا لف والياء نحوقولك في عالم وخاتم : " عباليسم وخياتم الله وبين السواو وخياتم الله وبين السواو وخياته عليك وقام زيد ، وعلى هذا كتبرا الصلوة والزكوة والحيوة بالواو، نحوقولهم : سلم عليك وقام زيد ، وعلى هذا كتبرا الصلوة والزكوة والحيوة بالواوه الأن الا ألف مالت نحو الواو (٤) " .

ولقد شغل القدما بموضوع أيهما الا صل وأبهما الفرع: الفتح أو الامالة ؟ فذهب أكثرهم الى أن الفتح هو الا صل والامالة فرع عليه ، يقسول النافي " والذي يدل على أن التفخيك هو الا صل أنه يجوز تفخيسم كل ممال ، ولا يجوز امالة كل مفخم (٥) " ، وهو في هذا تابع لابن خالويسه الذي قال: " الحبّة لمن فرّم أنه أنه أتى بالكلام على أبيله ووجهه الذي كان له ، ولا أن الا صل التفخيم ، والامالة فرع عليه (٦) " ، وقول ابن يعيش:

⁽¹⁾ النشر في القراءات المشر لابن الجزري ج١٩/٢-٣٠٠

⁽٢) في اللهجات المربية ص١٥٠

⁽٣) وضع المحققون كسرة تحت المين والخا وأثبتوا الالف علمة على المالة ه الله على المالة الكتاب • الله على الكتاب •

⁽٤) سرصناعة الاعراب جـ١/٥٥ - ٥٠

⁽٥) الوافية في شرح الكافية ٢٩٧٠

⁽٦) الحجة في القراءات السبع ص٤٣٠

" والذى يدل على أن التفخيم هو الأصل أنه يجوز تفخيم كل ممال ، ولا يجوز امالة كل مفخسم ، وأيضا فان التفخيم لا يحتاج الى سبب والامالة تحتاج الى سبب (١) "

ويوجز ابن الجزرى آراً من تقدمه فيقول: " ولقد اختلف أئبتنا فسى كون الامالة فرعا عن الفتح ، أو أن كلا منهما أصل برأسه مع اتفاقهم على أنهما لفتان فصيحتان صحيحتان نزل بهما القرآن ، فذهب جماعة الى أصالة كل منهما وعدم تقدده عن الاتخر (٢) "،

ويضيف ابن الجزرى قائلا: " وكما أنه لا يكون امالة الا بسبب فكذلك لا المون فتح ولا تفخيك الا بسبب قالوا وجود السبب لا يقتضى الفرعية ولا الا صالة وقال آخرون ان الفتح هو الا صل وان الامالة فرع ، بدليل أن الامالة لا تكسون الا هد وجود سبب من الا سباب ، فقنسان فقد سبب منها لزم الفتح وان وجد شمى منها جاز الفتح والامالة ، فما من كلمة تمال الا وفي العرب من يفتحها ولا يقال كل كلمة تفتح ففي العرب من يعيلها ٠٠٠ قلت ولكل من الرأيين وجم وليس هذا موضع الترجيح (٣) ".

وحث الدكتور أنيس في قضية الاصل والفرع في الفتح والامالـة وتوصّل الى أن الامالة أقدم في حالات ، والفتح أقدم في حالات أخرى ، فالامالــة في الا لف التي أصلها يا تطورت من صوت مركب الى امالة الى فتح فالفحصل (باع) مرّ في المراحل الا تية : (بَيْكُع) ثم (امالة) ثم (فتح) (٤) مرّ

أمّا الامالة بغير أصل من أصول الكلمة كامالة الفتحة أو امالية الا لف غير المنقلبة عن أصل فيرى الدكتور ابراهيم أنيس ان هذا "ليسالا" نوعا من الانسجام بين أصوات اللين ، وهذا الانسجام أقرب الى السهولة والاقتصاد

⁽١) شرح المفصل جـ ١٩٥٥

⁽٢) النشرفي القراءات المشر ج١/١٣-٣٠٠

⁽۳) نفست ج۲/۲۳۰

⁽٤) في اللهجات المربية ص٦٦٠

نى الجهد العضوى ، وعليه فان الكلمة التى تشتمل على أعموات لين منسجمة أحدث من نظيرتها التى خلت أصواتها من الانسجام ، وعلى ذلك فان كلمسة (كتاب) بألفتع أقدم منها بالامالة (١) " ،

وذهب النحاة الى أن الامالة من الا مور الجائزة يقول ابن مالك وهرو يمرّف الامالة: " الامالة أن تنحو بالا لف نحو اليا عوازا ٠٠٠ (٢) " وهروق في هذا يتابع ابن يميش حين قال في شرح الفصل: " وأسباب الامالة مجوزة لا موجبة أو لا ترى أنه ليس في المربية سبب يوجب الامالة لا بد منها هبل كل ممال لملّة فلك ألا تبيله مع وجودها فيه (٣) "٠

أما حكم الامالة فيقول فيه د • ابراهيم أنيس: "ولا نستطيم أن نتصور كيف جمل النحاة الامالة من الا مور الجائزة أ فقد قرروا أن كل ممال يجوز فتحه ولوصح هذا القول لا مكن أن نتصو رأن من القبائل من كانوا يميلون ويفتحون كما تشاء لهم أهواؤهم عوذ لك أمر لا يقبله اللفوى الحديث ع اذ ليس الاسر أمر مواضعة مقصودة معتمدة ع وانما هو عادة لكل قبيلة • فتلك التي لا تميل لا تستطيع غير الامالة ع وتلك التي تفتح لا تطاوعها ألسنتها بغير الفتح • فالمسألة لا تمدوأن تكون عادة ككل العادات اللفوية يتوارثها الذلف عن السلف دون شحوربها (١٤) " ويسقب الدكتور

ويعقب الدكتور عبد الفتاح شلبى على كلام الدكتور أنيس فيقول: " يبدو لنا ان الدكتور يقصد من " النحاة " الذين جعلوا الامالة من الأمور الجائسة والمؤلفي المتأخرين منهم من أمثال ابن يعيش ٠٠٠ أما المتقدّمون من النحاة هوالمؤلفي ون المتأخرين منهم من أمثال ابن يعيش ٠٠٠ أما المتقدّمون من النحاة هوالمؤلفي ون القدام في القراءات فقد رأوا ما يقرره الدكتور أنيس من الرأى ٠٠٠ (٥) "٠

⁽١) في اللهجات المربية ص١٢-١٨٠٠

⁽٢) سبك المنظوم وفك المختوم ق ٨٤٠

⁽٣) شيح المفصل جـ ١٩٥٥٠

⁽٤) في اللهجات المربية ص٢٦٠

⁽٥) الامالة في القراءات واللهجات ص ١٧ ــ ٩٨٠

ثم عرض الدكتور شلبى للنصوص الواردة في كتب النحاة والقراءات الخاصة بموضوع الامالة مرتبة ترتيبا زمنيا فابتدأ بما قاله سيبويه في هذا الصدد: " وأعلم أنه ليس كل من أمال الا لفات وافق غيره من العرب من يميل ه ولكنسه قسد يخالف كل واحد من الفريقين صاحبه، فينصب بعض ما يميل صاحبه ه ويميل بعض ما ينصب صاحبه ه وكذلك من كان النصب من لفته لا يوافق غيره مسن ينصبه ولكن أمره وأمر صاحبه كأمر الا ولسين في الكسسر ه فاذا رأيت عربيا كذلك فسسلا ترينه خلط في لفته ه ولكن هذا من أمرهم (١) " .

ويعلّق الدكتورشلبى على ما ذكره سيبويه بقوله: " وكلام سيبوسه في هذا النص صريح في أن العربي لا يعكنه أن يتخلّى عن عادته اللفويسة في الفتح والامالة و فهو يفتح ما يعيله غيره ويعيل ما يفتح غيره لا كما يشاله له الهوى و بل لا ن ذلك كما يقول سيبويه: " من لفته " التي توارثها ولا يعكن أن يجرى على لسان غيرها (٢) " •

والذى أوصلنا الاستقراء له انه موند سيهويه حتى بدايسة القرن الخامس "كان كل من النحساة والموا لفين في القرافات يقولون بوجوب الامالة (٣) " • أسا في القرن السادس فنجد الزمخشرى (ت ٣٨ ه ه) يسكت في كتابه المفسسل عن مسالة وجوب الامالة أو جوازها فلا يتعرض لها بذكر •

ومنذ بداية القرن السابع الهجرى أخذ النحاة والقراء يتقارض ومنذ بداية القول بيعار الامالة وهذا ما نلحظه عند ابن يميش وأبسن مالك وغيرهما وقد نسب ابن مالك الفتح لأهل الحجاز والامالة لا هل نجسد

⁽١) الكتاب جـ١ / ١٢٥٠

⁽٢) الأمالة في القراءات واللهجات العربية ص٩٨٠

⁽۳) نفسیه ص ۹۹ ۱۰۰

من تميم وأسد وقيس (١) • وفي شميح شمافية ابن الحاجب للاستراباذي :
" الامالة ليست لفة جميع العرب ، وأهل الحجاز لا يميلون ، وأشدهم حرصاطيها بنو تميم (٢) " ولقد اهتم طما العربية بأسباب الامالة ومنهم ابن مالك الذي يرى أن الامالة ترجع الى شميئين : أحدهما الكسمرة ، والثاني اليا (٣) وجملسمة أسباب الامالة عده ما يأتي :

- ١ ــ كسرة متقدمة 6 ولا بدأن يحصل بين الكسرة المتقدمة والا لف فاصلل
 نحو كتاب ٠
 - ۲ _ یا متقدمة نحوشهان ۰
 - ٣ _ كسرة متأخرة نحوعابد ، من الناس٠
 - ٤ _ يا متأخرة نحو مبايع ٠
 - ه _ كسرة بقدرة في البحل البمال نحو خاف أصله (خـوف) ٠
 - ٢ _ يا مقدرة في المحل الممال نحو ه أتى هيرى ٠
- ٧ __ امالة لا على امالة نحو: ".. رأيت عبادا " فأمالو الا لف المبدلية والتنوين لا على المالة الا لف الا ولى الممالة لا على الكسرة والمناف المالة الا على الممالة لا على الكسرة والمناف المالة الا على الممالة الممالة الممالة الممالة الممالة الا على الممالة الم

⁽¹⁾ الوانية في شير الكانية ص٢٩٧٠

⁽٢) شيح شافية ابن الحاجب لرض الدين الاستراباذي ج ١٤/٣٠

⁽٣) الوافية في شيخ الكافية ص ٢٩٨ وانظر: شيخ الأشوني علي المراب (٣) الفية ابن مالك ج ٢٦/٢ه والله جات العربية في القرام القرآنية ص ١٣٦ م

ثانيا: الادغـــام:

تمريفــــه:

لم يتناول ابن مالك في مصنفاته تمريف الادغام موعرفه أبو بكربن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) بقوله: " الادغام: تقريب الحرك من الحرف اذا قرب مخرجـــه من مخارج اللسان كراهية أن يعمل اللسان في حيف واحد مرتين فيثقل عليه (١) "،

وله تمريف آخر ذكره ابن جنى (ت٢٩٢ه) حيث يقول: "الادغام: تقريب صوت من صوت (٢) ".

ويطلق عليه المحدثون من علماء اللفات الماثلة (٣) ، وفي هسنده الماثلة أو التقريب كما يراه ابن مجاهد وابن جنى بحدث التسابه بين الأصوات من ناحية المخرج أو الصفة ، لا أن التماثل أو التقارب لا بد أن يشتمل على جهتين : جهة المخرج ، وجهة الصفة ، والادغام لا يحدث الا بهذا (٤).

ويحدث الادغام في مثل: " شُدّ وُسدٌ " ويقابله الفسك في : الشهدد واصدد واصدد واسدد والمسدد والمس

١ _ الاد غام في مضاعبف اللام:

عقد ابن مالك فى كتابه (تسهيل الفوائد) فسلا سمّاه: "ادغام المضمّف اللام (٦) " ذكرفيه أن بنى تميم استصحرا ادغام الفعـــل

⁽١) كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ص ١٢٥٠

⁽٢) الخصائص جـ ١٣٩/٢٠

⁽٣) انظر: الدكتور ابراهيم أنيس في كتابيه: في اللهجات المربية ص ٧٠ والأصوات اللفوية ص ١٧٩٠

⁽٤) اللهجات المربية في التراث ص٢٢٠٠

⁽٥) الوافيحة في شرح الكافيحة ص٢٩٥٠

⁽٦) تسهيل الفوائد ص٢٦٠٠

المضعف اللام في حالات:

(أ) _ الجـــــزم : نحو لم يرد ، أما أهل الحجـاز فيفكون الادغام فيقولون : لم يرد د ، والادغام _ في حالة الجزم _ ليس خاصا بتميم كمـــا ذكر ابن مالك لا نـّا نجده منســوا لبعض القبائل ، يقول أبوحيان : " ليس الادغام لفة تختص بها بنو تميم كما يقتضيه كلام المصنف (يمنى ابن مالك)فقد وافقهم قيس وأســد (١) " .

ونسب ابن خالوية الادغام لا مسل الحجاز فقال في قوله تمالى:
(ومن يرتد منكم (٢)): "يقرأ بالادغام والفتح ، وبالاظهار والجزم،
فالحجة لمن أدغم أنه لفة أهل الحجاز ، لا نهم يدغمون الا فمسال
لثقلها (٣) "،

ويقول أحد الباحثين بعد أن أورد قول ابن خالوبية: " وهدنا القول هو الوحيد د فيما وقفت عليه د الذي ينسب الادغام في حالد الجزم لا هل الحجاز ، ولا نراخ يقف أمام بقيدة الا قوال التي تنسبب الفك لا هدل الحجاز ، والادغام لتميم (٤) " ،

نحو رقى اذا اتصل الفعل المضعف بواو جمع ردوا هأويا مخاطبية نحو رقى اونون توكيد ردون هاشترك الحجازية مغيرهم من المسرب في الادغام (٥) .

⁽١) التذييل والتكميل في شــ التسهيل جـ ١٥/٢٣٦٠

⁽٢) المائدة آية : ١٥٥٠

⁽٣) الحجـة في القراءات السبع لابن خالويـة ص١٠٦٠

⁽٤) خصائص لفة تميسم ـ للاستاذ محمد احمد الممرى ص ١٢٨٠

⁽٥) تسميل الفوائد ٢٦٠ وانظر: اللهجات المربية في القراءات القرآنية ص ١٣١ - ١٣٢ .

(ج) _ عد اتصال المضمّف بضمير رفع متحرك هفان القبائل التي تذهب الى الادغام تشارك الحجازيين في الأطهار نحو رددت ورددنا ورددت

وروى الخليل بن أحمد أن أناسا من بنى بكربن وائل وغيرهم يدغون ___ أى فى حالة اتصال المضعّف بضير رفع _فيقولون : رَدَّنَ وَيُرَدِّنَ وَرُدِّنَ فَى الماضى والمضارع والأ مر (١) .

أما عن تعليل الادغام فقد قال الفرّاء: " وانما استجازت المرب أن يقولوا (مدّ) في موضع (امدد) لا نهم يقولون في الاثنين: مُدّاً وللجميع مُدّ وا 6 فبني الواحد على الجميع (٢) "٠

ويفسسر أحد الباحثين بأن المراد بالمرب في قول الفسراء هــــم

وطل الدكتور ابراهيم أنيس الفت والادغام في لفت الحجاز رحيم باختلاف موضع النبر بين هذه القبائل نقد قال: " اختلفت القبائل المربيسة في أحكام الفعل المضمّف عأى الذي فيه المين واللام من نوع واحد ه مشل: "ردّ ه عدّ " وليس لهذا الاختلاف من سرّ ه سرى اختلاف موضع النبر بين هذه القبائل ٠٠٠ أما السّر في التزام الحجازيين فلك الادغام فهسو أن يتربّب على الجزم عادة نقل النبر من موضعه الى المقطع الذي قبله ه لا أن الجزم يختصر الكلمات ١٠٠ أمّا بتو تميم فلم ينقل النبر في لهجتهسم بسبب الجزم ه وجهذا بقى الادغام ه فكانوا يقولون في حالة الوقف: لسم يسرد (٤) " . .

⁽¹⁾ شرح شافية ابن الحاجب لرضي " الدين الاستراباني ج ٢٤٦/٢٠٠

⁽٢) معاني القرآن للفراء جـ ١٣٩/٢

⁽٣) خصائص لفة تبيم _للاستاذ محمد الممرى ص١٢٩٠

⁽٤) في اللهجات المربية ص١٤٩ - ١٥٠

٢ _ ادغام المتقاربيان:

وحث ابن مالك الادغام في الصوتين المتجاورين اذا تقاربا في المخرج فعقد له فصلا سيماه "التكافو في الادغام (١) " ومن الا مثلبة التي أوردها ابن مالك قوله: ادغت المين في الهاء كقولهم أعْهَد: أحد ، ومُعْهَمُ : محم ٢٠٠٠) ".

وتلحظ في هذين المثالين تأثر كل من المين والها بالآخر · وعلم الله المن المن المن المن (٣) ، وعلم الدغم هد ابن يميش قرب المين من الها في المخرج (٣) ،

ونسر الدكتور أنيس الادغام في "ممهم" بأن المين صوت مجهور و والها صوت مهموس و فتأثرت المين باللها و فقلبت الى نظيرها المهموس وهو الحاء وهذا تأثر رجمي و و و اثرت الها بالحاء تأثرا كاملا وفنيست فيها وهذا التأثر تقدى " (٤) " وهذا التأثر تقدى " (٤) " وهذا التأثر تقدى " (٤) " وهذا التأثر تأثر تقدى " وهذا التأثر تأثر تقدى " (٤) " وهذا التأثر تأثر تقدى " (٤) " و المنابع الم

وادغام المتقاربين نسب لبعض تميم • قال رضّ الدين الاستراباذي :
" قلب بعض بنى تميم العين والها عاين وأدغم أحدهما في الآخـــر
نحو: " محم ومحّاوالا " في معهم ومع هـوالا (٥) " •

وأدغت اللام في السراء ، وذكر ابن مالك مذا الادغام جائز (٦) ولم يملل ، وعلل ابن يميش ذلك بقوله : " لا ن الراء أقرب الحروف الى اللام ، وأشبهما بها فضارعتا الحرفين اللذين يكونان من مخرج واحد (٢) "،

فالراء كاللام في أن كلا منهما من الا صوات المتوسطة بين السدة والرخاوة وأن كلا منهما مجهور •

⁽١) أنظر: تسميل الفوائد ص٣٢٣ ، وسبك المنظم عن ٨٣

⁽٢) الوافية في شرح الكافية ص٢٩٨ وما بمدها

⁽٣) شرح المفصّل جـ ١٣٧/١٠

⁽٤) في اللهجات العربية ص١٣٣٠

⁽ه) شيح شافية ابن الحاجب للاستراباذي ج٣/٢٦٦٠٠

⁽٦) تسهيل الفوائد ص٣٢٣ ـ٣٢٣ (٧) شرح المفصل جـ٤ /١٤١١ ٠

ثالثا: الوقـــف:

والوقف هو قطع النطق عد آخر الكلمة (۱) • وقد عالجه ابن مالسك في كتبه النحوية • والوقف منه الاختياري والترتّبي (۲) ه والاختياري له أوجهه ومن تلك الا وجهه التي ذكرها ابن مالك :

(أ) _ الرقف بالسكون ، (ب) _ الرقف بالرام ، (ج) _ الرقف بالرام ، (ج) _ الرقف بالاشام ، (د) _ الرقف بالتضميف ، (ه) _ الرقف بالنقل .

أولا: الوقف بالسلكون:

وهو الاتصل في الوقف (٣) ، وانّما كان الاسكان هو الاصل في الوقف ، لا أن الواقف يترك حركة الموقوف عليه فيسكن ، كما أن الواقسف في الفالب يطلب الاستراحة ، وسلب الحركة أبلغ في تحصيل الراحة ، ولا أن الوقف ضد الابتداء ، والحركة ضد السكون ، فكما اختص الابتداء بالحركة ، اختص الرقف بالمسكون ، قال ابن يعيش : " فالسكون هو الأصل والا على الا كثر لا أنه سلب الحركة ، وذلك أبلغ في تحصيل غرض الاستراحة "،

ثانيا: الوقف بالروم:

والرّوم كما قال ابن مالك : " هو اخفا الصوت بالحركة هضمة كانست أو كسرة أو فتحة (٥) " • وقال السيوطي بعد أن نقل قول ابن مالك فسسى

⁽۱) شرح التصريح على التوضيح لخالد الازهرى جـ ٣٣٨/٢ ، وشــرح الاشمونى على الالفية جـ ٧/٢٠ ، وشــرح الاشمونى على

⁽٢) وهو الوقوف على القوافي المطلقة بابدال مدة الاطلاق نونا ، وهذه النون اصطلح القدما على تسميتها "تنوين الترنم "كقول الشاعر:

أقلى اللوم عاذل والمتابن

⁽٣) تسهيل الفوائد ص ٢٣٩٠

⁽٤) شرح المفصّل لابن يميش جد ١٧/٩٠

⁽٥) شيح عبدة الحافظ ص٩٧٧٠

السروم: " وقال بعضهم: السروم: هو ضعف الصوت بالحركة من غير سكون و فتكون حالة متسوسطة بين الحركة والسكون ، وتكون في الحركات كلها فسسى المرفوع منزنا كان أوغير منون وهو كجز من الضمة ، وفي المنصوب غير المنون، وفي المفتح ، وفي المجرور بالكسرة وبالفتحة وفي المكسور وهو كجر مسن الكسرة ، ويحتاج في المنصوب والمفتح الى رياضة ، لخفة الفتحة ، وتناول اللسان لها بسرعة (١) " .

ولم يستّل ابن مالك للوقف بالسرّوم بمثال ، وما جاء في الكتـــاب لسيويه : " وأما روم الحركـة فقولك : رأيتُ الحارث ، ومررت بخالدٌ ، واجِوّاؤه كاجراء المجزوم أكثر (٢) "

وقد كان للروم علامة خطية يمرف بها ، وهر كما قال سيبويه: "خسط بين يدى الحرف (٣) " ، مثل : " هو عُمر ، وهذا أحمد " كأنه يريد رفع لسانه ، وكأن القارئ يروم الحركة ولا يتمها كما قال ابن يميش .

ثالثا: الوقف بالاشمام:

والاشمام: هو "الاشارة الى الحركة دون صوت (٤) " كما قال ابن مالك وعرفه ابن عقيل بأنه: "ضم الشفتين بعد تسكين الحرف الانخير و ولا يكون إلا فيما حركته ضمة (٥) " .

وجاً في الهمع " والاشمام هو الاشارة الى الحركة دون صوت ه فهــو لا يدرك الا بالروية وليس فيه خطّ ه ولذلك لا يدركه الا يورك ويدركه بالتملّم بأن يضم شفتيه ه اذا وقف على الحرف (٦) ".

⁽١) همع الهوامع جـ ١٧/٢٠

⁽٢) الكتاب جـ١٧٢/٤

⁽٣) الكتاب جـ ١٦٩ / ١٦٩

⁽٤) سبك المنظوم ق ٨٥ ة وتسهيل الفوائد ص ٣٢٩

⁽٥) شرح ابن عقيل على الألفية جـ ١٢/٢٥

⁽٦) همم الهوامع للسيوطي جـ ٢٠٧/٢

وكأن الفرق بين الروم والاشمام ـ أن الاعبى لا يدرك الاشمام مسن غيره ه لا نه ما يرى ولا يسمع ـ أما الروم : فان الاعبى يدركه من غيسمه بسمعه هصره ه لا نه مما يرى ويسمع .

والاشمام يكون في المضموم من المبنيات ، وفي المرفوع من المعربات ، والاشمام يكون في المضموم من المبنيات ، والمرفوع مثل : (الله الصمد) . والمرفوع مثل : (الله الصمد) .

ولا يكون الاشمام في الجر والنصب ، وعلل ابن يميش سبب ذلك فقال: "لا أن الكسرة من مخرج اليا ، ومخرج اليا من داخل الفم مسك ظهر اللسان الى ما حاذاه من الحنك من غير اطباق بنفتاج (١) الحنك عن ظهر اللسان ، ولا جل تلك الفجوة ، لان صوتها لله وذلك أمر باطن لا يظهر للميان ، وكذلك الفتح لا نه من الا لف ، والا لف من الحلق ، فمسلل الشمام اليهما سبيل (٢) "،

وكان للاشمام علامة خطية ، وهى نقطة فوق الحرف ، ورسمها سيبويه هكذا " هذا خالد (٣) " ٠

وتحدث الدكتور ابراهيم أنيس عن ظاهرة الا المام والروم فذكر في البداية ان الاشمام والروم من الا مور الاتي اشترك فيها القراء والنحاة في طريقسساء الوقف ب ثم تناول بالشرح كيفية الوقف بالاشمام والروم ، فذكر أن الاشسمام "يهدف مع الوقف بالسكون الى الرمز الى الحركة بالشفتين ، فاذا قرأ المتعلم قوله تمالي (ربيع أني لما أنزلت الى من خير فقير (ع)) وقف على كلمسسة "فقير " بما يسعى بالسكون مع استدارة الشفتين ، ليرمز الى أن الكلمة

⁽۱) أي صدره

⁽٢) شرح المفصّل لابن يفيش ج ٢٧/٩

⁽٣) الكتاب ج ١٦٩/٤

⁽٤) سـورة القصصآية : ٢٤

فى حالة الوصل مشكلة بالضم · فالحركة هنا لا تسمع بل ترى ، ولذلك السيرطوا فى مثل هذا الوقف أن يكون هناك معلم بصيريرى بمينيه صحة مثل هذا الوقف (1) " ·

ويملل الدكتور أنيس تخصيص الاشمام بالضم دون الحركات الا خسرى بقوله: " لوضوح شكل الشفتين مع الضم ه في رأيهم على الا قسّل • في سرانا نمرف من الدراسة الصوتية أن للشفتين شكلا خاصا مع كل حركسة وكان من المكن أن يرمز بوساطة الشفتين للكسر وللفتع أيضا ه ولكن القرّاء لسم يمتوا الا بالضم (٢) "•

أما الرّم _ وهو أحد أوجه الوقف _ " فهو اختلاس الحرك _ وقصير زمن النطق بحيث نسمع ويدركها أصحاب السبع في زمن أقل مسا تتطلبه الحركة المادية • فالفرق بين الحركة في الرم والححركة المادي _ الا أكثر ولا أقل • وعلى هذا يكون هناك ثلاثة أنواع من الحركة: أقصره _ حركة الرم ويليها الحركة المألوة لنا ويليها ألف المد وأو واو المد أويا المد • فالفتحة في الرم أقصر الفتحات فاذا زدنا زمن النطق بها نشأت تلك الفتحة المادية المعروفة لنا و فاذا زدنا مرة أخرى من زمن النطق نشأت المد المد الهد الهد المدرفة المادية المعروفة لنا و فاذا زدنا مرة أخرى من زمن النطق نشأت المدرق المدرفة النا و فاذا زدنا مرة أخرى من زمن النطق نشأت المدرق المدرفة النا و فاذا زدنا مرة أخرى من زمن النطق نشأت ألف المدرق) "•

⁽¹⁾ من أسرار اللغة ص٢٢٢٠

⁽٢) نفس المصدر ٠

⁽٣) المرجع نفسه ٠

⁽٤) المرجع نفسه ص ٢٢٢ ـ ٢٢٣٠٠

رابما: الرقف بالتضميف:

جا ً في (شرح الكافية): " التضميف : هو تشديد الحرف الدنى ورف المرقوف عليه نحو " هذا جمفر (۱)" والمرقوف عليه نحو " هذا جمفر (۱)" والمرقوف عليه نحو " هذا جمفر (۱)" والمرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف المرقوف عليه نحو " هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا الحرف المرقوف عليه نحو " هذا بأن تضاعف المرقوف عليه نحو " هذا الحرف المرقوف المرقوف عليه نحو " هذا الحرف المرقوف المرقوف عليه نحو " هذا الحرف المرقوف المرقوف عليه المرقوف المرقوف

والوقف بالتضميف أقوى من غيره هأى من الوقف بالروم والاشحام والسكوت ه لا أن الوقف زاد حرفا ه فكأنه بين الوقف بحرف ه بخصصالاً الروم فانه بينه بحركة ضميفة ه والاشمام بينه باشارة ه والحرف في التضميف أقوى وآكد في البيان من الاشارة ه " ولا شك أن المقصود بالروم والاشحام والتضميف بيان أن الحرف الذي وقف عليه كان متحركا في الوصل بحركوالتي أو بنائية فمن أشم نبه عليه بهيئة الشفتين ه ومن وقف بالروم نبه عليه بهيئة الشفتين ه ومن وقف بالروم نبه عليه بهيئة الشفتين ه ومن وقف بالروم نبه عليه بهدا الصوت الخفي ه ومن وقف بالتضميف كان أشد قوة في التبيه من رام ومن أشم (٢) " وللوقف بالتضميف شروط ثلاثة ذكرها أبسن

(أ) ـ ألا يكون الحرف الذي يوق عليه هبزة كخطأ (٣) و ويعلل الدكتور أحمد الجندي السبب يقوله " لأن تضعيف الهمزة غير جائز و ولم يرد عن المسلب الا" اذا كانت عينا نحو: سأل أو لعل تضعيف الهمزة يحتاج الى جهد عضلى أكثر فهو ثقيل (٤) " •

(ب) ـ أن يكون صحيحا ـ اذ يستثقل تضميف حرف الملة لثقله بنفسه ه خيادا خيادا فلناذا ضمّف ازداد ثقلا ه والوقف موضع استراحة (٥)٠

⁽١) الوافية في شـــ الكافيـة ص ٣٢٠ وشح عبدة الحافظ ص٩٧٣

⁽٢) اللهجات المربية في التراث للدكتور احمد الجندي ص٠٣٨٠

⁽٣) شرح عبدة الحافظ ص٩٧٣

⁽٤) اللهجات المربية في التراث ص ٨٠٠

⁽٥) المرجع نفسه ص ٢٨١

(ج) _ أن يكون الحرف الذى قبل آخر الكلمة متحركا _ كالجمل فتقول: الجمل ، بتشديد اللام ، فان كان ما قبل الا خير ساكما امتع التضعيف كالحمل وعلامة الوقف بالتضعيف _ كما روى سيويه عن الخليل _ هو هذا الرم____ز (ش) فوق الحرف نحو " هذا خالد ش" وهو يجمل ش (١) " .

ولعل ذلك الرمز مأخوذ من أول حرف من كلمة شديد ه اذ التضعيف فيه شدّة (٢) والوقف بالتضعيف نسبه ابن هشام لبنى سمعده فقال وهو يمد د أوجمه الوقف و والرابع: أن تقف بتضعيف الحرف الموسوف عليه نحو: " هذا خالد " و " هو يَجْمَل "وهو لغة سمعدية (٣) " •

ويحدد الدكتور ابراهيم أنيس سمدا تلك مسمد بن بكر ه وهمسم من قيس عيلان (٤) و وذكر في مكان آخر ان ظاهرة الوقف بالتشديد كانسست شمائعة في تميم و كقولهم : " هذا خالد" (٥)

خامسا: الوقف بالنقـــل:

والنقل: تحويل الحركة من الحرف الأخير للكلمة الى الســاكن قبله (٦) ، وشـل له ابن مالك بقول الراجز (٢):

عجبت والدهر كثير عجبه من عترى سبنى لم أضربه الله الماء لم أضربه من عنول ضمة الهاء الى الباء ٠

⁽١) الكتاب جـ ١٦٩/٤٠

⁽٢) اللهجات المربية في التراث ص ٣٨٠٠

⁽٣) أرضع المسالك ـ لابن هشام جا / ٣٤٥٠٠

⁽٤) جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص ٢٦٥٠

⁽٥) من اسرار اللفة ص٢٢٤٠

⁽٦) شرح عبدة الحافظ ص٩٧٤

⁽Y) البيت لزياد الأعجم ، وهو في كتاب سيبويه ج ١٨٠/٤ ، وعَرَى : نسبة الى قبيلة عنزة : بفتع المين والنون ـ وهم عزة بن أسد بن ربيعة .

وللوقف بالنقل شروط منها (١):

- (١) أن يكون ما قبل الآخر ساكا
- (٢) أن يكون الحرف الأخير الذي ستقل حركته صحيحاً •
- (٣) ألا تكون الحركة المنقولة فتحة ــ هذا عدد البصريين ، اما الكوفيون فيرون النقل سبواء كانت الحركة فتحة ،أوضمة ، أوكسرة
 - (٤) ألا يوادى النقل الى بناء معدوم النظير في المربية ٠

والوقف بالنقل عزاء ابن مالك الى بعض تميم فقال : " وعدم النظير فى النقل من المهزة مفتقر لثقل الهمزة الا عد بعض تميم فيفرون منه الى تحريك الساكن بحركة الفاء اتباعا عمثل : هذا ردء بكسرتين عوررت ببط $^{\circ}_{-}$ بضمتين $^{\circ}_{-}$ بضمتين $^{\circ}_{-}$

⁽¹⁾ سبك المنظوم ق ٨٥ ة وتسميل الفوائد ص ٣٢٩٠

⁽۲) شـح عدة الحافظ ص٩٧٥ ـ ٩٧٦ ، وانظر: شـح التصريح على التوضيح لخالد الا زهري جـ ٣٤٢/٢٠٠

الفصل الثالث

البنيسة

من الساحث اللفوية التي تناولها ابن مالك ما يدخل في بنية الكلمسة مع اتحاد الدلالة ومن تلك الساحث:

١ _ المد والقصر:

في هذه الأمثلة نلحظ تقيير بنية الكلمة مع بقا و لالتها ثابت والبنيتان صحيحتان وهذا النوع من الا بنية يمكن أن ينتس إلى أتسر من لهجة من لهجات العرب وقد أشار ابن مالك نفسه أحيانا السي ذلك ولكنه لم يرجع كل صيفة الى أهلها ويقول مثلا " الزني: لفسة في الزنا (٤) " ويكتفي بهذا وهي في الواقع لفة أهل الحجاز وقال اللحياني: الزني : مقصور لفة أهل الحجاز ٥٠٠ والزنا معدود لفة بني تميم (٥) وقال الفرزدي (٦):

⁽١) ورقة ١٩/ب

⁽٢) ورقة ١٨ /أ

⁽٣) ورقة ١٩ /ب

⁽٤) المرجع نفسم

⁽ه) لسان المرب (زنى) جـ ۲۹/۱۹

⁽٦) ديوان الفرزدق ص١٨٧٠

أبا حاضر مَنْ يزن يُعرف زناوا و من يشرب الخرطوم يصبح مسكرا والفرزدق شماعر تميين (۲) .

ويقول ابن مالك : " السّرى والسّسرا (") بمعنى " ويزيد ابن الاعرابي على ذلك فيقول : " السّرا : مدود ، ويقصر فيقال : السّرى هام قال : أهل نجد يقصرونه ، وأهل تهامه يمدّونه (١) "،

وي قول صاحبنا: "السّدا والسّدى: البلح (٥) ويذكر ابن منظور أن "السّدا : ممدود ، ويقصر ، فيقال: السّدى - شم يقول: أهل نجد يقصرونه ، وأهل تهامة يمدّونه (٦) "،

ومن ذلك كذلك قول ابن مالك: " مِلْطَى ومِلْطَاء: القشروق الربين عظم الرأس ولحمه (٢) " وذكر الفيوى في المصباح أن " المِلْطَاء بكسر الميم والمد في لفة الحجاز ، وبالا لف في لف

وجا القصر والمد منسوبا الى تميم والحجاز فى قول ابن مالكك " أولى : جمع ذا (٩) وينو تميم يقصرونه ، والحجازيون يمدونه فيقولون الولاء (١٠) " . . .

ورويد ما ذكره ابن مالك قول الأشموني في شمرحه على الألفية:

⁽¹⁾ الخرطوم : من أسما الخمر

⁽٢) خزانة الادب جر / ٢١٧ وما بعدها .

⁽٣) ورقة ١٧ /أ

⁽٤) لسان العرب (شسري) جـ ١٩ /١٥٨

⁽ه) ورقة ٧/ب

⁽١) لسان المرب (سدى) جـ ١٩ / ٩٨

⁽٧) تحفة المودود في المقصور والممدود الورقة ١٩ /ب

⁽٨) المصباح المنير ـ للفيوس ج ٢١٦/٢

⁽٩) سقطت الها عن اسم الاشارة "هذا " لا نها ليست منه و وانما هي حرف جي به لتنبيه المخاطب على المشار اليه • أنظر مثلا : همم الهوامع جدا / ٢٧٠ (١٠) تحقة المودود في المقصور والمهدود الورقة ١٩/ب

"أولى : المدّ فيه أولى من القصو الأنه لفة أهل الحجاز والقصر : لفدة تميم (١) ".

وزاد خالد الازهرى فى التصريح بأن صيفة القصر لا هل نجسد من بنى تميم وقيس وربيعة وأسد ، وحكى ذلك عن القراء فى لفات القرآن (٢) ، ولم يخصه بتميم وحدها كما خصها ابن مالك والا شموض ، وذكر السيوطى ما جاء فى هذا الجمع (الاشارى) من لفات مثلا بأولاء ، وألا ك بالتشديد، واوليك ، وأولاء بالمد فى لفسة أهسل الحجاز ، والقصر عوا ولاء بالمد فى لفسة أهسل الحجاز ، والقصر عدم من (٣) ".

۲ _ فمل وأفعل :

لما كانت أبنية الا سماء والا نمال هي مادة التصريف والاشتقاء فقد ظفرت هذه الا بنية باهتمام علماء اللغة ، وألف في هذه الأبنية جلسرت من الملماء ، وكان للا فعال نصيب وافر من هذه الدراسات ، وقد ظهر عنه علما علية اللفويين والصرفيين بأبنية الا فعال ودلالتها منذ زمن مبكر ، فألف علية اللفويين والصرفيين بأبنية الا فعال ودلالتها منذ زمن مبكر ، فألف وأيها الرسائل الصفيرة والكتب ، وكان بعض هذه الكتب " يعالج صيفتسي " فعل وأفعل " حين يتفق معناهما أو يختلف ، أو لا يرد عن العرب الا احداهما (٤) " من تلك الكتب " الفريب المصنف " لا يي عبيد القاسم بن المحالم (ت ٢٢٤ هـ) فقد تكلم عن " فعل وأفعل " في بعض فصول سلام (ت ٢٢٤ هـ) فقد تكلم عن " فعل وأفعل " في بعض فصول حين يتفق معناهما وحين يختلف (٥) .

⁽١) شــج الاشموني على الالفية جـ ١٠١-١٠٠

⁽٢) شــج التصريح على التوضيع لخالد الازهرى جـ ١٢٧/١

⁽٣) همع الهوامع جدا / ٢٥

⁽٤) المعجم المربى : نشأته وتطوره جـ ١٨٠/١

⁽ه) الفريب المصنف لأبي عبيد ق ١٢٧ /ب

ولابن مالك مساركة فى هذا الجاني ، فقد ألف كتابه المستى:
" ثلاثيات الأفمال " وقال فى أوله: " هذا كتاب أذكر فيه ان ساساً الله الأفمال " فمال وأفعال المقال فيها: " فمال وأفعال المعنى واحد (١) "،

وقد رتبه _ كما أشرت سابقا _ على حروف المعجم ففيدا بما أولـــه همزة ، وختمه بما أولــه يا ٠٠

فما أوله جيس : " جبرت وأجبرت : أكرهت (٢) "
وما أوله حا : " حزنه الا مر وأحزنه : أشجاه (٣) " ، ومن الا مثلة
على ما أوله فا " فتن وأفتن " (٤) .

وقد علل أحد المحدثين اتحاد الدلالة فيما ذكرنا من الا مثلسسة التى اختلفت صيفها بأنها وليدة التطور الصوتى و يقبول الدكتور ابراهيسا أنيس " أما هذه الكلمات التى اختلفت صيفها ومع هذا اتحدت معانيهسا كأحزنه وحزنه و ٠٠٠ فهذه وليدة التطور الصوتى و ولعل من بين عوامسل التطور الصوتى هناه لمكن ارجاعه الى الأمية والى العناية باللفظ تلك المناية التي يترتب عليها كثرة الشيوع ٠٠٠ (٥) " على أننا يمكن أن نرجع هذا الاختلاف في الصيفة الى تعدد اللهجات فجمع الرواة واللفويون المادة دون ان يحدد وا نسبتها الى قبيلة بمينها والأنه من المستبعد أن تنطق القبيلسة الواحدة بكلمة على صورتين مع بقاء دلالة الكلمة ثابتة وآية ذلك ما جساء في لسان العرب: "حزنه وأحزنه "قال ابن منظور: حزنه لفة قريسش و

⁽١) ثلاثيات الافعال ص ٠٢

⁽٢) المرجع نفسه ص ٧

⁽٣) نفسه ص١٠

⁽٤) نفسيع ص

⁽ه) دلالة الالفاظ ص١١٨٠

وأحزنه لفسة تميم (١) "٠

وقال ابن سيده: "ان تميما تستعمل الفعل " هلك " فيقولون: " هلكته " بينما غيرهم يقول: "أهلكته " بالهمزة (٨) "٠

مما تقدم نرى أن القبائل المربية لم تتفق أحيانا على استممال صيفتى (فعسل وأفعسل) بمعنى واحد في القبيلة الواحدة ، وانما آثرت بعسسن القبائل (فعل) ومضها (أفعل) •

يقول عبدالله بن جمفر بن درستويه (ت ٣٤٧هـ): "لا يكسون فمل وأفعل بممنى واحد ه كما لم يكونا على بناء واحد ه الا أن يجى دلك في لفتين مختلفتين ه فأما من لفة واحدة فمحال أن يختلف اللفظانوالمعنى واحد ه كما يظن كثير من النحويين واللفويين ه وانما سمموا العرب تتكلسم بذلك على طباعها ه وما في نفوسها من ممانيها المختلفة ه وعلى ما جرت به

⁽١) لسان المرب (حزن) جـ ٢٦٦/١٦٦

⁽٢) تهذيب اللفة (جبر) جـ ٢٠/١١

⁽٣) هو محمد بن ادريس بن المباس ، احد الأئمة عدد اهل السنة ، تونى بمصر سنة ٢٠٤ هـ ٠

⁽٤) تهذيب اللفة (جبر) جـ ٢٠/١١

⁽ه) لسان المرب (فتن) جر ١٩٤/١٧ (٦) ثلاثيات الافعال ص٨

⁽٧) الفريب المصنّف ق ١٢٩/١ (٨) المخصص جـ ١٢٢/٦

عاداتها وتمارفها ولم يمرف الساممون تلك الملّة فيه والفروق فظنّوا انهما بممنى واحد ه وتأوّلوا على العرب هذا التأويل من ذات أنفسهم فان كانسوا قد صدقوا في رواية ذلك عن العرب ه فقد اخطأوا عليهم في تأولهسم ما لا يجوز في الحكمة (1) "٠

ويضيف ابن درستويه قائلا: "وليس يجى شمى من هذا الباب من فمل وأفمل ما الاعلى لفتين متباينتين وكما بينا وأو يكون على معنيين مختلفين (٢) . .

٣ ــ المثلث المتحد الممنى:

ومن الموضوعات التي تدخل في بنية الكلمة الواحدة تختلف صورها مع اتحاد دلالتها : باب المثلّث المتفق المعنى ، وقد عقد له ابن مالـــك أربعة فصول :

الا ول: ما ثلقت فاوه ه (٣) نحو: أَس الدهر له بضم الهمزة وفتحها وكسرها لله وكسرها لله وكسرها لله وكسرها لله وكسرها المولود قبل تمامه و

الثانى: ما ثلثت عند من الأسماء (٤) مثل: المأربه: بضرا الراء وفتحها وكسرها الحاجة ومثل: المهلكة : _ بضم اللام وكسرها _ احدى المهالك •

الثالث: ما ثلثت عينه من الأنمال (٥) نحو: أُجِّن الماء: _بضم الجيسم وفتحما وكسرها: تغيّر طعمه ولونه •

⁽۱) تصحیح الفصیح لابن درستویه جـ ۱ / ۱۱۵ ــ ۱۱۱۰

⁽٢) المصدرنفسه جـ ١٦٦/١٠

⁽٣) اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص٧٠

⁽٤) نفسه ص٨

⁽٥) نفسه ص ٩

الرابع: ما ثلثت فاؤه ولامه (١) نحو: أصبّع : بفتح العمزة والباء وأصبّع : بفتح المهزة والباء وأصبّع : وأصبّع : بفتح الهمزة والباء وأصبّع : بضم الهمزة والباء وأصبّع : بكسر الهمزة والباء .

ويهدو أن هذه الصور المختلفة للكلمة الواحدة جاء ت نتيجة تمدد اللهجات التي جمع مادتها الرواة دون أن ينسبوها أحيانا الى أهلها ه اذ انه من المستبعد أن تنطق القبيلة الواحدة بلفظة على ثبلاث صور مصل الابقاء على دلالتها ثابتة ه لاأن ذلك يسبب لا شك اضطرابا فللهم ه والابانة عن مقاصد الكلم •

وقد تناول الدكتور ابراهيم أنيس قضية اختلاف الدلالة والبنيسة في اللهجات بالبحث والمناقشة ، فذكر أن هناك صورا مختلفة للكلمة الواحدة رويت على أنها كلها صحيحة جائزة ، في حين أنه من السهل اليسير الحكم على تلك الصور بأنها تتى الى أكثر من لهجة من لهجات العرب (٢) ".

ومن الا مثلة التى أوردها كلمة "أصبح" فأشار الى ما فيها مسن صور مختلفة ذكرتها منذ قليل زهزا هذه الصور الى كونها لهجات لبعسف القبائل كما تشكك في بعض هذه الصور اللهجية وذكر أنها من اختسراع الرواة أمثال: (إصبح) بكسر الهمزة وضم الباء و (أصبح) بضسم الهمزة والباء و وعلل ذلك بقوله: " لا ن الانتقال من كسر الى ضم أو المكس مما كانت العرب تنفر منه بصفة عامة (٣) " .

أما بقية الصور اللهجية لتلك الكلمة فأرجعها الى ثلاثة أنواع مسن القبائل : قوم يوا ثرون البدا بالهمزة مفتوحة ، ولكنهم يختلفون في حركسة الباء فبعضهم يوا ثر ضمها ، والآخرون يوا ثرون كسرها ، فقبيلة كانت تقول :

⁽١) اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص ١٠

⁽٢) في اللهجات المربية ص٩٥١

⁽٣) المرجع نفسه ٠

" أصبع " وأخرى كانت تقول: " أصبع " ، ثم تطورت لهجة كل منهمسا الى " أصبع " للانسجام بين الحركات في الكلمة (١) .

والنوع الثانى من القبائل كانت تو ثر البد بالهمزة مكسورة ، ولمجسة هذه القبائل كانت و من تطورت الى " إصبح " للانسجام بين الحركات أيضا (٢) " •

أميا النوع الأخير من القبائل فيرى الدكتور أنيس أنها آثرت فيما يظهر من الهمزة فجاءت لهجاتها " أُصبكع " ، ثم تطورت لانسجام الحركات الى " أُصبكع " (٣) " ،

0 0 0

واذا كان ابن مالك قد أورد هذه الألفاظ التى ثبتت وحدة دلالتها مع تغيير حركات فا الكلمة أوعينها ، أو فاؤها ولامها معا على أنهــا كلها صحيحة جائزة فقد أشارت بمض معاجم اللفة الى ما فى هذه الألفــاظ من لفات ونسبتها ـ أحياناالى أهلها •

ومن الامثلة أيضا (مُدية) (٤) : (بفتح البيم وضها وكسرها) بمعنى سكينة وقال ابن منظور : " والمُدية والمِدية : الشُفرة والجمع مدى ومُدى ومُديات و وقوم يقولون : مُدية وفائدا جمعوا كسروا و وآخرون يقولون : مُدية فائدة جمعوا كسروا والمدية : بفتح الميم لفسية

⁽١) في اللهجات المربية ص١٥٩٠

⁽۲) نفسه ۰

⁽۳) نفسه ص۱۲۰۰

⁽٤) اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص٨٠

فيها: ثالثة (١) . .

وفى المصباح المنير: " • • • وبنوقشير (٢) تقول: مديسة:
بكسرالميم ، والجمع (مدى) بالكسر مثل: سيدرة وسدر (٣) " •
ومن الا مثلة أيضا: " الرّبوة (٤) : المكان المرتفع (بفتح السراء

وضمتها وكسرها) قال الفيتوس : " الربوة : المكان المرتفع ، بضــــم الراء وهو الاكثر ، والفتح لفة بنى تميم ، والكسـر لفة (٥) " ،

ومن الا مثلة " المهلكة (٦) " : احدى الملهالك (بضم السلام وفتحها وكسرها) قال ابن منظور : " المهلكـة والمهلكـة والمهلكـة والمهلكـة كل ذلك عد أبى بكر لفات مختلطة ٠٠٠ (٢) "٠

ومن الا فعال التي جا ت مثلثة العين " أُجَن (٨) " (بضم الجيم وفتحها وكسرها) قال أبوعثمان السرقسطي : " أُجَن الما : نفيسر غير أنه يُسرب ، وأُجِن ما بكسر الجيم ما لفة (٩) " •

وقال ابن منظور: "أجن الما و تغير طعمه ولوسه ٠٠٠ وأُجُرِّن : بضم الجيم عن ثعلب ٠٠٠ (١٠) "٠

⁽۱) لسان المرب لهدى ج ١٤١/٢٠

⁽٢) قبيلة من قيس

⁽٣) المصباح المنير ج ٢٣١/٢٠

⁽٤) اكمال الاعلام بتشليث الكلام ص٠٧

⁽٥) المصباح المنير جـ ١ /٢٣٣٠

⁽٦) اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص٠٩٠

⁽٧) لسان المرب (هلك) ج١٢/١٢٠٠

⁽٨) اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص٠٩٠

⁽٩) كتاب الافعال ـ للسرقسطى جـ ١٠٤/١

⁽١٠) لسان المرب (أجن) جـ ١٦/١٤٥٠

وجاء ت بعضالكلمات مثلثة الفاء واللام مثل "أصبع (1) " التسى تحدثنا عنها منذ قليل ، وقد ذكر ابن السكيت ما في هذه اللفظة من صور مختلفة ثم قال: " إِصْبَعَ سأى بكسر الهمؤة وفتح الباء سوهذه اللفة الفصيحة (٢) وقال صاحب اللسان: " الأصبح : واحدة الأصابح تذكر وتو نث وفيسه لفات ٠٠٠ (٣) " ثم سرد الصور المختلفة التي أشرنا من قبل اليها ٠

⁽¹⁾ اكمال الاعلام بتثليث الكلام ص١٠

⁽٢) اصلاح المنطق ص ١٧٤٠

⁽٣) لسان العرب (صبع) جـ ١٠/ ٥٥٠

الفصل الرابع

الدلالة : هي ما يعتضنه اللغظ من معنى ه فدلالة أي لفظ هــــى ما يوحيه هذا اللفظه في الذهب من معنى مدرك أو محسوس •

والبحث في الدلالة أصيل بين عليم اللغة ، وقد خطا بــــه الا صوليون خطوات موفقة كل التوفيق ، ثم جاء المحدثون من علماء هـــذا الفن فنحوا به مناحى بمضها جديد ، فوضعت فيه النظريات المديدة ، فألفت فيه الكتب والمعجمات ، ولقد عالج علماء اللغة المرب كثيرا من المسائل المتصلة بمعانى الا لفاظ ، وكان أول عملهم في هذا المجال تلك الرسائل التي جمــع فيها رواة اللغة الا لفاظ التي ترجـع الى موضوع واحد كالابل والخيـل والنبات والشـجر والمطر ،

ليسهذا العمل الا تصنفيا للكلمات بحسب الموضوعات والمعانى لكسن كان بداية موفقة ، انتهت الى المعجمات الكبرى الجامعة التى رَبِّبت تارة على أساس معانى الالفاظ كالمخصص لابن سيدة ، وفقه اللفة للثماليي وغيرهما وأخرى على أسساس المواد اللفوية •

واللغة تتألف من ألفاظ ه والا لفاظ تقسم باعبار الدلالة الى ذات (مطلقة) وهى التي تصع للدلالة بواحدة منها على أى موجود حسياكان أومعنويا ه وتشتمل على الضائر ه وأسما الاشارة ه واسم الموصول ه والى ذات دلالة (مانمة) أى لا يمكن الدلالة بأحدها الاعلى قسممن الموجودات أوعلى نوع واحد من المعنى ٠٠٠ والا لفاظ المانمة تقسم الى (دالة على معنى في نفسها) وتتحصر في الفعل ه والاسم ومشتقاتهما و (دالة على معنى في غيرها) وهى الحروف وما شابهها (١) ٠٠

⁽١) الفلسفة اللفوية الجرجى زيدان ص٥٥٠

وهناك ناحية أخرى مهمة ، وهى أن الكلمة توجد فى كل مسرة تستعمل فيها فى جو يحدد معناها تحديدا مو قتا ، " والسياق هو الذى يفرض دلالة واحدة بعينها على الكلمة ، بالرغم من المعانى المتنوعة التى يمكسن أن تدلّ عليها ، ويخلص السبياق الكلمة من الدلالات الماضية التى تدعها الذاكرة تتراكم عليها ، ويخلق للها دلالة حضورية ، والكلمة بكل معانيها الكانفة توجد فى الدّها مستقلة عن استعمالاتها المختلفة التى تشكّل بحسب الظروف الداعية لخروجها (٢) "،

ومن المعلوم أن قسما كبيرا من ألفاظ اللغة ، ولا سيما الا أفعال مما يستعمل للدلالتين الحسية والمعنوية على السواء ، فلا يخلو أن تكون احدى هاتين الدلالتين أصلية حقيقية ، والا خرى نعية مجازيسة ويقول جرجى زيدان: " وهدى أن الدلالة الحسية هى الا صل ، والمعنويسة الفرع حملت مجازا لتشابه فى الصور الذهنية ، لا أن المحسوسات

⁽١) دراسات في فقه اللغة ـ للدكتور صبحى الصالح ص١٦٩ (بتصرف)٠

⁽٢) الأضداد في اللفة ـ للاستاذ محمد حسين آل يلسين ص٧٥٠

أول ما لفت (استرعى) انتباه الانسان (١) "٠

فمثلا قولنا : " فصل : قد نقصد بها الدلالة الحسية نحو : فصل زيد الشي : أى قطعه وأبانه • أو المعنوية نحو: فصل الحكم الخصوسات ه أى قطعه (٢) " .

وهدما تفقد بعض الا لفاظ دلالتها الحسية تكون قد تطروت فيها الى المعنوية مثل: " قضى " بعمنى حكم والا صل فيها القطرول الحسى " وهو من مادة (قض) ، ومن الالفاظ: (عقل) وفيه يقرول ابن فارس: " العقل: الحابس عن نديم القول والفعل ، قال الخليل: المقل: نقيض الجهل ، يقال عقل يعقل عقلا ، اذا عرف ما كان يجهله قبل ، أو انزجر عبا كان يفعله ، ورجل عقول: اذا كان حسرت الفهم وافر العقل (٣) .

0 0 0 0

ومادة الدلالـة التي ساعرض لها في هذا الفصل ينتظمها

الأول : المثلث المنى ، ويندن تحتهذا : المثلث المختلف المختلف المختلف الدلالة ، وهي الألفاظ التي وردت على بثلاث حركات وتباينست معانيها ،

والثاني :ــ ولالة أكثر من كلمة على ممنى واحد ، ويندرج تحت هذا الترادف ٠

⁽١) الفلسفة اللفوية ص١٢٧٠

⁽٢) المرجع نفسه ٠

⁽٣) مقاييس اللغة لابن فارس ج ١٩/٤ وما بمدها ، وانظر: الفلسفة اللفوية ص ١٢٧٠

والمثلث بتوعيه : المتحد الدلالة والمختلفها مقد اهتم به كثير من اللفويين القدامى ٥ كما اهتم العلماء أيضا بالترادف على خلاف بينهم في جواز وقوعه في اللفة وعدمه (١) .

(أولا) المثلث المختلف الدلالة:

وهو الكلمات التي اذا تغيرت إحدى أصواتها الطليقة تغييرت ولالتها مثل: (القُسُط) : بالفتح : مثل: (القُسُط) : بالفتح : الجور و (القَسُط) بالكسر : العدل (٢) ،

الا في حركة الفاء فترتب على ذلك تفيتر معناها ، ومثل هذا في العربية الا في حركة الفاء فترتب على ذلك تفيتر معناها ، ومثل هذا في العربية كثير يقول الا ستاذ محمد البارك: " وفي العربية ألفاظ تتفق في الحروف والصيفة ولكنها تختلف في بعض حركاتها ، وفيتغير معناها تبعا لذلك كالعلاقة في بالكسر للماديات كملاقة السيف ، والفتح للمعنويات ، والسحور: بضي بالكسر للماديات كملاقة السيف ، والفتح للمعنويات ، والسحور: بضي السين للفعل ، وفتحها لما يتسحر به من الطعام ، وفرق بعض اللفويين بين (الجهد) بفتح الجيم ومعناه : الطاقمة ، و (الجهد) بضمها ، ومعناه : المشقدة ، و (١ الجهد) " . وبضمها ، ومعناه : المشقدة ، و (١٠٠٠) " .

ويرجع اللكتور ابراهيم أنيس أن الكلمات التى اختلفت دلالتها بتفير حركة فائها تسيرعلى أصل الوضع فيقول: " وهناك مجموعة من الكتسب على فهها مؤ لفوها بصيغ الكلمات ، وبالفروق التى ترجم الى اختلاف الحركات

⁽۱) أنظر في بحث الترادف وأقوال الملماً فيه: المزهر: جـ ۲۰۲/۱ ودلالة الألفاظ ـ للدكتور ابراهيم أنيس ص ۲۱۹ ، ومن قضايا اللفـــة والنحو ـ للدكتور أحمد مختار عمر ص ۱۷۰

⁽٢) اكمال الاعلام في تثليث الكالم ص١٦٠٠

⁽٣) فقه اللفة وخصائص المربية _ للاستاذ محمد المبارك ص١٨١٠

كمثلثات قطرب ٠٠٠ فنى هذه الكتب اختلفت معانى الكلمات لاختلاف صيفها مثلثات قطرب نعل فنى هذه الكتب اختلفت معانى الكلمات لاختلاف صيفها وهذا هوالا صل فى الا لفاظ ، ومثلها هنا مثل كل الكلمات التى لكل منها معنى واحد (١) " فكلمة (الفرجة) : بفتح الفاء : المرّة من فرس وهكسر الفاء (الفرجة) تعنى : الشّق فى أسفل الثوب ، أمّا بضم الفاء (الفرجة) فممناها الفراغ بين الشيئين (٢).

ومثلها: " الفلّ : بفتح الفاء ، ويراد بها: القوم المنهزمون، وكسر الفاء (الفلّ) : الأرض لا نبات بها، ويضم الفاء (الفللّ) جمع أفل " : وهو السيف الذي في حدّه كُلُم (٣) "،

واذا كان التغيير في المثلث المتحد المعنى كما رأينا (٤) ـ قد أصاب حركات الكلمة الثلاث (فاء الكلمة وعينها ولامها) وقد قلنا ان هــــذا ربط رجع الى تعدد اللهجات ـ فان المثلث المختلف المعنى اقتصر على فاء الكلمة ولم يجاوزها ويمكن نسبته الى قبيلة واحدة يقبول الدكتبور أحمد الجنابي "أما أن يكون للكلمة شكلان مختلفات باختلاف الحركات مثل: (المدس) بفتح الدال: الذي يو كل و (المدس): ساكن الدال: بمعنى شدة الوطأ على الأرض ونيمكن أن تكون ـ في هذه الحالة ـ منسوة الى قبيلة واحدة ولائه من الضروري أن يختلف شكل الكلمة من حيث الحركات باختلاف الدلالة والما ما دام رسمها واحدا والتظهر الحركة الفرق بين المعنييسن أو المماني إن تعددت تلك المعاني (٥) "٠

⁽١) دلالة الالفاظ ص ١١٧ ـ ١١٨

⁽٢) اكمال الاعلام في تثليث الكلام ص١٤٨٠

⁽۳) نفسه ص ۱۵۳۰

⁽٤) أنظر: فصل البنية ٠

⁽ه) الدراسات اللفوية والنحوية في مصر منذ نشأتها حتى نهاية القرن الرابع الهجرى للدكتور أحمد نصيف الجنابي ص٢٢٢٠

(ثانيا) الترادف:

(1) _ نظرة اللفويين اليه:

الترادف وهو وجود أكثر من كلمة لمدلول واحد (١) • كالا ســـد والليث والضرغام والهزير والضيغم لحيوان واحد •

وأمثلت الترادف في المربية كثيرة ، ويملل الدكتور ابراهيم أنيست هذه الكثرة بأن الفروق الدقيقة بين معانى بعض الكلمات تنوسيت فأصبحت بهذا مترادفة (٢) .

وقد ألف بعض العلما ومنهم ابن مالك ه كتبا حشدوا فيها بعض الكلمات التى تدل على معنى واحد في العربية وعدوها من الترادف ه وأطلقو على كتبهم مسميات مختلفة وسنعرض للمؤ لفات التي ظهرت قبل ابن مالك في شيء من الافاضة والمناقشة والمناقشة والمناقشة والمناقشة والمناقشة

وان نظرة عامة على هذه المواطات ترينا أنها ضمت بين صفحاتها طائفة كبيرة من الكلمات التى لا تمت للترادف بصلة ه وأن أصحابها قد افرطوا في الاعتزاز بهذه الظاهرة • ومن ناحية أخرى ظهرت طائفة من العلميا ترفض ظاهرة الترادف هذه • ومن هوالاء أبو عبدالله محمد بن زياد الاعرابي (ت ٢٣١هـ) الذي روى انه قال: " كل حرفين أوقفتهما العرب على معنيي واحد في كل واحد منهما ليس في صاحبه ه ربما عرفناه فأخبرنا به ه وربميا غيض علينا ه فلم نلزم العرب جهله (٣) "•

وقال أبو المباس أحمد بن يحيي ثملب (ت ٢٩١ه) ان " ما يظن"

⁽١) محاضرات في فقه اللفة _ لا ستاذي الدكتور عبد المزيز برهام ص١٠٣

⁽٢) دلالة الالفاظ للدكتور ابراهيم أنيس ص١١٣ ، وانظر: فقــــــه اللفة وخصائص المربية للاستاذ محمد المبارك ص١٨٨٠

⁽٣) المزهر جـ ١/ ٣٩٩ وما بعدها ٠

من المترادفات فهو من المتباينات (1) " ·

وقال أبوعلى الفارستى (ت ٢٧٧هـ): "كنت بمجلس سيف الدولة الحمدانى بحلب هوالحضرة جماعة من أهل اللغة ه وفيهم ابن خالوية (٢) وفقال ابن خالوية : أحفظ للسيف خمسين (٣) اسما ه فتبستم أبوعلى ه وقال : ما أحفظ الا اسما واحدا وهو السيف وقال ابن خالوية : فأيسسن المهنت والصارم وكذا وكذا ؟ فقال أبوعلى : هذه صفات (٤) " والمهنت والصارم وكذا وكذا ؟ فقال أبوعلى : هذه صفات (٤) " والمهنت والصارم وكذا وكذا ؟ فقال أبوعلى : هذه صفات (٤) " وقال أبوعلى المهنت والصارم وكذا وكذا ؟

وقال أبو الحسين أحمد بن فارس (ت ٣٩٥ه) " يسمى الشي ألم الواحد بالأسما المختلفة هنحو السيف والمهند والحسام ه والذي نقولسه في هذا ان الاسم واحد ه هو السيف ه وما بعده من الألقاب صفات ومذهبنا ان كل صفة منها فمعناها غير معنى الا خرى (٥) " •

ولم يقف ابن فارس عد ملاحظة الفروق الدقيقة بين الاسم والوصف الوبين اسم وآخر ، بل كان يرى ان معانى الاحداث التى تفيدها الانعال تشتمل كذلك على فروق دقيقة لا تسم بالقول بالترادف نحو: "مضى وذهب ، وانطلق وقعد وجلس ، ورقد ونام وهجم نفى قعد معنى ليسس فى جلس وكذلك القول فيما سمواه (٦) "،

كذلك من المنكرين للترادف أبو هلال المسكرى (ت ٣٩٥هـ) نقد ألف كتابه (الفروق اللفوية (المعلى نادى فيه بأن : "كل اسمين يجريان علمسكى معنى من المعانى وعين من الاعيان في لفة واحدة ه فان كل واحد منهمسلا

⁽١) المزهر جـ ١ /١٠٤

 ⁽٢) هو الحسين بن أحمد من أئمة اللفة والنحو • توفى سنة • ٣٧ هـ •

⁽٣) نقل السيوطي جملة من هذه الاسماء في المزهر جد ١ /٤٠٩

⁽٤) المزهر جد ١/٥٠٤

⁽٥) الصاحبي في فقه اللفة ـ لابن فارس ص ٩٦

⁽٦) المصدرنفسيه

⁽٧) طبع بالقاهرة سنة ١٩٥٣م ٠

يقتض خلاف ما يقتضيه الآخر ، والا لكان الثاني فضلا لا يحتاج اليه (١) ٠٠٠

وقد أحسس أبو هلال بأنه هو وفريق من اللفويين يخالفون اجماع اللفويين على القول بالترادف في المربية ، ولذلك يقول : " ولمل قائسسلا يقول : ان امتناعك من أن يكون للفظين المختلفين معنى واحد ، رد على جميع أهل اللفة ، لا نهم اذا أرادوا أن يفسروا اللب قالوا هو المقل ، أو الجرح قالوا هو الكسب ، والسك والصب ، وما أشبه ذلك ، قلنا : ونحسن أيضا نقول كذلك ، الا أنا نذهب الى أن قولنا : اللب وان كان هسو المقل ، فانه يفيد خلاف ما يفيد قولنا : المقل (٢) "،

ولتوضيح ما ذهب اليه أبو هلال العسكرى نورد بعض الا مثلة المأخوذة من كتابه يقول أبو هلال العسكرى في الفرق بين الريبة والتهمة ان: "الريبة هي الخصلة من المكروه تظن بالانسان فيشك معها في صلاحه ، والتهمسة: الخصلة من المكروه تظن بالانسان أو تقال فيه (٣) "،

وي قول في الفرق بين الحُبِّ والود أن : " الحب يكون فيسا يوجبه ميل الطباع والحكمة جميعا ، والود من جهة ميل الطباع فقط (٤) " •

ويرد الدكتور رمضان عبد التواب على أبي هلال انكاره للترادف فيقول:
" برغم ما يوجد بين لفظة مترادفة وأخرى من فروق أحيانا فاننا لا يصلل أن ننكر الترادف مع من أنكره جملة هفان احساس الناطقين باللغة ه كليانا يعامل هذه الألفاظ معاملة المترادف ه فنراهم يفسرون اللفظية منهالا خرى (٥) ".

⁽¹⁾ الغروق اللفوية _ لابي هلال المسكري ص١٣٠٠

⁽٢) المصدرنفسية ص١٦٠

⁽٣) المصدرنفسية ص٩٢

⁽١) الفروق اللفوية ص١١٥

⁽٥) فصول في فقه المربية ص ٢٧٨

ويدعم الدكتور رمضان عبد التواب رأيه هذا بما أورده أوروني ورير الانصارى حين قال: " قلت لا عرابى : ما المحبنطى ؟ قال: المتكأكى و قال: قلت ما المتكأكى و قال: قلت ما المتآزف ؟ قال: قلت أحمق (١) " و المتارف الم

وكما روى عن أبى عثمان المازنى أنه قال: "سمعت أبا سيوار الفنوى يقرأ: واذ قتلتم نسمة فادرأتم فيها (٢) ه فقلت له: انما هييو (نفس) فقال: النسمة والنفس واحد (٣) "٠

وهذا وهم من أبى سواره فما كان كتاب الله ليقرأ بالمترادفات ه بل بالكلمات التى أوحى بها نفسها ٠

أما كترة الترادف في المربية فيمزوها بمضالمله الى عوامسسل منها: تمد د أسها الشي الواحد في اللهجات المختلفة فكل لهجة تطلب عليه اسبا ه ثم أدى اتصال اللهجات بعضها ببعض ه وتشأة اللغة المربيسة المشتركة في ظروف دينية واقتصادية الى أن دخل هذه اللغة المشتركة عددا من تلك الألفاظ التي تدل على مستى واحد ه وأصبحت الحالة التي انتهست اليها اللغة للي تول الدكتور على عبد الواحد وافي : أشبه شي ببحيسرة ه امتن بمياهها الأصلية ه مياه أخرى انحدرت اليها من جداول كثيرة (١٤) د. وقد يكون السبب هو التوسع في طرق الفصاحة والبلاغة ه والاستمانة به على السجع والقافية والتجنيس والترصيع ه اذ لا يمكن أن يتأتى وجود كثير من ذلك لسلولا المترادفات (٥) وقد يكون من عوامل الترادف المجاز فان له دخللا كبيسلوا في تحويل مماني الكلمات ه فمن الاستعمال المجلزي ما شاع حتى أصبسل

⁽¹⁾ جمهرة اللفة لابن دريد جـ ٢٧/٣ ، والمزهر جـ ١٣/١٠٠٠

⁽٢) سـورة البقرة اية ٧٢ ونصَّها : " واذا قتلتم نفسا فاد رأتم فيها "

⁽٣) المزهر جـ ١٣/١١

⁽٤) فقه اللفة ـ للدكتورلى عبد الواحد وافي ص١٦٦٠

⁽٥) المزهر جد ٤٠٦/١

حقيقة عرفية كالسما بمعنى المطرة والفائط: الموضع المطمئن من الأرض فقد كانوا يرتادونه عند قضا الحساجة (١) •

وقد يكون من أسباب كثرة ما اسمته مو لفات القدامى من اللفويسين بالمترادفات التطور الا صواتى في الكلمة الواحدة كما في مثل: المتألسة والمتفالة و "الحصالة " و "الحصا

كما نظر بعض المحدثين الى ظاهرة الترادف نظرة جديدة فكانست بحوثهم أدق وأشمل بسبب تطور البحث اللفوى وظهور كثير من الحقائسة التى كانتخافية على القدماء ، ونمو علوم الدلالة والا صوات واللهجات ،

يقول الدكتور ابراهيم أنيس لابد هلكى يكون هناك ترادف مسن توفر عدة أمور : (٣)

(أ) _ الاتفاق في المعنى بين الكلمتين اتفاقا كاملا ، فاذا تبين لنك بعن بين الكلمتين اتفاقا كاملا ، فاذا تبين لنك بعن بعن بين الكلمتين اتفاقا كاملا ، فاذا تبين لنك بعض المربى كان بعض المربى كان بعض المربى كان بعض المربى كان بعض المربى عنه المربى عنه المربى عنه المربى ا

(ب) ـ أن تكون البيئة اللفوية للكلمتين واحدة • ان المفالين في القـول بوجود الترادف ه لم يفطنوا الى مثل هذا الأمر: بل عـد وا كل اللهجات وحدة متماسكة وحد وا كل الجزيرة المربية بيئة واحدة ه وليس الأمر كذلك • وافيا جاز لنــا أن نعد اللفة المشتركة (أو الفصحي الأدبية) بيئة واحدة ه فان كل لهجة أو مجموعة متشـابكة من اللهجات بيئة واحدة •

(ج) ـ أن يكون العصر الذى وجدت فيه الكلمتان واحدا • فليس من البحث العلى في شيء أن تلتقط كلمة وردت في شعر شاعر من الجاهليين • ثم

⁽١) محاضرات في فقه اللفة ص١٠٤

⁽٢) الابدال لا بي الطيب اللفوى جـ ١٩٧/١ وما بمدها ، وفصول في فقـــه المربية ص ٢٨٢٠

⁽٣) في اللهجات المربية ص١٧٨ ــ ١٧٩ +

نقرنها بكلمة تماثلها ، وردت في نقش قديم ، يرجع الى المهود المسيحيسة مثلا ٠

(د) _ الا يكون أحد اللفظين قد وجد نتيجة تطور أصواتي للفصط أخر م فحين نلتقي بكليتي (الجَثْل) و (الجَفْل) بمعنى النَّمل ، يمكن أن تعد إحدى الكلمتين أصل للا خرى .

(٢) ما ألتف فيه قبل ابن مالك:

من الكتب التى ذكرت التراد ف : " الا لفاظ الكتابية (۱) " لمبد الرحمن بن عيسى الهمذانى (ت ٢٠٣٥) وهو كتاب صغير ورتب مو لفه أبوابا وخصص كل باب لاحذى المواد و فم سرد فى كل باب الكلمات التى تحبر عسن دلالته وفتراوحت تلك الكلمات بين ست كلمات ظنتها مترادفة فى باب وخمسة وعشرين كلمة فى باب آخر و باستمراض هذه الكلمات نلحظ أن كثيرا منها ليس من التراد ف فى شيء من ذلك مثلا : " باب تراد ف الحين والوقت وقال : اطلب الشيء فى حينه ووقته وأوانه وزمانه وابنانه ويقال : مكت بذلك برهة من دهره و وغير بذلك عصرا من دهره وانتظرته ملينا مسن دهره وحينا من دهره وزمانا من دهره وانتظرته ملينا مسن

كذلك وضع أبو الفرج قدامة بن جعفر (ت ٣٣٧ه) كتابه: "جواهر الالفاظ (٣) " وما جا فيهي أوله: "هذا كتاب يشتمل على ألفياظ مختلفة ه تدل على معان متفقة مؤ تلفة ٠٠٠ (٤) "٠

⁽۱) طبع عدة طبعات واحداها بالمطبعة الرحمانية بالقاهسرة

⁽٢) الالفاظ الكتابية اللهمذاني ص٢٥٢٠

⁽٣) نشرة الا ستاذ محمد محبى عبد الحميد في القاهرة سنة ١٩٣٢م٠

⁽٤) جواهر الالفاظ لقدامة بن جمفر ص٢٠

یقول: " باب سل السیف: سل سیفه ، واصلته ، وانتضاه ، وجسر د ه و وشهره ، واخترطه (۱) " .

ويقول في باب زمان الشيء " هذا وقته ، وحينه ، وزمانه ، وأوانه (۲) " .

وفي باب المماد والأساس: "هوأساسه ، وقواعده ، ودعائمه ، وركسه (۳) " .

ومن كتب الترادف: " الا لفاظ المختلفة (٤) لا بى الحسن على ومن كتب الترادف: " الا لفاظ المختلفة (٤) لا بى الحسن على بن عيسى الرمّانى (ت٢٨٤هـ) جعله نى عدة فصول ، وخصص كل فصل لاحدى المواد ، ثم سرد نى كل فصل الكلمات التى تعنبر عن د لالتلمات المعنوية ، يقول نى فصل الصلة والعطيسة " وصلته ، رفدته ، حبوته ، أعطيته ، رشيته (٥) "،

ودرس الدكتور ابراهيم أنيس كتاب الرمسانى فذكر ان الباحسث لا يكاد يستمرض ألفاظ الكتاب حتى يتبيس له أن كثيرا مبنها لا يمت الى الترادف بصلة ، وأن معظم كلمات الكتاب من ذوات المعانى المجسردة كالائمال والصفات (٢) .

ویقول الدکتور آنیس: " ولعل خیر ما جمعه الرمانی من مترادفات قوله: طرفی ، مقلتی ، عینی ، ناظری ، بمعنی واحد (۲).

⁽١) المصدرنفسه ص٢٥٢

⁽۲) نفسه ص۲۸۳

⁽٣) نفسه ص ٢٨٢

⁽٤) طبع بالقاهرة سنة ١٣٢١ هـ

⁽ه) الالفاظ المترادفة اللرماني ص١٨

⁽٦) دلالة الالفاظ ص١١٩

⁽٧) الالفاظ المترادفة للرماني ص١٨ مودلالة الالفاظ ص٢١٩

(٣) الا لفاظ المختلفة في المماني المو تلفة لابن مالك:

هذا وقع وضع ابن مالك بحثا في الترادف خوانه: "الالفاظ المختلفة في المعانى المواتلى المواتلى المواتلى المواتلى المواتلى المواتلى التي اعتبرها مترادفات وفي الحق ان بعض ما جاء في هذا البحث ليس من المترادفات وانما هو مجموعة من الكلمات رتبت على حسب الموضوعات وهو كتاب صفير و لم يذكر على فيه شيئا عن مصادره و ولم يرد فيه ذكر عالم من علماء اللفة و ولعل موافق قصد الى ذلك قصدا فهو خال من التطويل والنقول عن العلماء وليسهل على الا ديب التصرف في ألفاظه ومكاتبته ووهذا ما نلمسه هد سابقيه مثل الهمذاني وابن قدامه والرماني والنقول عن العلماء والمائي وابن قدامه والرماني والنقول عن العلماء والمائي وابن قدامه والرماني والنقول عن العلماء المهذاني

وقد قسم ابن مالك كتابه الى أبواب ، وخس كل باب باحدى الدلالات المعنوية ثم ذكر في باب الكلمات التي اعتقد أنها من دلالته •

والكتاب ليسكتاب بحث وتحليل ، وابدا وأى أو تعليل للترادف ، وانما هو جمع لا لفاظ وترتيبها في أبحواب كما حدث مع الضاد والطحمث مثلا .

نماذج ودراسـة:

لا شك أن في هذا البحث بعض كلمات تعد من قبسل الترادف و ولكن أكثر ما فيم لا يمت الى الترادف بصلة و نقد حرص ابن مالك كفيسره من العلما على تجميع الالفاظ و ولم يفطنوا الى عصر التطور الاصواتى أو المعنوى فيها و كما خلطوا بين عصور اللفة و

ومما عده ابن مالك من المترادفات قوله عن الفير انه: " السرور والفيطة والبهجية والسيرور (١) " وعن المجليس انه: " المحفل

⁽١) الالفاظ المختلفة في المعانى المؤتلفة ق ١/١

والنادى والمجمع والمشهد (١) " •

ويقول في باب الوقت انه: " العصر والدهسر والحيسن والا وان والزمسان (۲) "٠

وفى باب الجماعة انها: "حزب وطائفة وفرقة وعصبة ورهط وثلة" ويقول عن طرفى إنه: "ناظرى وبصرى وبقلتى وعينى (٤) "٠

وهذه كلها لا تعد من المترادفات الا من قبيل التساهل الكبير ه فهناك فروق دقيقة بينها يظهرها الاستعمال •

أما الكلمات التي لا تقبل من قبيل التساهل على أنها من المترادفات فكثيرة (٥) • فهو يقول : ذل وخشع و استكان و استجدى و وكلها في رأى ابن مالك تعبر عن الذل •

ویقول: مدحمه مقرطه وزکاه ومجده وکلها جا ت فسسی

وفى باب الخصوسة : نازعه ، جادله ، نازله ، ويقول فى باب الكذب : المين ، الزور ، الأنسك ، الباطل ،

⁽١) الالفاظ المختلفة في المعانى المواتلفة ق ٥/١

⁽٢) نفسه ق ٧/ب

⁽٣) نفسه ق ٧/أ

⁽٤) نفسته ق ۱۳/أ

⁽ه) أنظر مثلا ق ٣/ب ه ٣/أ ه ٤/أ·

ان الباحث المدقق في هذه الا مثلة وغيرها مما جاء في ثنايا الكتاب يلمس مدى الفروق بين مدلولات هذه الا لفاظ الممنوية ، ويجد أن هناك مفالاة من دعاة الترادف كما أن هناك تجاهلا لتطور الدلالات عبر الصحور المختلفة وخلطا بين دلالات جاهلية وأخرى اسلمية .

والمتأمل في الآثار المكتوسة في الترادف يدهسش لتشابه الائسلوب عد موا لفيها فهم لا يعدون جمس الالفاظ المتقاربة المعنى وقد اختلفسوا في طريقة تأليفهم فالمهمذاني قسم كتابه الى أبواب هوسار قدامة بن جمفسر على طريقته في التبويب أما الراماني فقسم كتابه الى فصول ه وخص كل فصل لاحدى المواد و المواد و

المهذائي ٠

(وحد) فليس هناك فروق جوهرية بين هذه الكتسب ، سسوى عدد ما أورده كل منهم من ألفاظ عدها أصحابها من قبيل المترادفات ، وبعض الشرق الموجزة لبعض الألفاظ ، فقد كان همة هؤلاء العلماء أن يتفسنسوا في جمع الأ لفاظ التي تدل على معنى واحداً وكالواحد ،

الباب الثالث

أهممهادرو ... وَمَدَى فادنه منها

اعتمد ابن مالك كفيره من المصنفين على جهود السابقين ، وأكتسر من الاستمانة بها في تأليفكتبه ، فاتسمت دائرة ممارفه وردد في كتبم الكثير ما قاله القدما والمعاصرون له ، وحشد نقولا التقطها من مختلف الكتب التسي عالجت موضوعها ، وتتبع في مصنفات السابقين كل ما تيسسر له الوقوف عليه .

وقد ذكر ابن مالك نفسه أنه عول فى كتابه " وفاق المفهرة وسلام على أربعة كتب حين قال فى مقدمة كتابه هذا: " فانه هفرع من الأصرل المعتمد عليها و والمصنفات المستند اليها وكتهذيب الأزهرى ووصحاح الجوهرى ووجرد الهنائى وديوان الفارابى (١) " وهناك كتب رجع اليها ابن مالك وأشار اليها فى تنايا الكتاب المذكور تبلغ خمسة عشر مصنفا وأشار اليها فى تنايا الكتاب المذكور تبلغ خمسة عشر مصنفا والمستقال الكتاب المذكور تبلغ خمسة عشر مصنفا والمستقال الكتاب المذكور الله المناه والمستقال الكتاب المذكور الله المناه والمستقال الكتاب المذكور الله المناه والمستقال الكتاب المذكور الله والمستقال الكتاب المنائل الكتاب المذكور الله والمستقال الكتاب المنائل الكتاب المذكور الله والمستقال الكتاب المنائل الكتاب المنائل الكتاب المذكور الله والمستقال الكتاب المنائل الكتاب الكتاب المنائل المنائل الكتاب المنائل المنائل المنائل الكتاب المنائل المن

وذكرصاحبنا أنه عوّل في كتابه: " اكمال الاعلام في تثليث الكلام" على سبمة مصنفات عمين قال في مقدمته: " وليعلم الناظر في هــــنا الكتاب أن أثثر اعتمادى فيما أودعه على كتاب التهذيب لا بي منصور الا وهري و رحمه الله وكتاب الا فعال لابن القطاع ٠٠٠ وديوان الا دب ه والجمهرة والصحاح وغريبي (٢) الهروى ه وربما اعتمدت في الفاظ يسيرة على أبـــى محمد بن السيد البطليوسي (٣) " ٠٠٠ وللفت المصادر التي رجم اليها فــى كتابه: " تحفة الإحماليا في الفرق بين الفاد والطاء " ثمانية وعشرون مينا (٤) .

وهذا دأبه في سائر كتبه ٠

⁽١) وفاق المفهوم ق ٢/١

⁽٢) وهو غريب القرآن وغريب الحديث •

۳) اكمال الاعلام في تثليث الكلام ص٦-٧٠

⁽٤) حسب حصرنا لها ٠

ولمل من الأسباب التي جملت ابن مالك يطلع على الكثير من هنده المصادر و مع افادته سو في الوقت نفسه سوفائدة كبيرة على ما يلي :

ا _ رحالته : فبعد هجرته من الاندلس نزل في القاهرة (۱) شمر وحل الى الحجاز (۲) ومنها الى دشق ه ومن ثم توجه الى حلب فنزل بها ه وحماة ه ثم عاد الى دمشق مستوطنا وكانت هذه الرحالات علمية ه فقد أفادته في الاتصال ببعض الشيخ والأخذ هم ه والحضور الاسلى الحلقات العلمية ه وسلم المناقشات التى كانت تدور فيها ه كما تصدر لتدريس العربية في حلب وكان اماما بالمدرسة السلطانية ولا شك أن ها ثقافته ساعد على كثرة مصادره وتوعها ه فكانت روافه شرة استقى منها ثقافته مساعد على كثرة مصادره وتوعها ه فكانت روافه شرة استقى منها ثقافته وساعد على كثرة مصادره وتوعها ه فكانت روافه شرة استقى منها ثقافته وساعد على كثرة مصادره وتوعها ه فكانت روافه شرة استقى منها ثقافته و

٢ _ اشتفاله بالتأليف مكرا: وانصرافه الى أسبابه فلم يتفق له أن تولى أى منصب حكوى ، أو وظيفة أخرى سوى التدريس والامامة ، ومشيخة العادلية الكبرى ، فكان لهذا كله أثره الفعال في زيادة نشاطه فــــى التأليف ، واتساع دائرة معارفه ، اذ أتاح له ذلك الانتفاع بكل أرقاتــه في القراءة والدرس ،

٣ ـ قدرته الفائقة على النظم التعليبي : كان لابن مالك قــدرة فائقة على النظم التعليبي ه فأخرج الكثير من مو الفاته اللفوية نظما وكان هذا من العوامل التي ساعدت رواج مؤ لفاته ابن مالك و

⁽۱) ويرى الشيخ الملوى ان ابن مالك تولى القضاء بمصرحين قدومه اليها وقد انفرد بهذا الخبره ولم أجده لفيره وأنظر: حاشيته على المكودى جدا / ٥٠ (٢) أى الى مكة المكرمة والمدينة المنورة هلتأدية فريضة الحج وزيارة قبر النبسى صلى الله عليه وسلم انظر شرح الألفية للهوارى ص ٢٠

⁽٣) غلية النهاية في طبقات القراء ج ١٨٠/٢

له نظم الشحر بل طبعه عليه حتى عالجه فى أصعب مسالكه وهو نظرا العلم وأورد الصفدى عن أبى الثناء محمود قال: جلس ابن مالك يوسا وذكر ما انفرد به صاحب المحكم عن الا زهرى في اللغة وعقب الصفدى على ذلك بقوله " وهذا أمر عظيم إذ أنه يحتاج إلى معرفة ما فى الكتابين (١) " •

وفى ضوا ما تقدم من الكلام عن بعض أسباب وفرة موا لفسات ابن مالك ، وعن اتساع التعويل عده على معنفات السابقين وافادت منها ، الى غير ذلك منان الذى يتبع ابن مالك في كتبه اللفوية ، ويجد نفسه ازاء النتيجتين التاليتين :

الا ولى : ان ابن مالك عول على جهود السابقين فاتسعت صادره (٢) وتعددت مراجعه (٣) و وهو في هذا يفوق بعض علما عصره في الافادة من آئسلر من سبقوه ، وآية ذلك كثرة الاستشهاد بآرا العلما والنقل من مو لفاتها المتعددة في المسائل المختلفة ،

وهذه الظاهرة تتجلى بوضح فى مو لفاته اللفوية والنحويسة والمخاصدة والنحويسة والمخاصدة العلمية المخاصدة العلمية المخاصدة المجالين فدفعه ذلك الى الاطلاع على الكثير من مصادر اللغة والنحسوفيهما المغيد منها وقد افاد و

الثانيسة: ان معادر ابن مالك اللفوية ليست جميعا سواء في مسدى افادته منها فقد استعان ببعضها استعانة شبه كاملة ونقل منها بكشرة •

⁽۱) الواني بالوفيات جـ ۹/۳ ه٠٠٥

⁽٢) تسمية يطلقها بعض الباحثين على الكتب التي يعول عليها الباحث و لأنها في التصلة قولية بموضوع بحثه والإغاء له عنها •

⁽٣) أما المراجع فهى عد الباحثين الكتب التى لا تفيد الباحث الا فوائد ثانوية أنظر همثلا ، المصادر العربية والمعربية على مداد تنور محمد ماهر حمادة : ص١١

أما بعضها الآخر فرجع اليها عد الحاجة • ومن هنا وجدنا معادره علسى نوعين : أولهما _ المعادر الا ساسية أى الكتب التى رجع اليها كثيرا واحمد عليها أكبر اعتماد •

ثانيهما: - المراجع الثانوية ، وهى الكتب التى رجع اليها فى وضع كتبه للاستئناس بها ، وهى تشمل جل ما ألف فى اللغة من عصر سيبويك الى زمان ابن مالك ،

وسنتكلم عن كل واحد كلمة موجسزة •

الفصل الأول

مصادره الاسطاسية

أولا _ تهذيب اللفية : لا بي منصور محمد بن أحمد الا زهري (٢) الهروي (٣) ، وهمو أعظم كتبه (٤) في اللفية ، وهويمد من أوشق المماجم اللفية ، نقد عمد فيه الى تنقية اللفة من الشيائب التي تسرّبت اليه على يد سابقيه ، ومن ثم سميّاه كما يقول في مقدمته : " وقصيت كتابي هذا " تهذيب اللفة " لا بي قصدت بما جمعت في نفى ما أُدخل في لفات المرب من الا لفاظ التي أزالتها الا نجيا عن صيفتها ، وغيّرها الفُتم (٥) عن سننها ، فهذبت ما جمعت في كتابي من التصحيف ولفيّرها الفُتم (١٥) عن سننها ، فهذبت ما جمعت في كتابي من التصحيف والخطأ بقدر على ، ولم أحرص على تطويل الكتاب بالحشو الذي لصياء أعرف أصلم ، والفريب الذي لم يسنده الثقات الى العرب (٢) "،

⁽۱) وقد رأيت أن أنيض بعض الشي في مكانة هذه المصادر الأصلية لبيان حسن اختياره ، واصابة رأيه في الرجوع اليها والنقل منها .

⁽٢) بفتع الهمزة وسكون الزاى وفتع الها ومعدها را : نصبة الى جده أزهر أنظر: وفيات الا عيان جـ ١٤ ٣٣٤ ٠

⁽٣) بفتح الهاء والراء: نسبة الى (هراة) احدى مدن خراسان وهى مسقط رأسم انظر: وفيات الأعيان جرا ١٩٦/٠

⁽٤) أفرد الا ستاذ عبد السلام هارون ثلاث صفحات في مقدمة تحقيقه تهذيب اللهة _ للحديث عن مؤ لفات الا زهرى • أنظر: مقدمة تحقيق التهذيب جدا / ١٣ _ ١٥٠ •

⁽ه) الفُتَّمة : عَجمة في النطق هوالا عُم : الذي لا يُفصح شيئا • أنظر: تهذيب اللفة (غم) جـ ٨٣/٨٠

⁽٢) تهذيب اللغة ج١/١٥٠

وكان الا ولا مولما باللغة ه دائم البحث فيها ه وفى مصادرها وفى ذلك يقول: " وكنت منذ تماطيت هذا الفن فى حداثتى الى أن بلفسست السبعين ه مولما بالبحث عن المعانى والاستقصا فيها ه وأخذها من مظانها واحكام الكتب التى تأتى لى سماعها من أهل الثبت والا مانة للأئمة المشهرين وأهل العربية المعروفين (١) " •

ومع كبر حجم تهذيب اللغة هواتساع جنباته ه يقول الا رهرى انه لم يذكر فيه الا ما مع من سماع ه أو ما كان رواية عن عالم ثقة ه أو حكاية عن ذى معرفة ثاقبة اقترنت اليها معرفته ه وهو يعتذر عن هذا الايجابة بقوله :

في "ولو أنى" أودعت كتابى هذا ما حوته دفاترى هورأته من كتب غيرى ، ووجدته في الصحف التي كتبها الور اقون ، وأفسدها المصحف التي كتبها الور اقون ، وأفسدها المصحف العلى لا يخزى لطال كتابى ثم كت احد الجانين على لفة العرب ولسانها ، ولقليل لا يخزى صاحبه ، خير من كثير يفضحه (١) ".

ثم يقصول:

" ولم أودع كتابى هذا الا ما صح "لى سماعا منهم أو روايـــة عن ثقـة ه أوحكايـة عن خط ذى معرفـة اقترنت اليها معرفتى ٠٠٠ (٣) "٠

أما المنهج الذي آثره الا رهري وارتضاه فهو منهج الخليل بن أحمد في معجم " العين " فهو يشيد به ويعرب عن تبنيه له في قوله :

مرسمه ه ورسمه ورسم ورسمه ورسم ورسمه ورسم

⁽١) تهذيب اللغة جـ ١ / ٧

⁽٢) المرجع نفسه جد ١/٠٤

⁽٣) نفسه ٠

⁽٤) نفسه جد ۱/۱۱ ٠

ويستهل الا زهرى تهذيبه بحرف العيس ، ويتناول باب العين م الحاء فيفتتع ذلك بقوله:

" قال الليث: قال الخليل بن أحمد: المين والحاولا يأتلفان في كلمة واحدة أصلية الحروف ، لقرب مخرجيهما ، الا "أن يو لف فعل مسن جمع بين كلستين مثل حى " على ، فيقال منه: حيمل (١) " •

وشخصية الا رهرى بارزة فى كتابه هفهو على الرغم من أن عطهد هنا هو جمع اللغة وتهذيبها ه كثيرا ما كان يدلى بدلوه بين السدلاء ه فيهورد أقوالا لمن سبقوه من اللغويين ثم يتبعها بكلمة "قلت (٢)" أو عبارة "لم أسمع ذلك من العرب (٣)".

0 0 0 0

وقد أثنى العلما على الأزهرى هوقد روا قيمة كتابه : " تهذيب اللغة " فأفاد منه الكثيرون ه واتخذوه معدرا من معادرهم و يقول ابن قاضى شهبة عن الأزهرى انه "كان رأسا في اللغة ٥٠ كثير التحرى ه عارفي بالحديث وعلل الاسناد ه واسع الرحلة (٤) " ويقول ابن منظور : " وليسم

⁽١) تهذيب اللفة ج١/٥٥

⁽٢) أنظر ـ مثلا ـ جد ١/١٥ ، ٥٩ ، ٩٤ ،

⁽٣) أنظر _ مثلا _ جا/٥٥ ، ٩٥٠

⁽٤) طبقات النحاة واللفويين لابن قاض شهبة ص٣٠٠

أجد في كتب اللغة أجمل من تهذيب اللغة لا ي منصور محمد بن أحمسد الا زهرى هولا أكمل من المحكم لا ي الحسسن على بن اسماعيل بن سيدة الا تُدلسي ـ رحمهما الله ـ وهما من أمهات اللغة على التحقيق ، وما عداهما بالنسبسة اليهما ثنيّات الطريق ٠٠٠ (١) " •

0 0 0 0

نشرهذا الكتاب في مطابع (الهيئة المصرية المامة للكتاب) بالقاهـرة على فترات ، ففي سنة ١٩٦٤ م طبع منه الجزّ الأول بتحقيق الاســـتان عبد السلام هارون ، وواصلت لجان التحقيق عملها في اخراج الا جزاء جميمها حتى الجزّ الخامس عشـرالذي به ينتهى الكتاب ، وكان ظهور آخــــر جزّ منه سنة ١٩٦٩ م ،

ولما أن تناول الدكتور رشيد عبد الرحمن المبيدى كتاب "التهذيب" بالدراسة وجد أن هناك أبوابا قد سقطت من الكتاب بين اجزائه السلام والثامن والتاسع ويمزو الدكتور المبيدى هذا الخلل الى أن " كل محقق أعطى قسما من الكتاب المخطوط و وطلب منه أن يحققه ويمارضه على مسابين أيدى العالمين في الكتاب من مخطوطات ويضبط " موادها على اللسان اذا تمذر الضبط على النسخ المخطوطة و واشتفل الجميع بما بين أيديه لين أيديه النسخ المخطوطة و واشتفل الجميع بما بين أيديه ون أن ينظروا الى عمل الذين شاركم وم في تحقيق الكتاب " والا " " " والا ين أيديه الكتاب من مخطوطة و واشتفل الجميع الكتاب " " " والتناب " " " " والا ين أيديه الكتاب " والتناب " " والتناب " " " " والدين أيدين شاركم والدين شاركم والدين الكتاب " " " " والتناب " الكتاب " الكتاب " الكتاب " الكتاب " الكتاب الكتاب الكتاب الكتاب " الكتاب الكتاب " الكتاب "

ومن هنا حدث النقص الذي وقع بين هذه الأجزاء ، فقام الدكتور العبيدي بتحقيق ما سقط كله من بين هذه الا جزاء الثلاثة وطبعه (٣) في جـــــز خاص تتمه للتهذيب ، ورتقا لما اتفتق من جملته " •

⁽١) لسان المرب جـ ١/٢

⁽٢) مقدمة تحقيق المستدرك على الأجزام السابع والثامن والتاسع من تهذيب اللفة للدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي ص١٠

⁽٣) نشره في مطابع (الهيئة المصرية العامة للكتاب) سنة ١٩٧٥م مستل من أصل رسالته للدكتوراة في (الا زهرى في كتابه تهذيب اللغة) ٤ جا عذا الجسر في ثلاثمائة وثلاث وعشرين صفحة من القطع المتوسط •

وترجع أهمية كتاب "تهذيب اللغة "الى أمور عديدة ، لعل مسن أهمها ما يأتي :

1 ـ أنه من أوائل معاجم الالفاظ التى اتسمت بالشمول والاستيعاب ، بعد أن كانت هذه المعاجم لا تعدو أن تكون رسائل صغيرة يعالج كل منه موضوعا من الموضوعات وقد عول الازهرى على كتابى العين والجمهرة كما عسول على كثير من الرسائل (١) اللغوية التى أشار الى بعضها في مقدمته ، وأشار الى بعضها الا خر في تضاعيف كتابه ، وأخذ يستقى منها مادته و

٢ _ أن الا رُمرى علم من أعلام اللفة ، ومن الرواد الذين أسلم مو في نشأة الممجم اللفظى ، ودفعوا به الى الا ما ، فهلو لم يقتصر _ فى تصنيف التهذيب _ على كتب السابقين التي أشار اليها فى مقدمته (٢) ، ولا على علما اللفة الذين تتلمذ عليهم مثل : أبو الفضل المنذرى ، وأبو محمد المزنى ، وأبو بكر بن عثمان فيكون جهده محصورا فى تنظيم المادة اللفويسة فى كتب السابقيسن والمعاصرين من شيوخه تنظيما جديدا _ وانما اعتمال السمعة من المرب مشافهة .

يقول الأزهرى: "قيدت نكتا حفظتها وبعيتها عن أنصواه المرب الذين شاهدتهم وأقمت بين ظهرانيهم سنبات ، اذا كان ما أثبته كثير من أئمة أهل اللغة في الكتب التي ألقوها ، والنوادر التي جمعوها لا ينوب مناب المشاهدة ولا يقوم مقام الحد ربة والعادة (٣) " •

والى جانب ذلك ضمّن الأزهرى كتابه كثيراً من آراء علماء اللفة المأمونين على ما دوّنوه من الكتب وأفادوا ، وحصّلوا من اللفات الصحيحـــة

⁽۱) مثل كتاب الخيل وصقاتها ــلاً بى عبيدة ، وكتاب الصفات ــ للأصمعـــى وكتب القـريب المعنــف وكتب القـريب المعنــف وكتب القـريب المعنــف وكتب النوار الكبير ، وكتاب الهمز لاً بى زيد الاً نصارى .

⁽٢) أنظر: هدمة تهذيب اللغة ج١/٨-٠٤٠

⁽٣) تهذيب اللغة ج١/١٠

التى رووها عن العرب ، واستخرجوها من دواوين الشعرا المعروفين ، وحفظوها عن فصحا الا عراب (1) " وهى اكبر دليل على اهتمامه بلغة الضاد ، وتعرّفه على أسرارها ، وعلى سعة اطلاعه ، ووفرة حصوله .

ومن ثم كان من الطبيعى أن يفيد واضعوا المعاجم 6 والموا لفسوس في نقه اللفة المربية من " تهذيب اللفة " في جمع المادة اللفوية 6 والتقاط ما يرزنه نافعا من أبوابه المختلفة ومنسجما معخطة بحثهم كالثماليي فسي " نقه اللفة وسر المربية (٢) " ومحى الدين النووى في " تهذيب الا سماء واللفات " .

كما جمع بمضاللفويين بين "التهذيب " وبين معجمات أخرى مشل أحمد بن محمد الميدانى (ت ١٨٥ه ه) فى : " قيد الا وابد من الفوائد (٣) وهو ما اختلف فيه كتابا "الصحاح فى اللغة " و " التهذيب فى اللغة " • جا فى أولالكتاب " ١٠٠ هذه حروف حصل لى عليها وقوف حين طالعت كتلب ألتهذيب "للازهرى فوجدت فيه ما يخالف كتاب الصحاح للجوهرى - رحمهما الله الما لفظا واميا تفسيرا ، فقيدت تلك الحروف فى هذه الا جسوا لا نظر فى غيرهما من الكتب فى هذا الفن فأخرج الى تحقيق اليقيدات من حيز "الظن " نكتبت الحروف المختلف فيها على ترتيب كتاب صحاح من حيز "الظن" ، فكتبت الحروف المختلف فيها على ترتيب كتاب صحاح اللغة ، ثم أوردت ما خالفه فيه الا زهرى ، ، ، (٤) " ،

ومن الذين أفادوا من تهذيب اللفة في جمع المادة اللفوية صاحبنا ه فقد استوعب الكثير ما جاء فيه • وقد حصرت النصوص التي نقلها ابن مالك في "تحفة

⁽١) تهذيب اللفة جا /١

⁽۲) نشره مصطفى السقا ورفيقاه محققا فى مطبعة مصطفى البابى الحلبى بمصر سنة ۱۹۳۸ م ٠

⁽٣) لا يزال مخطوط ـ فيما أعلم ـ ومنه نسخة في معهد الدراسات الشرقية ببرليسن ولدى منها صورة بالفتوستات ، محفوظة برقم ١٩٤٢ ، لم يذكر ناسخها اسمه عليها ولا تاريخ النسخ ، وهي نسخة جيدة عليها تمليكات وتعليقات ،

⁽٤) ق ۲/أ

الإحظاء في الفرق بين الضاد والظاء " من هذا الكتاب فوجدتها عشرين نصاء والنصوص التي نقلها في " وفاق المفهوم " خمسة عشرنط ، والنصوص التي نقلها من " الاعتفاد في الفرق بين الظاء والضاد " ثلاثة عشراط نصا بهذا ادركت أن كتب ابن مالك اللفوية يمكن أن تكون منبعا شراً لتراث أبي منصور الا زهري ، فيستطيع الباحث أن يفيد منها فراسته ، ويتمرف على بعض آرائه ، وطبيعة نفكيره من خلالها في حال تمذر الحصول عليها الم

فقى كل باب من أبواب (تحفة الإحداثاء) ، وكل بحث من مياد الاعتصاد وفى كل قضية من قضايا " وفاق المفهوم " وكل مسائلة من مسائل " الاعتضاد " تجد للا وهرى رأيا أو يصادفك لكتابه ذكر ، حنى لقد اكتظت صفحات هدفه الكتب باسمه واسم كتابه وقد تمرفي الصفحة الواعدة ثلات مسائل أو مدواد وللا زهرى فيها رأى وذكر (١) .

طبيمة النصوص التي نقلها ابن مالك ومدى إفادته نها :

ولكن ما هي طبيعة هذه النصوص التي نقلها ابن مالك من "تهذيب اللغة " واستعان بها في تأليف كتبه ؟ وما مدى افادته منها ؟

لما كان "تهذيب اللغة " معجماً لغوياً ضم بين طياته كلمسات اللغة مبوبة حسب مخارج الأصوات وكما سبقت الاشارة الى ذلك وتميزت هذه النصوص بالمعجمية اللفظية وهو ما يفسر لنا كيف أن ابن مالك حين وضحك كتاب " تحفة الإحظاء في الفرق بين الضاد والظاء وهو معجم لفظى و

⁽۱) أنظر: تحفية الاحظياء ص ٨ ه ١٢ ه ١٣ ، ١٥ ه ١٢ ه ٢٢ م ١٥ ، ١٥ م ٢٣ م ١٨ أ ، ١٠ أب م ١٨ أ أ ، ١٠ أب م ١١ أ ، ١٠ أب والاعتضاد (المحقق) ص ٤٢ ه ٣٤ ه ١٩ ه ١٢ ه ١٩ ه ١٢ ه ٢٠ م ٢٠ م ٢٠ ه ٠٩٠ ه ٢٠ ه

غايته وضع ضو ابط للتفريق بين ما جا بالظاء والضاد في كلام العرب مدمع الله علاقة بكتابه • الى كتاب " تهذيب اللفة " فيما هرع ، وانتزع منه كثيراً ما له علاقة بكتابه •

وحين ألف كتاب " وفاق المفهوم " الذى هى فيه بابدال الأصوات المتقاربة فى المخارج والحروف المتشابهة فى الرسم ، جمع ألفاظه ورتبه على حسب حروف الهجاء ، وفسسر معانيها بايجاز معولا فى ذلك على كتاب " "تهذيب اللغة " يلتقط منه ما يفيد الكتاب (١) أما مدى افادته من هذه النصوص فيمكن اجمالها فى الآتى :

اللفوية بجملة كبيرة من الا مثلة على ممالجة الموضوع الذى يتعمدى له وهونى هذا الاستقصاء يأتى على كثير من الا لفاظ المتداولة ه كما يأتى على كثير من الا لفاظ المتداولة ه كما يأتى على كثير من الفريب والنادر ه وغايته فى ذلك توضيع فكرته فيمود الى معاجم المعانى وخاصة الفريب المعنت لا بى عبيد ه وديوان الا دب للفارابي حيست يذكر بعض الكلمات التى يظن فيها الترادف ه ويكثر من الاستمانة بالمعاجسا اللفظية وصورة خاصة بكتاب " الجمهرة" لابن دريد ه وصحاح الجوهسرى ه والتكملة والذيل والصلة للصاغلى و حين يريد شرح بعضو الفردات ه ويسان ما فيها من لفات هذا هو الكثير في نقول ابن مالك عن " تهذيب اللفسة " ه فقى " تحفة الاحظاء في الفرق بين الفاد والظاء " مثلا ه ثمانية نصوص (٢) من بين النصوص المشرين التى استخدمها في كتابه و تثل ما نقله من ألفاظ جاءت من بين النصوص المشرين التى استخدمها في كتابه و تثل ما نقله من ألفاظ جاءت بالطاء والطاء ووسرة ممانى هذه الا ألفاظ باختصار و

وفيما يلى أمثلة تبيس لنا كيف أفاد ابن مالك من هذه النصوص: في فصل: ما يقال بالظاء والطاء (٣) منقل الجن مالك من الفرق بين الضاد والظاء

⁽١) أنظر: وفاق المفهوم: ق ١٣ أ ١٠٠ /ب ١٨٠ /ب ١٩٠ /أ ١٠٠ /ب ١ ١٣١٠-

⁽٢) تحقة الاحظاء ص٥٥ ٥١ ٥٠ ٥٨٥٠

⁽٣) ص ٥٦٠

لا بي سهل الهروى طائفة من الامثلة على الا لفاظ التى وردت بالظاء والطاء وال والمعنى واحد ، حتى اذا قال أبوسهل " يقال : التمظفلان لحق فلان : اذا ذهب به ، رواه التميى بظاء معجمة (۱) " ثم راح ابن مالك يتابع على عادت جمع المزيد من الا مثلة المناسبة قائلا : " قلت : رواه بطاء مهملة _ يعنيي " التمظ " _ الا زهرى في التهذيب ، وهزاه الى أبي زيد ، ، ، (۲) " ،

وفى باب الضوابط الميزة للظاء من الضاد (٣) ه انتزع ابن مالـــك فيما انتزع جملة من الامثلة على هذا الباب من " تهذيب اللغة " على انه محم معجم الا لفاظ المعنية باستقصاء الا لفاظ المفردة في مثل هذه الا بواب وقال مثلا: " الطّـهيرة : حـد "انتصاف النهار ه والظّـهر : ساعة الــزوال قاله الليث ه وقال الا زهرى : هما سـواء ه وأظهرنا : صـرنا في الظّـهــره وظهرنا : أتينا فيها ٠٠٠ (٤) " .

٢ ـ دأب ابن مالك على التوسع في الأخذ عن "تهذيب اللغة" ٥ بحيث وجدته ـ يتتبعه في كتبه اللغة من أبوابه المختلفة ما يـــراه مقيدا ونسجما معخطتة بحثه ٥ ومن ثم وجدت صنيعه هذا مفيدا من حيت جمع الجزئيات التي نقلها من " تهذيب اللغة " في موضع واحد ٠

فهناك ثلاثـة عشـرنطا من " تهذيب اللغة " في القسـم الاولوحده من كتابه (وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم) ، وهناك ثمانيـــة نصوص في الباب الا ول (٢) من كتابه : " تحفة المودود في المقصور والمدود " وحده ، تميـّزت بالقصـر الشـديد ،

⁽۱)ص٥٦ - ٧٥

⁽۲) ص ۲٥

⁽٣) ص٣

^{17 00 (8)}

⁽٥) أنظر: القسم الاول "تعاقب الحروف المشتبهة في الرسم ": ق٢/ ه ا ١/٥٠ / ١/٥٠ / ١/٥٠ / ١/٥٠ / ١/٥٠ / ١/٥٠ / ١/٥٠

⁽٦) أنظر: الباب الأول: " المقصور والممدود باختلاف المعنى " ق٧/ ، ٨/ب ١/٩ أنظر: الباب الأول: " المقصور والممدود باختلاف المعنى " ق٧/ ، ٨/ب ٠

واذا أنت نظرت الى أى صفحة من صفحات القسم الا ول ، وجدت أنها لا تكاد تخلو من نص لتهذيب اللغة ،ثم اذا عمدت الى جملة النصوص الثلاثة عشر التى نقلها ابن مالك من " تهذيب اللغة " فى هذا القسم ، ورحت تبحث عنها فى " تهذيب اللغة " لقيتها متناثرة فى ثنايا الكتاب .

فالنص الا ول ، وهو: "يقال كان بصيص القوم كذا ونصيصهم وحصيصهم أى عديدهم (1) "، يأتى فى : باب الصاد والنون من كتاب " تهذيل اللغة (٢) " والنص الثانى وهو "يقال للأكمه جُثَمَة وَحثمة (٣) " يأتى فى : باب الجيم والثاء من كتاب " تهذيب اللغة (٤) "،

والنص الثالث ، وهو " يقال للمجوز المسترخى لحمها خَنْضَرِف بالضاد المعجمة والطاء المهملة (٥) " يأتى في : باب خماسي الخاء (٦) .

وعلى هذا النمط يسير النقل من " تهذيب اللغة " في جـل أبواب الكتاب ٠

٣ ـ اعداد ابن مالك في كتبه المختلفة أن ينقل من مصنفات العلما والخافة حرفيا ٤ ولا يعمد الى التصرف بالتقديم أو التأخير ٤ أو بالحذف والاضافة أو التلخيص •

أما في المماجم ، فقد دأب ابن مالك على أن يلتفظ منها ما يريده ولل كُنُهِ وَ الله الحرفي ، كما ويضيه مدون أن ياتزم النقل الحرفي ، كما يفعل في النصوص المنقولة من غير المماجم ، فهو تارة يختصر النص كما فعلى في : " أورد أبو عبد عن الأصمعي : اذا وقع البلح وقد استرخت تفاريقه وقدي قيل : بلح سدر ، مثل عم ، والواحدة سدية ، وقال أبو عمرو : هدو

⁽١) وفاق المفهوم ق ٣/أ

⁽۲) چ ۱۱۲/۱۲

⁽٣) وفاق المفهوم ق ٥ /ب

⁽³⁾ a (11/YY

⁽٥) وفاق المفهوم ق ١٨ /

⁽٦) تهذيب اللفة ج ٢٩٣/٧

السندى والواحدة سنداة مقال شمر: هو السندى والسنداء مسدود: البلع بلقة أهل المدينة (١) "٠

وتارة أخرى يعمد الى التلخيص على نحوما فعل فى عبارة " وقال البن شميل: اليلب: خالص الحديد ، وقيل: هى جلود تلبس بمنزلة الدين من الله الموروع ، الواحدة: يلبة ، وهى جلود يخرز بعضها الى بعض تُلبس على الرووس خاصة ، وليست على الا بساد (٣) "،

نقد أصبحت العبارة " اليلب من جلود الابل عتلبس بهنزلة الدروع يخرز بعضها الى بعض ه الواحدة يلبة (٤) " •

وقد يلجأابن مالك _أحيانا _الى التصرف من المنقول بالتقديـــم والتأخير مثلما حدث فى قول الا رهـرى: "قال ابن المطَفَّر: الحفَض قالوا: هو القمود بما عليه عوقال آخر: بل الحفض: كل جُوالِق فيه متاع القوم عون أبى عمرو: الحفض: متاع البيت عقال غيره: فسُسِي البعيـر الذي يحمله حفضاً به (٥) ".

وتجد هذا النص كما يلى : " الحَقَضُ : البعير الذى يحمل عليه المتاع ، والحقضُ أيضًا : متاع البيت ، وجمعه أحفاض ، وقال ابن المظفّر : العقود بما عليه (٦) " •

⁽١) تهذيب اللفة ج ١٣٠/ ٣٩-٤٠

⁽٢) تحفة المودود في المقصور والممدود ق ٢/أ

⁽٣) النظم الا وجز فيما يهمز ومالا يهمز وشرحه ص٣٩

⁽٤) تهذيب اللفة جر ١٥ / ٢٨٦

⁽٥) المصدرنفسه جـ ٢١٦/٤

⁽٦) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص٢٢

ثانيا - المحكيية الأبى الحسن على بن اسماعيل بن سيده (١) وهو من أئمة اللغة والعربية ، حافظ لهما ، الفكتابيه العظيمين : المحكيب والمخصص (٢) وشرح مشكل شعر المتنبى (٣) ، الى غير ذلك من الكتيب النافعة .

قال ابن سميد: " لا يُعلم بالا ندلس أشد اعتا من هدا الرجل (٤) باللغة ، ولا أعظم تواليف ، تفخر مُرَّسِية (٥) به أعظم تواليف ، تفخر مُرَّسِية (٥) به أعظم نوق أن يوصف بحافظ أو عالم ، وأكثر شمرته فسى علم اللغة (٦) ".

وكتاب " المحكم والمحيط الا عظم " أو " المحكم في لفة العرب (٢)" من المعاجم اللفظية القيدة قصد فيه ابن سيده الى جمع المشتت من المواد اللفوية في الكتب والرسائل في كتاب واحد يفني هما جميعها 6 الى دقسة التمبير عن معانيها 6 وتصحيح ما فيها من آرا نحوية خاطئة ٠

⁽۱) بكسر السين المهملة ، وسكون اليا المتناة من تحتها ، وفتع الدال المهملسة ، ومدها ها ساكنة انظر : وفيات الا عيان ج ٣٣١/٣٠

⁽٢) طبع بمصر بالمطبعة الا مرية في بولاق في سبعة عشر جزا في الفترة بين سختى ١٣١٦ هـ و ١٣٢١ هـ و وتناول محمد الداليي المخصص بالدراسية كما قام بعمل فهارس متنوعة له وطبعها بعنوان: " المخصص لابن سيده ـ دراسة ودليل " • طبع بتؤس سنة ١٩٥٦ •

⁽٣) نشره الا ستاذ المنجى الكمبى بتونس سنة ١٩٦٥م كما طبع بدار المأمون بدمشق عام ١٩٧٥م ووارة الاعلام بدمشق عام ١٩٧٥م وحققه الدكتور محمد رضوان الداية ، ونشرته وزارة الاعلام بالمراق سنة ١٩٧٨م بتحقيق الا ستاذ محمد حسن آل ياسين ٠

⁽٤) يعنى ابن سيده

⁽٥) بضم الميم وسكون الراء 6 ومعدها سين مهملة مدينة في الأندلس مسقط رأس ابن سيده • انظر: معجم البلدان • مِد ١٠٧٠٠

⁽٦) المفرب في حلى المفرب ـ لابن سعيد المفريي جـ ٢٥٩/٢٠

⁽٧) فقه اللفة للدكتور على عبد الواحد وافي ص ١٨١٠

قال ابن سيده _ وهويبيتن الداى الى تأليف المحكم " فلم وضع له (1) مكان الحاجة الى هذه اللسان الفصيحة ه الزائدة الحسين على ما أوتيه سائر الام من اللسن هأراد جمع ألفاظها هفتاً مل لذليك كتب رواتها وحفاظها ه فلم يجد منها كتابا مستقلا بنفسه ه مستفنيا عن مثله ه مما ألف في جنسه بل وجد كل كتاب منها يشتمل على ما لا يشتمل على عاحبه ٠٠٠ (٢) " .

من هنا نستطيع القول ان الهدف الأول الذى ربى اليه ابن سيده من تأليف معجمه كان جمع المواد اللفوية الموزعة في الكتب والرسائل المختلفة • وطبيعى أن دور المرفق هنا لا يعدو التشجيع وتهيئة جو التأليف •

غير أن جمع هذه المواد اللفوية المشتة لم يكن الداعى الوحيد للتأليف فلقد " لحظ مناظر تعبيرهم ه ومسافر تحبيرهم ه فعا الطبي (٣) شمى من ذلك له ناظرا ولا سلك منه جنانا ولا خاطرا ه وذلك لما أرتيم وحرموه ه وأوجده وأعدموه ه من ثقابة النظر هواصابة الفكر ه وكان أكثر ما نقمه مسدده الله عدولهم عن الصواب و في جميع ما يحتاج اليم من الاعراب ه وما أحوجهم من ذلك الى ما منموه ه وان جَلَّ ما أوتوه من طلم اللفة ومنحوه (٤) " فابن سيده لا يأخذ على اللفويين السابقيمن التجزيدة وعدم الشمول فحسب وانما هو ينعى عليهم: " عدولهم على من الصواب " عدولهم على الله المعلى المنابق التحريدة الله المعلى المنابق التحريدة الله المنابق التحريدة الله المنابق المنابق التحريدة وعدم الشمول فحسب وانما هو ينعى عليهم : " عدولهم عصد الصواب (٥) " "

⁽۱) يقصد (الموفق) وهو الأمير أبو الجيش مجاهد بن عبدالله العامري" من موالى عبد الرحمن الناصر ، وأصله مملوك روس ، ولكنه تحلى بالعلم والشجاعة ، كان أمير الدانية أهدى اليه ابن سيده كتابيه : المخصص والمحكم ، توفى سينة عَمَام كتابيه ، المخصص المحكم ، توفى سينة ١٨٦٤ هـ ، انظر : مقرمة حَصَم الحملم للأَسْاد معلم للمرابع على المحمل المحمل

⁽٢) المحكم جـ ١/١

⁽۳) اطبی : استمال

⁽٤) المحكم جـ ١ /٣_٤

⁽٥) المصدر نفسه ٠

رتب ابن سيده كتابه وفق ترتيب الأصوات بحسب المخساج ، كما فعل الخليل ، وكل حرف منها ينقسم الى الأبواب التالية :

الثنائي المضاعف الصحيح ، الثلاثى الصحيح ، الثنائى المضاعصف المعتل ، الثلاثى الله ، الثلاثى الله ، الثلاثى و الخماسى ، السحاسى ،

وقد امتلاً ت هذه الا بواب بالتقاليب ع

ويطول بنا الا مر لونحن حاولنا ايراد كل ما ذكره ابن سيده فسم مقدمة محكمه عن خطته في التأليف ، فلقد أطال كثيرا ، وأتى بالا مثلة الموضحة ويمكن تلخيص عمله بمايلي :

أ ـ حذف ما ظن أنه يزيد في حجم الكتاب بلا مبرر • من ذلك ـ مسلا ـ

⁽۱) سورة البقرة آية ۲۸۳ : وهذه قراءة ابن كثير وأبي عمرو انظر : كتاب غي الفردان السبمة قراءات لابن مجاهد ص ١٩٤٠

۲) المحكم جـ ۱ / ٨ــ ٩ ٠

المشتقات القياسية ، وجمع اسم الفاعل من الا جوف على (فعلَة) أو الناقص على (فعلَة) أو الناقص على (فعلَة) أو الناقص على (فعلَة) أو الموانث على فواعل ، والمصدر الميعى واسعى المكان والزمان ، وأفعال التعجب عفلا يذكر من كل ذلك الإ الشاذ (١) .

ب ـ التنبيه على صيغ شادة قد يؤدى اعقال ذكرها الى الالتباس من ذلك : اسم المفعول الذى لا فعل له عأو المبنى من الفعل اللازم ، والانعال التى لا معادر أولا ماضى لها ،أولها معادر من غير لفظها ، والنسب الشاد، والمؤنث بفير علامة ، والالفاظ التى يشعر ظاهرها انها للفرد والجمع ، وما لا يصفر (٢) .

جـ تمييز اسماء الجموع من الجموع وجموع الجموع ، واسم الفاعل الجـارى على فعله بمطفه عليه بالفـاء من اسم الفاعل غير الجارى عليه بمطفه بالـواو والمهموز أصلا من المهموز شـذوذا ، والمعتل الواوى من اليائي (٣).

د _ راعى فى ترتيب الكلمات فى داخل المواد تقديم المفرد على الجمع، وجمع القلة على الكثرة ، والمجرد على المزيد (٤) .

تلك هي الخطة التي رسمها الموا لف لنفسه ويتضع منها اهتمامه بالصيغ الصرفية والنحوية ، اذ يعتمد عليها في الأمور الأربعة التي ذكرها في خطته و يقسول : " وليست الاحاطة بعلم كتابنا هذا الالمن مهسر بصناعة الاعراب (٥) " و السبت الاحاطة بعلم كتابنا هذا الالمن مهسر

⁽١) المحكم جـ ١١/١١

⁽٢) المرجع نفسه جا /١٢

⁽٣) المرجع نفسه جدا /١٢ / ١٣

⁽٤) المرجع نفسه جا /١٣

⁽٥) المرجع نفسه جا /١٤

ويتفق ذلك كله مع ميله الى تصحيح الآراء النحوية الخاطئة فى كتب العربية فهو يقول: " انى أجد علم اللغة أقل بضائمى وأيسر صنائمى اذا أضفته الى ما أنا به من علم حقيق النحو (١) " ويقول السيوطى: " لم يكن فى زمانه أعلم منه بالنحو (٢) "،

0 0 0 0

اهتمد ابن سيده في تأليف كتابه على عدة معادر ه ذكرها في هدمة كتابسه ه وهي : لفوية ونحوية و يقول في ذلك : " وأما ما ضفاه كتابنا هسندا من كتب اللفة ه فيصنتف أبي عبيد والاصلاح ه والالفاظ ه والجمهرة ه وتفاسير القرآن هوشروج الحديث والكتاب الموسوم بالدين هما صح لدينا منه ه وأخذناه بالوثيقة عسم ه وكتب الاصمعي ه والقراء وأبي زيد ه وابسن الاعرابي ه وأبي عبيدة ه والشيباني واللحياني ه ما سقط الينسا من جميع ذلك ه وكتب أبي العباس أحمد بن يحيي (") : المجالس ه والقصيح والنوادر ه وكتابا أبي حنيفة (٤) ه وكتب كراع (ه) ه الى غير ذلك مسن المختصرات و (١) ".

" وأما ما نثرت عليه من كتب النحويين المتأخرين والمتضنة لتعليسل اللغة و فكتب أبي على الفارسي : الحلبيات و والبداديات و والاهوازيات والتذكرة والحجة و والاقال و والايضاح و وكتاب الشعر و وكتب أبي الحسن

⁽١) المحكم جـ ١٦/١

⁽٢) بفية الوعاة جـ ١٤٣/٢

⁽٣) المعروف بثعلب

⁽٤) وهو أبوحنيفة الدينورى : أحمد بن داود كان لفويا وراد ا ثقة له عدة مؤلفات توفى سنة ٢٨٢ هـ أنظر: بفية الوعاة جا ٣٠٦/

⁽٥) وهو على بن الحسن الهنائي ، الملقب : كراع النمل ، (بضم الكاف) من نحاة الكوفة ، له عدة مصنفات ، انظر : بغية الوعاة جـ ١٥٨/٢٠

⁽١) المحكم جـ ١٥/١٠

بن الرمانى كالجامع ، والاغراض ، وكتب أبى الفتع عثمان بن جنبى : كالمفرب والتنام وشرحه لشمر المتنبى ، والخصائص ، وسر الصناعة ، والتماقب ، والمحتسب (١) " .

وكانت هناك نصادر أخرى لم يستطع ابن سيده حصرها اختارها وجمع موادها هنا وهناك ه وهو يستجل ذلك فيقول : " الى أشياً اقتضبتها من الاشعار الفصيحة ، والخطب الفريبة الصحيحة (٢) ".

0000

وقد بدئ في نشرهذا الكتاب في مطبعة (مصطفى البابي)الحلبي بالقاهرة في سنة ١٩٥٨م فطبع حينذاك الجزّ الا ول منه بتحقيق الا ستاذ مصطفى السقا والدكتور حسين نصار وما تزال لجان التحقيق تواصل علما في اخراج بقية الا جزاء ، وقد طبع منه حتى الآن سبعة أجزاء (٣).

والذين استفادوا من كتاب "المحكم" من القدماء يمكن تقسيمهم السى فئتين عفقة اختصرت "المحكم" أو شرحته أو ردت على ابن سيده وتتبعت أغلاطه ولم أقف على مختصراته أوعلى التآليف الشارحة عليه وانما حفظت لنا كتب التراجم أسماء أسماء أعسلام قامسوا بهذا العمل وأسماء كتبهم (3).

⁽١) المحكم جـ ١٥/١

⁽۲) نفسته ۰

⁽٣) وقد أتم أخيرا فيما وصل الى على الأستاذ معطفى حجازى تحقيق الجزء العاشر من الكتاب و كما أتم أستاذى الدكتور عبد العزيسز برهام تحقيق الجزء العادى عشر فيه و وذلك يكون قد اكم تمل تحقيد الكتاب الذى يتوقع من المنافي أن يظهر ما الفهارس العامة من اثنى عشر جزءا •

⁽٤) المعجم العربي : نشأته وتطوره جـ ١ /٣٩٢٠

أما الفئة الأخرى فأفادت منه في جمعها المادة اللفوية • ومسن هوالا ابن مالك الذي رجع اليه في تصنيف كتبه • وقد بلغ من اعجاب واهتمامه (بالمحكم) انه كان يحصى الفروق الدقيقة بينه وبين (تهذيب اللفة) للا زهرى وقد أشرنا الى ذلك من قبل (٢) •

يقول أبوالثناء محمود: "جلس ابن مالك يوما وذكر ما انفرد بسم صاحب المحكم عن الأزهرى في تهذيب اللفة وطلق الصفدى على لالخبر بعد أن أورده بقوله: " وهذا أمر عظيم اذ انه يحتاج الى معرفة ما فسى الكتابين معرفة دقيقة (٢) " وقد خرجت بعد تتبعى النصوص التى نقلها ابن مالك في " تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء " من هذا الكتاب وعدتها ثلاثون نصا ، والنصوص التى نقلها في " الاعتضاد في الفرق بيسن الظاء والضاد " وعدتها عشرة نصوص بأن كتب ابن مالك اللفويسة قد افادت من تراث أبي الحسن بن سيده كثيرا ، ويمكن الباحث المدقسة التعرف على بمضخصائص المحكم وآراء صاحبه من خلال النصوص المذكورة في حال تمذر الحصول عليه •

ففى كل باب من أبواب " تحفة الاحظا " وكل قضية من قضاياه ه وفى كل مادة من مواد " الاعتضاد " وكل باب من أبوابه هيكاد يطالمك لابن سيده رأى هأو يصادفك لكتابه ذكر ه حتى لقد حشدت صفحات هذين الكتابين باسمه واسم كتابه •

ولما كان كتاب "المحكم " معنيا بمعالجة قضايا صرفية واشتقاقية أكثر من هايته بأية قضايا لفوية أخرى ، فقد اكثر من القواعد الصرفيسة والاشتقاقية القياسسية والصيغ الشاذة • تلمسس ذلك مسن

⁽۱) ص۲۲۲

⁽٢) الوافي بالوفيات ـ للصفدى جـ٣٥٩/٣٥

خلال مقدمة الكتاب (1) ، وفي صدر بعض أبواب الا سما والا فعال وفي تضاعيف المحكم ، وكانت أكثر نقول ابن مالك في هذه القضايا الاشتقاقي والاحكام التصريفية (٢) .

ولا أن ابن سيده لم يقف في جمع مادة كتابه اللفوية على ما فسلم المعاجم السابقة على المحاسل احمد في الدرجة الأولى على كتب المجاميسي اللفوية مثل: (الفريب المعنف) لابي عبيد عو (اصلاح المنطسس) لابن السكيت و ولذلك أتى " المحكم " بمواد لفوية لا نجدها في كثيسر من المعاجم الا خرى و ككتاب المين أو جمهرة اللفة وأو التهذيب و وهسذا الجانب نلتقى به في المواد التى نقلها ابن مالك من الكتاب و

جاء مثلا ، في "تعفة الاحظاء " في مصرض الكلام عن الضوابط الميزة للظاء من الضاد : "قال أبو سهل في الفرق بين الضاد والظاء : اذا كانت عين الكلمة أو لامها راء لا يكون فاوع ها ضادا بل ظاء الا " فيما دل علا علي الجبل وهو الضهر والضاهر (٣) ".

وقب عليه ابن مالك بقوله: "قلت ذكر أبن سيده في المحكسم وقب عليه أن أردى وللوادى في المحكسم أنه يقال للسلحفاة ضهر وللوادى ضهر (٤) "٠

ومثل هذا _ في " تحفة الاحظاء " _ كثير (٥) .

⁽۱) وقد قال ابن سيدة في المقدمة نفسها: " وما انفرد به كتابنا: الفرق بين القلب والبدل ، وعقد اسم الفاعل بالفعل اذا كان جاريا عليه ٠٠٠ ومنه التبيسه على شاذ النسب ، والجمع ، والتصفير ، والمصادر و والا فعال ، والا مالة ، والا بنية ، والتصليف ٠٠٠ " جد ١٠/١

⁽٢) أنظر مثلا: تحفة الإِحَظَّاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ١٢٥٧ هـ ١٤٥ ٥

⁽٣) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص١٦٠٠

⁽٤) المصدرنفسه ٠

⁽٥) أنظر: ص ٢ ١٦٥ ١٦٥ ٥ ٢٢ ٥ ٨٢٠

وتمتاز النصوصالتي نقلها ابن مالك من (المحكم) في معظمها بالقصر الشديد ، وذكرها بنصها ، كقوله في فصب (ما يقال بالظام والطام والضاد):

مرا ظان
" إظنان : اسم مكان بظام معجمة عن ابي عمرو الشيباني ، وبطام مهملة عسن ابن الاعرابي (١) " •

ويمقب ابن مالك على ذلك بقوله: " قلت حكى ابن سيده: إضان ويمقاد معجمة (٢) ".

0 0 0 0

على أن ابن مالك لم يكن في كل ما تقد م مجرد ناقل من "المحكم" بل كان ينقل للاستشهاد والتمثل به ه أو ينقل لا نه يعرض لقضية لفوي قد وريد أن يورد كافة الا راء التي قيلت فيها من ذلك مثلا قوله عسد

ا _ فى التفريق بين ما يقال بظاء وطاء (٣): " العظير _ بالتخفيف والتشديد (بعين مهملة وظاء معجمة): القصير ، عن أبى سبهل الهروى، وعن ابن سيده (٤) ، وهنين معجمة وطاء مهملة _ أى غطير _ عـــن الا زهرى (٥) .

٢ - وعن لفظة "الظلّ (٦) " وشرح معانيها: " قال الا زهدرى: ظلّ الشيء: دام وطال هوظلٌ ه أيضا: بمعنى صار والا ظلّ : باطرت باطرت باطل خف البعير لاستتاره وستعار لفيره وفي المثل: (إِنْ يَدْمُ أَظَلَّكُ بَاطُلُ خَفَّ البعير لاستتاره والله الله الى من هو أسوا حالا منه (٨) ".

⁽۱) نفسه ص ۸۵۸

⁽٢) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والطاء ص٥٨

⁽٣) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص٥٩

⁽٤) المحكم جـ ٢/٨٤

⁽٥) تهذيب اللفة جـ ١/٨٥

⁽٦) الاعتضاد في الفرق بين الطاع والضاد ص٦٣

⁽Y) مجمع الأمثال للميداني جد ١١/١ (٨) تهذيب اللغة ج ١٢/١٤٠

ثم عتب ابن مالك على هذا بقوله لا ألى وقال ابن سيده: الأطلن بطن الإصبع ما يلى ظهر القدم وجمعه: ظلل وهونادر هلائه اسمم غير صفة (١) ".

٣ ـ وعن معنى الظنبوب : طرف السيف وقيل في قول سلمة كتاب "الجيم (٢) " الظنبوب : طرف السيف وقيل في قول سلمة بن جندل (٤)

كُتّا اذا ما أتانا صانخُ فَزع كان الصراخ له قرع الظّنابيب اراد بذلك قرع الفرسان المفافهم زجرا لخيلهم ه فكأنهم قد قرعوا ظنابيب سيوفهم ه وقيل: أراد فنافهم في النا عد اناختها لترك للنصرة (٥) "٠

ثم عقب على هذا بقوله: " وقال ابن سيده في محكمه (٦): يقال قرعت ظنابيب الاً مر ذللته ولم أتهيّبه هوأنسد (٢):

قرعت طنابيب الهوى يوم عالج ويوم اللوى حتى قسرت الهوى قسراً فون خفت يوما أن يلج بك الهوى فان الهوى يكفيكه مثله صبـــرا

⁽١) الاحتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص٦٣

⁽٢) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص٢٩٠

⁽٣) کتاب الجيم جـ ٢٢٤/٢

⁽٤) ديوان سالمة بن جندل ص ١٢٥

⁽٥) تحفية الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٢٩٠

⁽٦) لم أقف على هذا النص في أجزاء الاحكم المطبوعة •

⁽٧) أنظر في البيتين: لسان العرب (ظنب) ج ٢٠/٢ ـ ١٦ ه ولم ينسبه الى قائله ٠

ثالثا — كتاب الأنعسال: لا بي القاسم على بن جعفر السعدى ه المعروف بابن القطّاع وهو "أحد أئمة الأدب واللفة ه وأمام وقتسسم بمصر في علم العربية (١) له تصانيف نافعة في اللغة مثل: "كتاب الأفعال" و "أبنية الأسماء (٢)" الذي قيل علم : " جمع فيه ابن القطاع فأوى ه وفيه دلالة على كثرة اطلاعه (٣) ".

ومن تصانيفه : كتاب في المروض (٤) ، وكتاب في الدرّة الخطيرة في شحمر أهل الجزيرة (٥) ، وكتاب " الا نعال " من الكتب اللغويـــة النافعة ، بحث فيه ابن القطاع معرفة أحكام الا نعال المربية ، ومعرفــة احكام تثقيفها ، وقياس تصاريفها ، ويسن الصحيح منها والمعتل ، وأقل أصول العمل ، والمجرد والمزيد ، وأبواب الزيادة وأبنية الا نعال الثلاثية ، والمتعدى منها واللازم ، وأبواب الماضى مع المستقبل ويقد م محاولة طيــبّة في حصــر أفعال المربية (٢) ، والتعريف بأبنيتها ، ودلالتها ، ويؤيد كل ذلـــك أفعال المربية (٢) ، والتعريف بأبنيتها ، ودلالتها ، ويؤيد كل ذلـــك بما نقله عن ثقات الملما ، ونصحا الا عراب ، ويوضــ أهية الحاجـــــة الى دراسـة الا نعال ، ويطمئن الى أنه ذكر أغب ما يحتاج اليــه الناظــر من الا نعال ،

ألف قبل ابن القطاع في أصول الأفعال خلق مفيهم: الأصمعي (٧) م

⁽۱) مفتاح السمادة جد ۲۱۹/۲

⁽٢) شــذرات الذهب جـ ١/٥٤

⁽٣) المرجع نفست

⁽٤) وهو كتاب المروض في أوزان الشعر ، ومنه نسخة في المتحف البريطاني والاسكوريال والقاهرة ، والفاتيكان ، انظر : بروكلمان : جه ٢٤٧/٣

⁽٥) وقد احتوى على اكثر من ١٧٠ شاعرا من صقلية ، انظر: بروكلمان جه/٣٤٧

⁽٦) مقدمة كتاب الا مثال جرا/ه

⁽٧) بفية الوعاة جـ ١١٢/٢

وأبوعيد القاسم بن سلام (1) ، وأبو بكر بن القوطية (٢) ، ومسد الملك بن طريف الاندلسي (٣) وأبو عثمان السرقسطي (٤) ، ولكرسن أفعال ابن القطاع تتميز بالاستقصاء والشمول فتضم لا ظب الا فعلا المتداولة •

صدر ابن القطاع كتابه بهدمة بدأها بخطبة بين فيها فضل اللغة العربية وقيمتها هواهية علومها بعامة ه والا فعال بخاصة ه وحاجة بقيمة العلم اليها وأظهر اعجابه بكتاب " الا فعال " لابن القوطية اللذى كان أساس مادة كتابه نقال: " وهذا الكتاب لا يعنى كتاب ابن القوطية لفى غاية الجودة والاحسان ٠٠٠ (٥) "،

كما حد د ابن القطال (٦) " وحاجة هذا الكتاب الى اعادة نظللوراسة في كتابه "الأفعال (٦) " وحاجة هذا الكتاب الى اعادة نظلور ودراسة فكما حدد د فيها السلمات البارزة لمعالم شخصيته في كتابه وصنيمه في هذا الكتاب و يقلول: ان ابن القوطية "لم يرتب كتابلسلوطية الكمال ومنيمه في هذا الكتاب و يقلول: ان ابن القوطية "لم يرتب كتابلسلوطي الكمال ووراسة والم يذكر فيله سلوى الأفمال الثلاثية و والدخل عليها ملل الهمزة و ولم يستوعب ذلك و وترك نحوا مما ذكر و وخلط في التبويب و وقد م واختر في الترتيب و وجمل الثلاثي باتفاق معنى في أبواب و وباختلاف

⁽۱) أنظر : بروكلمان جـ ۱۰۹/۲ ه والمعجم العربي : نشاته وتطــــوره جـ ۱۸٤/۱ .

⁽٢) وهو محمد بن عبر ٤ امام في اللغة وحافظ لاخبار الا تدلس ٤ عرف بابسن القوطية وهو لقب قيل انه ورثه عن جدة أصلها من القسوط ٤ انظر: بغية الوعاة ج ١٩٨/١ والحركة اللغوية في الا تدلس ص ١٦٠ ١

⁽٣) تلميذ أبي بكربن القوطيسة ، أنظر: بفية الوعاة جـ ١١١/٢

⁽٤) بفية الوعاة جـ ١ / ٥٨٩ ٠

⁽٥) كتاب الأنفسال ج١/٣

⁽٦) نشره على فوده في القاهرة سنة ١٩٥٢م

فى أبواب ، والمزيد بهمزة فى أبواب ، والثنائى المضاعف فى أبواب ، والمتفق والمختلف منه فى أبواب ، فأتعب الناظر ، وأنصب الخاطر ، وصار الطالب للحرف يجده متفرقا فى الكتاب فى عدة أبواب (١) "٠

ويقول ابن القطاع : " ولم يذكر " ابن القوطية " في كتابيه: الا نعال الرباعية الصحيحة هولا الخماسية والسداسية المزيدة هولا الثنائيسة المكررة (٢) " •

ويقول في شيح دوره وبيان جهده في الكتاب: " فرددت كل فعل الى مثله وقرنت كل شكل بشكله ، ورتبته خلاف ترتيبه ، وهذ بته خيلاف تهذيبه ، وذكرت ما أعلم من الأفعال الثلاثية والمزيدة بهمزة ، والتنائيسة المكررة (٣) ، وأوردت الانعال الرباعية الصحيحة والانعال الخماسية والسيدائية المزيدة ، وأثبتها على حروف المعجم (٤) " .

ورأى ابن القطاع ان ابن القوطية ترك كثيرا من صيح الا نعسال التى ذكر شيئا منها فاستدركها هو عليه في مواضعها وأشار اليها بحرف "ع" ليعلم أنها له ه كما أشار الى كلام ابن القوطية بحرف "ق (^(ه) ولم يرض ابن القطاع عن ترتب الكتاب وفقا لمخاج الا صوات ففيد السسى الترتب الهجائى المعروف •

وهكذا تمكس لنا شخصية ابن القطلاع نفسها ـ الى جانب وفائسه لابن القوطية واعتجابه به ، واعترافه بفضله ـ في الملام الاتية:

(۱) بسط الكتاب ، وتفسير معانيه ، واعادة الفعل مع كل معنى ، وذكر ما يرتبط به ويتصاريفه من فوائد لفوية وصرفية ونحوية وغيرها •

⁽١) كتاب الأفعال جـ ١/١

⁽٢) المرجع نفسه

⁽٣) أي الرباعية المضاعفة

⁽٤) كتاب الانفعال جـ ١/١

⁽٥) المرجع نفسه ج١/٥

- (٢) تدارك ما أهمله ابن القوطية في كتابه ٠
- (٣) نقل ما ذكره ابن القوطية من أفعال في غير موضعها الى الموضع الذي ينبغى أن تكون فيه *
- (٤) عرض الا نمال الرباعية الصحيحة والخماسية والسداسية المزيدة ، وهــــى من الا بواب الجديدة التي أضافها ابن القطاع •

والواقع أن " ابن القطاع " قد وفي في كتابه بما ألزم به نفسيم

وقد نشر هذا الكتاب في مطبعة (دائرة المعارف العثمانية) بحيدراًباد الدكن بالهند سنة ١٩٦١م ، هنشره الشيخ محمد السورتي ، واعتمد فسخة نشره ل على عدة نسخ ، هنها نسخة مكتبة مراد ملا رقم ١٧٩٠، ونسخة محفوظة في مكتبة رامغور بالهند ، بخط أحمد بن عبد اللطيف الشرفي ، فسي شيوال سنة ١٥٨ه (١) .

0 0 0

وقد أفاد ابن مالك من كتاب الا فعال لابن القطاع ه كما افساد من المصادر التي عول عليها في تأليفه فالتقط من أبوابه المختلفة ما رآه نافعا ومتفقا مع خطة بحثه وقد تتبعت النصوص التي نقلها ابن مالك من ابسن القطاع في " وفاق المفهوم " فوجدتها عشرة نصوص ه والتي نقلها في " الاعتفاد ه فوجدتها " تحفة الاحظاء " فوجدتها سبة التي نقلها في " الاعتفاد ه فوجدتها خمسة نصوص و خرجت من ذلك بأن هذه النصوص على قدرها الشديد قسد أضافت جديدا الى ما نقله ابن مالك من الكتب الا خرى و

وقد كان غرضه من النقل ما قلناه آنفا همن تدعيم رأيه او استيفاء أدلته او الاحاطة بكل ما قيل ٠

⁽۱) أنظر: خاتمة طبع الكتاب للاستاذ عبد الله الممادى ج ٣٧٨/٣ وسلا بمدها •

وفيما يلى بعض النماذج:

ا - جا مثلا في "تحفة الاحظاء " في معرض الكلام عن الا لفاظ التي جاء ت بطاء مهملة وظاء معجمة : " يقال أطل " الشيء وأظل بمعنى من السين وأظل بمعنى الشيرف • ذكر اللفتين ابن القطاع في كتاب الا فعال (١) ".

٢ - وقال في الا لفاظ التي أو ل أصولها ظاء "قال الا زهرى: الظلف من الشاء والبقر والظباء بمنزلة الحافر من الخيل ، واستعاره عمره برسن معديكرب للفرس في قوله (٢): وخيلي تَطَاكُم بأظلافها .

والظلف _ أيضا _ الحاجة والمتابعة في المشي وغيره ، يقيال جاء ت الابل على ظلف واحد ، أي متتابعة (٣) " .

ثم عبّب على هذا بقوله: " وقال ابن القطبّاع في كتاب الأفعال: والنظّلفُ والظّليف من بفتح اللام وكسرها من المكان الذي لا يبين فيه أثر (٤) ".

" - وقال عد كلاسه عن ما يقال من الألفاظ بالجيم والحاء والخاء " حكى ابن القطاع في كتاب الأنفال : فاجت الريح الطيبة فَوجدا وفاحت فَوْحا : اذا انتشرت (٥) .

⁽۱) تحفية الإحطباء في الفرق بين الضياد والظاء ص٥٧ ، وانظر: كتياب الا فمال ج٢٠٠/٢ و ٣١٨ ٠

⁽۲) أنظر: شمر عمرو بن معديكرب الزّبيدى، جمسه وحققه مطاع الطرابيشى ص١٤٠ ، وتهذيب اللفسة ج١١/١٢٠

⁽٣) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص٨١٠

⁽٤) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص ٨٢ ، وانظر: كتاب الافعال ج ١٢٠٠٢٠

⁽٥) وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم ق ١/٧ ، وكتاب المقال جد ١٠٨/١ ،

- ٤ _ وقال في باب ابدال الحاء والخاء: " قال ابن القطاع: يقال : حظرب قوسم حظربة ، وخظربها خظربة : اذا شد تويرها (١) "٠
- وقال عد كلامه عن الألفاظ التى تقال بطا مهملة وظا معجمة:
 قال ابن القطل : اغطال الشي : اذا ركب بعضه بعضا ، بغين معجمة وطا مهملة أو معجمة (٢) ".

⁽١) وفاق لبمفهوم ق٨/ب وكتاب الأفعال جـ ٢٦٩/١٠

⁽٢) الاعتضاد في الفرق بين الظا والضاد ص٩٦ موكتساب الانمسال جد ٠٤٤٦/٢٠

الفصل الثاني

مراجمة الثانويسة

أما مراجعه الثانوية في اللفة فأهمها:

ا ____ الفريب المصنف : وهو الهي عبيد القاسم بن سلام (١) وهو الهي عبيد القاسم بن سلام (١) وهو الهيم كتبه في اللفة واحتذى فيه كتاب الصفات للنضر بن شميل المازني (٢) •

ويعد الغريب المعنت أول معجم عربى كبير مرتب على الموضوعات و فقد ابتدأ فيه أودعبيد بخلق الانسان ونعوته وخلق الفرس والابل الى غير ذلك و كما خصص أبوعبيد ثلاثة أبواب للهمز (٤) وعالج في الباب الا ول بعض الا لفاظ المهموزة دون ترتيب معيت فأورد فيه كل لفظ وفستره بايجاز والباب الثانى الما يهمز وما لا يهمز وكأن يذكر فيه اللفظ مهموزا وثم غير مهموز وفسب الا توال الى أصحابها ومعظمها من قول الكسائى وأحدها عن الا حمر ووالا خرعست الما ليدي و

والثالث لما ترك فيه المهز وأصله المهز • وذكر فيه ثلاث كلمات عن أبى عبيدة وما فيها من خلاف بين العرب عن يونسبن حبيب •

وقیل: اعتمد أبوعید فی الفریب المعنتف علی كتاب عمله رجـــل من بنی هاشـم جمعه لنفسه ففأخذ كتب الا صمعی فبتوب ما فیها وأضـــاف الیه شــیـًا من علم أبی زید ، وروایات عن الكوفیین ۰۰۰ (۵) ،

قال أبو عبيد : " جمعت كتاب الفريب المعنسف في ثلاثين سنة ، وجئت

⁽¹⁾ المتوفى سنة ٢٢٣ هـ وقيل ٢٢٤ هـ • انظر : بفية الوءاة جـ ٢٥٣/٠

⁽٢) تاريخ الأدب الصربي لبروكلمان جـ ١٣٩/٢٠

⁽٣) لم يقدم أبو عبيد لكتابه بقدمة تبيّب منهجه الذى قصده فى الكتاب ه والمصادر التى اعتمد عليها فى تأليف كتابه •

⁽٤) الفريب المنتف : ق ٢٦٦ ٠ ٢٢٧٠٠

⁽٥) مراتب النحويين ص١٤٨ـ١٤٩ ، وبفية الوعاة جـ ٢٥٣/٢٠٠

به الى محمد بن عبد الله بن طاهر (١) ، فأمرلى بألف دينار (٢) · قال : هذا الكتاب أحب الى من عشرة آلاف دينار (٣) «.

والكتاب لا يزال مخطوطا (٤) ، ومنه نسخ في دمشق ، والقاهرة ، وأياصوفيا ، والاسكوريال وغيرها (٥) ،

ولما كان أبوعبيد قد خصص فى الفريب المصنف بعض الا بواب للهمؤه كما سبقت الاشارة الى ذلك ه فان هذا يفسر لنا كيف أن ابن مالك حين صنف كتابه: (ما يهمز وما لا يهمز) رجع الى كتاب " الفريب المصنف " يلتقط منه ما يفيد الكتاب (٦).

٢ - كتاب الجيس الأبي عمرو اسحاق بن مرار الشياني هوهو تأليف خاص باللغات القبلية هيمالج الألفاظ هوقد ينبته على القبائل التي تتكلمها ولمسل أول ما يستري نظر الباحث في هذا الكتاب عوانه ه فما معناه ه وساسبه ه اذ لم يصح المو لف بذلك فيه و فمثلا كتاب "العين ستى بهذا الاسم و لا أن الخليل ابن أحمد ابتدأ بهذا الحرف من حروف المعجم وكان من المظنون أن يبدأ "كتاب الجيم " بحرف الجيم و فيتض بذلك العنول ولكسم لم يبدأ بذلك وانما بدأ بالهمزة و يقسل

⁽۱) وهو والى بنداد فى عهد الخليفة المتوكل المباسى (ت٢٥٣هـ) أنظر: النجوم الزاهرة ج٢/٢٠٠٠

⁽٢) مراتب النحويين ١٤٩

⁽٣) معجم الارباء جـ ١٦٦/٦٦

⁽٤) أشار الدكتور رمضان عبد التواب في كتابه: " فصول في فقه المعربية " الى أنه حقق الكتاب وأعده للطبع • أنظر ص٢٣٠

⁽٥) أنظر: تاريخ الا دب المربى لبروكلمان ج١٥٧/١ و وفهرست مخطوطات دار الكتب المصرية ج١٥٣/١ وفهرس مخطوطات المكتبة الظاهرية (علوم اللغة المربية) ص١١١ ـــــــ اما نسخة دمشق فمندى صورة منها على ميكروفيلم وهي من محفوظات المكتبة الظاهرية ورقمها ١١٧٠ وتقة وقد وقة وخطها واضح وكتبت الا بواب المكتبة الظاهرية ورقمها ٢١٠٠ وتقع في ٢٧٩ ورقة وخطها واضح وكتبت الا بواب بالخط الا حمر مسطرتها ٢٥ × ١٧ سم قم نسخها سنة ١٣١٩ هـ وناسخها عبد الرحمن بالخط الا حمر مسطرتها ٢٥ × ١٧ سم قم نسخها سنة ١٣١٩ هـ وناسخها عبد الرحمن بالنام سعود بن بدران ٠

ابن مكتوم (1): "سئل بعضهم لم سيمتى "كتاب الجيم " ٠٠٠ به الاسم ؟ فقال: لا أن أوله حرف الجيم ه كما سعى كتاب " العين " لا أن أوله حرف الجيم ه كما سعى كتاب " العين " لا أن أوله حرف العين و قال: فاستحسنا ذلك ه ثم وقفنا على نسخة من كتاب الجيم ه فلم نجده مبدوا بالجيم (٢) " و

ليس في الكتاب مقدمة تهدينا الى هدف المواك من تأليف كتابه ه وتجملنا على يقين من الأمور التى قصد اليها ولكن تصفّح الكتاب نفسه يبدل على أنه ربى الى تدوين الالفاظ الفريية من لفات القبائل ومصداق نالله (٣) ما ذكره القفطى من أنه: "جمع في كتاب الجيم الحوشي " قولم يقصد المستعمل" ويتلفق كل هذا مع طبيمة أبى عمرو الشيبانى فقد قيل في ترجمته: "كيان الفالب عليه التوادر ، وحفظ الفريب ، وأراجيز العرب ، ولم كتاب في النوادر" ويتفق أيضا مع عايته بأشمار القبائل ولفاتها " ويتفق أخيرا مع ما اشتهر عن أهل الكوفة ، من أخذهم اللفة والنحو عن أعراب لم يأخذ عنهم أهل البصرة، لمدم وثرقهم بهم ، فمن الطبيعي أن تكون لفات هوالا الاعراب غريبة على اللفويين والا دباء الذين جل" اعتمادهم على معارف البصريين (٥) " .

وأهم ما يلحظ في الكتاب عنايته باللفات المختلفة هفأنت لا تقرراً صفحة من صفحات كتلب الجيم الا وجدت فيها أكر من اسم منسوب الى قبيلة أو موضع من المواضع من ذلك قوله مثلا في باب الجيم : " الجرراة : الشقة الموخرة من البيت هبلفة بني شيبان هوغيرهم يسميها : المردح (١) "،

⁽۱) وهو تاج الدين أحمد بن عبد القادر بن مكتوم القيسى النحوى وأخذ عن بها الدين بن النحاس وغيره وولازم أبا حيان الاندلسي دهرا طويلا و له عدة موالفسات منها: " الجمع بين العباب والمحكم " في اللغة والتذكرة وشرح كافية ابن الحاجب وغيرها وأنظر: بغية الوعاة جا /٣٢٧ ٣٠٠٠

⁽۲) المزهر جدا / ۱۱ و وانظر بعض أقوال العلماء في تعليل تسبية هذا الكتاب انباه الرواة للقفطى جدا / ۲۲۸ وتاج العروس للزبيدى (جيم) جدا / ۲۲۸ والمعجم العربي : نشأته وتطوره للدكتور حسين نصار جدا / ۲۹۷

⁽٣) انباه الرواة جـ ٢٢٦/١ (٤) المصدر نفسه جا / ٢٢٨

⁽٥) المعجم العربي: نشأته وتطوره جا / ٢٩ (٦) كتاب الجيم جا /١١٦

وفي باب الدال : " الدُّريدة : دُعارًا ك الضَّالُّن ، وهي لفة لبني فريسر مسن طبيء (١) " .

وقد طبع هذا الكتاب في معابعة (الهيئة العامة لشيئون المطابسيع الا ميرية) بالقاهرة طبع الجزا الا ول سنة ١٩٧٤م ، وطبع الجزا الثاني والثالث سينة ١٩٧٥م بتحقيق الا ساتذة ابراهيم الا بياري ، وعبد العليم الطحاوي ، وعبد الكريم العزباوي واعتمدوا بي تحقيقه بيان نسخة وحيدة محفوظة في مكتبة الاسكوريال بأسبانيا (٢).

0 0 0 0 0

وقد نقل ابن مالك في بعض مصنتفاته من كتاب الجيم عشرة نصوص ه منها في " تحفة الا حظاء " ثمانية تميزت بالايجاز (٣) ه وفي " الاعتضاد " المروع المر

⁽۱) كتاب الجيم جـ ۱ /۲۲۲

⁽٢) أنظر: مقدمة الاستاذ الأبياري لكتاب الجيم جدا /٤٠٥-٥٥

⁽٣) أنظر: تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص١١ ، ٢٧ م ٢٠ م ٤١ م ٥٨ ٠

⁽٤) أنظر: الاعتضاد في الفرق بين الظا والضاد ص٩٩٠

⁽٥) أنظر: وفاق المفهوم ق ٢٨/ب

" _______ الفرق بين الضاد والظاء : لا بي سهل محمد بن على بن محمد الهروى رجع اليه ابن مالك ونقل منه كثيرا ، وخاصة ني كتبه التي وضعها ني الظـــاء والضاد ، ففي كتابه (تحفة الاحظاء ني الفرق بين الضاد والظاء) خمســـة عشر نصا (۱) من " هذا البحث " ، وفي (وفاق المفهوم) ســـتة نصوص (۲) ، وفي " الاعتضاد " خمسة نصوص (۳) ، وهي نصوص موجزة ،

ويفهم من كلام ابن مالك حين ينقل من هذا الكتاب انه لم يكسسن متداولا بين الناس في عصره بشكل واسع يقول: " وقال أبو سهل محمد بن على ابن محمد الهروى في كتاب الفرق بين الضاد والظاء (٤) " ويقول: " وفسى الفرق بين الضاد والظاء لا بي سهل محمد بن على الهروى (٥) " ويقول: " قال أبو سهل الهروى في كتابه الذي ضنقه في الفرق بين الضاد والظاء (٢) " ويقول: " ويقول: " وحكى أبو سهل الهروى في كتابه الذي ضنقه في الفرق بين الضاد والظاء (٢) ".

واذا كان الكتاب ـ في عصر ابن مالك ـ كذلك فهوفي وقتنا الحاضـر على يمد في قائمة الكتب المفقودة هولم أعثر له ذكر في جميع ما رجعت اليه مــن فهارس المخطوطات وكتب التراجم •

⁽١) أنظر: تحفق الاحظاء : ص ٤ ه ٦ ه ١٦ ه ٣٠ ه ٤٠ ه ٣٠

⁽٢) أنظر: وفاق المفهوم ق ١٦/ ١٦/ ه ١٨ /ب ١٩ /ب

⁽٣) أنظر: الاعتضاد ص ٥٩ ه ٩٣ ه ٩٧٠

⁽٤) وفاق المفهوم ق ١/١٥

⁽٥) المصدرنفسه ق ٦/١

⁽٦) تحقة الاحظاء ص ٤

⁽٧) المصدر نفسه ص٤٤٠

3 _ المثلثات: لا بي محمد عبدالله بن محمد بن السَّيد البطليوسي 6 وهو من علما اللغة ثقة و ضابط وألف كتبا نافعة كالمثلثات و والاقتضاب فسي شرح أدب الكتاب (٢) والفرق بين الحروف الخمسة و وغيرها ٠

وكتاب المثلثات هذا من الكتب القيمة استعان به ابن مالك في تأليف كتابه " اكمال الاعلام في تثليث الكلام".

وصع أن ابن مالك ذكر في مقدمة "اكمال الاعلام في تثليث الكالم" انه افاد منه فاننا لا نستطيع أن نمرف حقيقة النصوص التي نقلها ابن مالسك من مثلثات ابن السيد ، وهل كانت طويلة أو قصيرة ؟ لا نه لا يشير في اثناء المكتاب الى ما نقله منها .

⁽۱) بفتح اليا الموحدة والطا المهملة ، وسكون اللام وفتح اليا المثناة من تحتها وسكون الواو ، وبعدها سين مهملة ·

⁽٢) وهو شرح مفيد لا دب الكاتب لابن قتيبة طبع في بيروت سنة ١٩٠١ م

⁽٣) اكمال الاعلام في تثليث الكلام ص٥٠

البابالب

نف وتقويم

بعد أن وصلنا ـبحمد الله ـالى نهاية المطاف مع ابن مالك اللغوى رأينا أن من المفيد أن نستعرض ما مربنا من آرائمه ه وأن نلقى عليها نظــرة فاحصة ه الى جانب ما قلناه من قبل ه لابراز قيمتها وبيان أثرها في الدراسات اللغوية التى جائت بعده ه وبذلك نستطيع تحديد مكانته بين علماء اللفـــة الذين رفعوا من شــانها هوافنوا أعمارهم في خدمتها • وتبرز في هذا المجــال ثلاث نقاط:

- الأولى : ذكر آرا بمسض علما اللفسة مسن القدما والمحدثين فسسسى ابن مالك وأعماله •
- الثانية : مناقشة بعض أقوال العلما التي غطت ابن مالك حقه ، وما أظن أن لهذا صلحة بالبحث •
- الثالثة : نكربمض المآخذ التى لم يسلم منها ابن مالك ، كما لم يسلم منها ابن مالك ، كما لم يسلم منها بمنها بمضمن معاصريه ، وهذه المآخذ تشمل مادت ومنهجمه اللفوى كليهما ،

الفصل الأول عرض لآراء القدماء والمحدثين في ابن مالك

ان المتتبع لسيرة علم من الأعلام في القديم والحديث بيجد التتاقض في الحكم عليه وقل أن تجد شخصية نابهة ليتسلم من المفالاة في الحكم لها أو عليها •

ومن الطبيعى أن يكون للهوى والمصبية دخل كبير فيما يصدر من أحكام ولكتها دون شك دليل لهذه الشخصية لا عليها ، وهوان على تميزها وتفردها . فهذا ابن مالك يهالغ في الثناء عليه قوم ويسلبه حقه في الفضل آخرون .

فنحن أمام طوائف أرسع لكل منها رأيسه :

الاولى : قدما يكثرون من الثناء عليه •

الثانية : قدماً يتمصّبون عليسه ٠

الثالثة : محدثون ينقدونه وينصفونه ٠

الرابعة : محدثون يظلمونه ويفمطونه حقه دون تحقيق ٠

أولا ـ قدماء يكثرون من الثناء عليه :

أثنى بمن القدما (1) على جهود ابن مالك اللفوية ومن هوالا معاصرو وتلاميذه الذين أخذوا عه العلم كما أفادوا من مو لفاته كذلك الذين أتوا من بمده وأفادوا بحوثه ومن هوالا وأولئك نذكر:

(أ) قطب الدين موسى بن محمد اليونيني (ت٢٦٦هـ): وهو مو تَخ مسن بملبك أحد تلاميذ ابن مالك •

يقول في ترجمة ابن مالك : " أوحد غمره ، وفريد دهره في علم النحدو

⁽۱) وأعنى بالقدما مماصريه أو الذين أتو بمده من الملما الى بدايـــة عصر النهضة الحديثة •

وكان غرض أبى حيان من هذه التآليف ، ومن هذه المنايدة المظيمدة بكتب ابن مالك تيسيرها ليستطيع طالبو العلم أن يقفوا عليها ، ويستفيدوا منها ، فتتتشربين الناس ، ويعرف الدارسون قيمة ابن مالك وكتبه ،

قال في كتابه: التذييل والتكميل في شيح التسهيل: وأما هذا المصنف (٤) الذي كملنا شيح كتابه (٥) ه فانه كان رجلا صالحا ه معنيا بهذا الفن النحوى ه مثير المطالعة : ٠٠٠ ونظم في هذا الفن كثيرا وثثر ه وجمع باعكافه على الاشتفال بهذا الفن واشتفل به ه ومراجعة الكتب

⁽¹⁾ ذيل مرآة الزمان ـ لليونيني ج ٧٦/٣

⁽٢) أنظر: فصل موالفاته اللفوية ٠

⁽٣) نشر الاستاذ (سدنى جليزر) قطعة منه فى البولايات المتحدة الامريكية سنة ١٩٤٧ وكتب له مقدمة بالانجليزية ٠ انظر: أبوحيان النحوى الدكتورة خديجة الحديثي ص ١٢٣ ــ ١٣٣٠٠

⁽٤) يعنى ابن مالك (٥) أى كتاب تسهيل الفوائد

ومطالمة الدواوين المربية • وحوت مصنفاته نوادر وعجائب • ومنها كثير استخرجه من أشعار العرب وكتب اللغة (1) . •

ولنا مع أبي حيان وقفة أخرى بعد قليل ٠

(ج) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٢٤٨ه) : وهو مؤرّخ مصاحب تصانيف كثيرة تقارب المائة ، والكثير منها يعتد المرجع والحجة مثل : سير أعلام النبلاء (٢) ، ومعرفة القرّاء الكبار (٣) ، وتاريخ الاسلام (٤) .

قال في كتابه "تاريخ الاسلام "وهو يترجم لابن مالك: "تصدر لاقراء المربية ، وصرف همته لاتقان لسان المرب محتى بلخ فيه الى الفاية وأربى على المتقدمين وكان عالما في القراءات وعللها وأما اللغة فكان اليه المنتهى في الاكتار من نقل غريبها والاطلاع على وحشية العنارات على الكتار من نقل غريبها والاطلاع على وحشية العنارات الله

(د) خليل بن أيهك الصفيدى (ت ٢٦٤هـ): أديب وكاتب ه كثيبر التصنانيف ه تولي ديوان الانشاء في صفد ومصر وحلب ٠

قال في ترجمة ابن مالك: "تصدّر بحلب لاقراء العربية ، وصرف همسّته الى اتقان لسان العرب وقال: أخبرني شهاب الدين أبوالتناء محمود رحمه الله من لفظه ، فقال: جلس ابن مالك يوما ، وذكر ما انفسرد به صاحب المحكم عن الا رُهرى في اللفة ، قلت (٢): وهذا أمر معجز ، ولا نه يحتاج الى معرفة جميع ما في الكتابين (٢) "،

⁽١) التذييل والتكميل في شميح التسهيل جـ ١٧٠/٥

⁽٢) طبع من الكتاب جزّان الأول بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ه والثاني بتحقيق الاستاذ ابراهيم الأبيارى ه والجزّان أخرجهما معهد المخطوطات بالاشتراك معدار المعارف بصر بدون تاريخ ٠

⁽٣) طبع بمطبعة دار التأليف بالقاهرة سنة ١٩٦٩ م٠

⁽٤) نشر منه ستة أجزاء في القاهرة سنة ١٩٦٧م٠

⁽٥) تاريخ الاسلام بي الاره)

⁽٦) الكلام للصفدى (٢) الوانى بالرفيات جـ ١٣/ ٥٥٩

(ه) أبو عبد الله شمس الدين محمد بن جابر الهوارى (ت ١٨٠هـ): لفوى وتحوى معروف • من تصانيفه : شميح الألفية لابن مالك : وهو كتاب جليمل عمنى باعراب الابيات وله نظم الفصيح • ونظم كفاية المتحفظ •

قال في أول شرحه للالفية (١): "كان ابن مالك رحمه الله للما في علم العربية واللفة وأحرز فيهما قصب السبق وواشتهر بها اشتهار البدر في الافق ووود ولا اطلع أحد على ما اطلع عليه فيهما من الاسرار فلقد أحيا في على العربية واللفة رسوما دارسة واظهر معالم طامسة وجمع منهما ما تفرق ٠٠٠ (٢) ".

- (ز) عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى (٥) (ت ٩١١ه): أغنزر العلماء في عصره تأليفا في جميع الميادين: في التفسير ، والحديث ، والفقيد ، والتاريخ ، والتراجم ، واللفة والنحو ، من أنفسكتبه اللفوية: " المزهسسر في علوم اللفة وأنواعها " وهويضم مباحث واستمة في فقه المربية قال في كتابه:

⁽۱) ما يسزال شسيج الالفيسة للمسوارى مخطوطا حتى الآن سافيما أعلم ومنسمة نسخة في المكتبسة الظاهريسة بدمشسق برقم ١٦٣٨ عام

⁽٢) شيح الالفية للهيواري ق ٢/١

⁽٣) لكون أحد أجداده كان قاضيا بشهبة السودا وهي قريمة من قرى حوران وانظر: الضو اللامع لا هل القرن التاسع للسخاوي جا ٢٢/١٠

⁽٤) ظبقات النحويين واللفويين ــ لابن قاضي شهبة ص١٣٣٠

⁽ه) نسبة الى مدينة أسيوط أو سيوط: تقع فى صعيد مصر · أنظر: لب اللباب فى تحرير الا نساب ـ للسيوطى ص١٦-١١٠

"بغية الوعاة " وكان ابن مالك الماما في القرائات وعللها • وأما اللغة فكان اليه المنتهى في الاكثار من نقل غريبها والاطلاع على وحشيها • • • وأما أشلمار المرب التي يستشهد بها على اللغة والنحو • فكانت الائمة الاعلام يتحيرون فيه • ويتمجبون من أين يأتي بها • وكان نظم الشعر سهلا عليه • رجانه وطويله وسيطه • وغير ذلك (١) "•

(ع) أحمد بن محمد أبو العباس المقترى (٢) التلمسانى (ته ١٠٤١هـ): المورض والأديب الحافظ، ولد وشا بالمغرب، وانتقل الى فاس ومنها الى القاهرة، له عدة تحانيف مطبوعة ومخطوطة، من بين هذه التحانيف: "نفح الطيب من غمن الأندلس الرطيب (٣) " قال في كتابه "نفع الطيب " وهو يتحدث عن الراحلين من الاندلس الى المشرق من العلماء والأدباء " وسن الراحلين (٤) من الأندلس الى المشرق أبو عداله بن مالك صاحب التسهيل والألفية ، يضرب به المثل في دقائق النحو وفوامض الصرف وغريب اللفيات وأشحار العرب ، مع الحفظ والذكاء ٥٠٠ والتحري، لما ينقله ، والتحرير فيه وصبر على المطالمة الكثيرة ، تخرج به أئمة ذلك الزمان وسارت تحانيف من الركبان ، وخضع لها العلماء الأعيان ، وكان حريصا على العلم حتى انست خفظ يوم موته ثمانية شواهد (٥) " ،

⁽١) بفية الوعاة جـ ١٣٠/١

⁽٢) نسبة الى مقره: (بفتع الميم وتشديد القاف المفتوحة) من قرى تلمسان بالمفوب أنظر: مقدمة تحقيق نفع الطيب للدكتور احسان عباس جداً وما بمدها •

⁽٤) عقد المقسرى الباب الخامس من كتابه فى التمريف ببعض من رحل من الاندلسيين الى بلاد المشرق عوما قاله فى أول الباب: "ان حصر أهل الارتحال على يمكن بوجه ولا بحال عولا يملم ذلك على الاحاطة إلا علام الفيوب ٠٠٠ ولكسسا نذكسر منهم لمعا على وجه التوسط من غير اطناب "انظر: نفع الطيب هـ ٢ / ٢٥٠٠ ٥

ثانيا ـ قدماء يتمصبون عليه:

لم يظهر لابن مالك حسادا وأعدا في حياته ه بالرغم من شهرته وانتشار كتبه واعتداده بنفسه ولمل السبب عدم دخول ابن مالك مسمع علما عصره في جدال وصراع فقد عاش منصرفا الى التدريس والتصنيف مبتمادا عن النام

وحد وفاته تناول بعض العلماء كتبه بالشج والدراسة والتحليل و وفي مقدمة هوالاء أبوحيان الاندلسي محمد بن يوسف الذي اهتم بكتسب ابن مالك وعمل على نشرها لله كما أشرت الى ذلك قبل قليل لله وبالرغم من ذلك نقد سلجل أبوحيان في أثناء شرحه لكتب ابن مالك أمورا انتقصل فيها وحمل عليه وعابه في علمه وشيوضه و

وقد جاء علماء بعد ابن مالك ، ورأوا جحود أبى حيان ، وتنكره لعلمه ابن مالك ، فأرادوا أن ينتصفوا له ، فالرجل قد طعن في علمه وشيوخه ،

ومن هو العلماء: محمد بن يوسف الحلبى المعروف بناظـــــر الجيش (ت ٧٧٨ه) فقد أخذ في كتابه: "تمهيد القواعد بشــج تسهيل الغوائد (١) "على أبى حيان تحامله على ابن مالك ، كذلك ألف على بن يوسف الأنبارى (ت ١٨٤ه) كتابا بمنوان "الرد على أبــى حيــان في تمصباته على ابن مالك (٢) "٠

ومنهم محمد بن أبي بكر الدماميني (ت ١٢٧هـ) الذي أفرد صفحتين في كتابه "تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد "" للرد على بمض مزاعم أبسى

⁽۱) لا يزال مخطوطا ــ فيما أعلم ــ ومنه نسخة في دار الكتب المصرية برقم ٣٤٩ نحو (۲) لم أعثر على معلومات دقيقة عن هذا الكتاب ، وقد ذكره حاجى خليفة في كشف الظنون • أنظر : ج ٨٣٨/٢ ، والدكتورة خديجة الحديثى في : " أبوحيان النحوى " ص ٨٥٠٠

⁽٣) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ج ٤/١

حيان في ابن مالك ، وابن الجزرى (ت ٨٣٣هـ) الذى ترجم لابن مالك فى كتابه "غاية النهاية فى طبقات القرآء " (١) ورد على أبى حيان تعصباته على ابسن مالك ، ويحبى بن عبد الرحمن العجيسى (ت ٨٦٢هـ) فقد نقل المقسرى فى " نفح الطيب (٢) " أقوال العجيسى فى رد "، على أبى حيسان ،

واليك شيئا من تفصيل ذلك:

قال أبوحيان في ترجمة ابن مالك: " ولا يُعلم له شيخ 6 ولا ذكر هو من اشتغل عليه ٠٠٠ ولقد طال فحص وتنقيري عن قرأ عليه هذا المصنف أو من استند في العلم اليه فلم أجد من يذكر لي شيئا من ذلك ٠٠٠ (٣) ".

وجا في غاية النهاية لابن الجزرى: "شاع عد الكثير من منتحلس المربية ان ابن مالك لا يمرف له شيخ في المربية ولا في القراءات وليسكذلك، بل أخذ المربية في بلاده (٥) عن ثابت بن خيار ٠٠ وحضر عد أبي على الشلو بين بين نحو المشرين يوما ه وأخذ عن السخاوى المربية والقراءات ٠ ولما دخسل حلب لازم حلقة ابن يميش مثم حضر عد تلميذه ابن عمرون ولزمه (٦) "٠

قال أبوحيان: " ٠٠٠ انه يضعف استنباطه من كلام سيبويسه ولا وينسب اليه مذاهب ه ويفهم من كلامه مفاهيم لم يذهب اليها سيبويه ه ولا أرادها ٠٠٠ (٢) ".

⁽١) غلية النهاية جـ ١٨٠/٢ وما بمدها

⁽٢) نفح الطيب جـ ٢٢٥/٢

⁽٣) التذييل والتكميل في شيج التسهيل جه ١٦٩/٥_١٧٠

⁽٤) تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد جه ١٧٠/٥ عنادة

⁽٥) يمنى جيان بالأندلس (٦) ماية النهاية ج١/ ١٨٠

⁽Y) التذییل والتکمیل فی شـــ التسمیل جه ۱۲۹/۵

نقال ناظر الجيش: " هذا عبيب من آبى حيان هكيف يصدر هسه هذا فى حق مثل هذا الامام الكبير المشهوطه بالتبريز الذى قال هو فى حقه انه نظم فى هذا الفن كثيرا ونثر ه وانه جمع باعتكافه على الاشتفال بهسندا الفن ٠٠ ومراجمة الكتب ومطالعة الدواوين المربية ٠٠٠ فمن شهد له بأنسه وصل الى هذه الرتبة التى هى رتبة الاجتهاد كقوله (١) : انه استخرج كثيرا من أشمار المرب وكتب اللفة و ولا شك ان هذه وظيفة المجتهد كيف يقول فيه: انه ضميف الاستنباط من كلام سيبويه وانه يفهم منه غير المراد (٢) "٠

فقال يحيى المجيسى: "وليس ذلك منه بانصاف و ولا يحمل على مثله الا "هوى النفس ، وسرعة الانحراف ، فنفيه المسند عه ، والمتبع شهادة نفى فلا تتفع ولا تسمع ، ويكفى ما سطر فى حقه قوله (٤) فى أثنائه : نظم فى هذا العلم كثيرا ونثر ، ووله : "لا يكون تحت السماء أسخى ممن عرف ما فى تسهيله (٥) " ، وقرنه فى بحره بمصنف سيبويه (٦) ، فما ينبفله له أن ينمضه ، ولا أن يحط عليه ، ولا أن يقع فيما وقع فيه ، وفانله مساوية ويم الخلف ، والنبيه ، والحليم والسفيه ، وما هذا جساله السلف من الخلف ، و (٧) "،

⁽١) الكلام هنا لا بي حيان ٠

⁽٢) تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد جر /١٧٣٠

⁽٣) التذبيل والتكميل في شــر التسهيل جـه/١٦٩

⁽٤) الكلام لا بي حيان

⁽٥) التذييل والتكميل في شمح التسهيل جه/١٧٠

⁽٦) البحر المحيط الأبي حيان جـ ١٢/١

⁽٧) نفح الطيب جـ ٢٢٥/٢

قال أبوحيان: "لمج هذا المحنف في تصانيفه بالاستدلال بما وقع في الحديث في اثبات القواعد الكلية في لسان المحرب بما روى فيه ، وسا رأيت احدا من المتقدمين ولا المتأخرين سلك هذه الطريقة غير هملسندا الرجل ١٠٠٠ (١) . . .

فقال أبوبكر الدمامينى: "قد أكشر الممنت من الاستدلال بالاحاديث النبوية وشنع أبوحيان عليه وقال: ان ما اسستند اليه من ذلك لا يتم ليه لتطرق احتمال الرواية بالمعنى ه فلا يوثق بأن ذلك المحتج به من لفظيه عليه الصلاة والسلام حتى تقوم به الحجة وقد أجريت ذلك لبمض مشايخنا فصوب رأى ابن مالك فيما فعله على أن اليقين ليس بمطلوب في هذا الباب ه وانما المحلوب غلبة الظن الذي هو مناط الا حكام الشرعية وكذا مسلم يتوقف عليه من نقل مفردات الا لفاظ وقوانين الاعراب و فالظين في ذلك كله كاف ولا يخفى انه يفلب ان ذلك المنقول المحتج به لم يهدل ه لا ن الاصل عدم التبديل ه ولا سيما والتشديد في الضبط والتحري في نقل الا حاديست شائع بين النقلة والمحد ثين ومن يقول منهم بجواز النقسل بالمعنى فيفلب على الظن من هذا كله انها لم تبدل ه ويكون أحتمال التبديل فيه مرجوحا فيلفي ه ولا يقدح في صحة الاستدلال بها و ثم أن الخلاف في جواز النقل بالمعنى انها هوفيما لم يدون ولا كتب مؤما ما دون وحصل في بطون الكتب فلا يجوز تبديسل الفاظه من غير خلاف بينهم (٢) " و

⁽١) التذييل والتكميل في شـح النسهيل جـ ١٦٩/٥٠

⁽٢) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد جـ ١٠٨/١

ثالثا ـ محدثون ينقدونه وينصفونه :

أخذ بعضالباحثين على نفسه قول الحق ، وانصاف ما قام به ابن مالك من جهود في الدراسات اللفوية ، وذلك بعد دراسة مو لفاته ، وفحصها ، واليك بعض الأمثلة :

- (أ) قال الأستاذ يحيى محمد الا سيوطى: " • ان انتاج ابن مالك فسى المربية كان له أثر في تتنيج الحركة الملمية في بلاد الشام ه اذ تناول الملماء كتبه بالشرح والنقد والموازنة (١) " •
- (ب) وقال الدكتور محمد كامل بركات في مقدمة تحقيقه "تسهيل الفوائد" لابن مالك "يمد ابن مالك امام النظم في علوم العربية غير مدافع فهو صاحب الباع الطويل في هذا الميدان ه اذ تبلغ عدة أبياتها التي نظمها في هذا الميدان أكثر مسن عسرة آلاف بيت في اللفة والنحو والقراءات ٠٠٠ (٢) "٠
 - (ج) وقال الشيخ محمد الطنطاوى " ولا غرو أن طلاب اللغة المربية مدينون لمهذا الامام الذى أسدى هذه الدخائر (٣) ه نما احراه بكتاب منفرد ه نيسه التمريف بحياته ومؤ لفاته ه وما نيها بالتفصيل نمم ان المحسن لا يضيع علمه عند الله ه نقد جمل الله لابن مالك لسان صدق نيمن بمده ه نمؤ لفاته وأقواله تناقلتها الملما في كتبهم مشارقة ومفارية (٤) " •
 - (د) وقال الاستاذ محمد محيى الدين عبد الحميد في مقدمة تحقيقه كتاب "شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك": "معمد معلك لا تجد موالفا مسسن صنفوا في قواعد اللفة العربية قد نال من الحظوة عند الناس ، والاقبال على تصانيفه:

⁽١) ابن مالك وأثره في اللفة العربية ص١٠

⁽٢) مقدمة تحقيق تسهيل الفوائد ص٤٤

⁽٣) يمني مو لفاته

⁽٤) نشاة النحو - للشيخ محمد الطنطاوى ص٢٦٢٠

قرائة والرائو وشرحا وتعليقا عمثل ابن مالك صاحب التآليف المفيدة وأفضل من كتب في علر المربية عمن أهل طبقته علما وأوسسهم اطلاعا عواقد رهم عللى الاستشير حلياً يرى من الآراء بكلام العرب مع تصون وفسة وكمال خلق (١)" وقال: "لا بن مالك موالفات في العربية كسثيرة عمتمددة المشارب عمختلفية المناحى وقل أن تجد من بينها كتابا لم يتناوله العلماء منذ زمنه الى اليرو بالقراءة والبحث عوبان معانيه بوضع الشرح الوانية والتعليقات عليه ١٠٠٠ (٢)" (هـ) وقال الا ستاذ أحمد أحمد بدوى: " وكان هم ابن مالك الا ول أن ينبخ فسى اللفة والنحو عووصل في تحقيق أمله الى مدى بعيد عصب سار يضرب به المثل في معرفته بدقائق النحو عوفوامض العرف عوفيب اللفة عواشمار العرب مع التحري فيما ينقله عوالتحرير له (٣) "٠٠

(و) وقال الدكتور عبد الرحمن السيد في مقدمة تحقيقه كتاب "شرح تسهيل الفوائد " لابن مالك : " ترك ابن مالك للفة المربية وأبنائها تراثا ضخما هوثروة طائلة من الموافات القيمة عرفها المالمون والمتعلمون هوقد روها حق قدرها وأقبلوا عليها فهما واستيمابا وشرحا وتيسيرا حتى تكون قريبة التناول دانية القطوف (٥) ".

⁽١) مقدمة تحقيق شرح ابن عقيل على الألفيسة ج١/٥

⁽٢) المرجع نفسه

⁽٣) الحياة المقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ص٢١٠

⁽٤) المرجع نفسه ص٠١٢

⁽٥) مقدمة تحقيق شيح تسهيل الفوائد جـ ١ /٣

وقال: "ان علم ابن مالك وفضله هوما كان له من مكانة بين علمها عصره وما تركه بعده من مصنفات قيمة ه شهلت الملما بها شهرها وايضاحها وابانة وتعليقا ه وشغلت الطلاب بها دراسة وفهما ومناقشة وتتبعا (۱) "•

- (ز) وقال الدكتور شوق ضيف: "امام النحاة واللفويين لعصره كان أمة لا في الاطلاع على كتب النحاة وآرائهم فقط ه بل أيضا في اللفة ه وأشمار العرب التي يستشهد بها وكذلك كان أمة في القراءات ورواية الحديث النبوى وجعله ذلك يكثر من الاستشهاد بالقرآن في مصنفاته هفان لم يكن فيمسما الشاهد عدل الى الحديث هفان لم يجد فيه ما يريده من الشواهد عدل الى أشمار العرب وكان نظم الشمر سمهلا عليه ه مما جعله يخلف فيمسمنظومات مختلفة عدد (٢) ".
- (ح) وقال الدكتور عبد المنعم هريدى في مقدمة تحقيقه كتاب شيخ عبدة الحافظ لابن مالك "ان المتتبع آثار ابن مالك يكاد يوقن بأنه نشأ نشائة علمية ه فأقبل على كتب السابقين ٠٠٠ وخاصة ما كان يتصل منها باللفة والنحو والصرف و والقراءات و والحديث الشريف ولعل اتجاهه الى هذه العلم ناشيء من اقتفاء أثر أساتذته الذين حضر عليهم في بدء حياته العلميسة وخلك تهيأ له المنبت العالج و ويسرت له البيئة التي تمج بالعلم و وتدفسع اليه دفعا ثم جمح له أسباب العبقرية والنجاح والنبوغ التي تتمثل في المقال الواعي والذهن الألمعي و والحافظ الذاكرة (٣) "٠

وقال: " ولمل كثرة اطلاع ابن مالك على شمر القدما ، موسرعة حفظه

⁽¹⁾ نحو ابن مالك بين البصرة والكوفة ص٤٦

⁽٢) المدارس النحوية ص٢٠٩

⁽٣) مقدمة تحقيق كتاب شرح عمدة الحافظ جا ٣٢/٠

لما يقع بين يديه هسمل له نظم الشمر ، بل طبعه عليه هحتى عالجمه في أصعب مسالكه هوهو نظم العلوم • فلا شك أن هذا اللون من أشق ألوان النظم لأن أفكاره محددة عبل هروضة ، وعلى الناظم للعلوم أن يستوفى ما أمامسم من أفكار • وقد يجمع ابن مالك فى أدلته بين القرآن والحديث والشمر وكلام العرب (١) " •

- (ط) وقال الدكتور عبر موسى باشا: "ثمة عالم كان شأنه فى اللفسة عجبا وهو ابن مالك امام العربية فى عصره وفكان فيها اليه المنتهى وهو كتساب ابن مالك فى اللفة عدة تصانيف منها كتابه " المثلث فى اللفة " وهو كتساب هام يدلنا على سمة اطلاع مؤلفه والد يذكر لنا مجموعة كبيرة من الالفسلط التى تختلف مهانيها باختلاف حركات حروفها الثلاث و نظم المؤلف كتابسه نظما حسنا فى أرجوزة مؤلفه من ثلاثة آلاف بيت (۱) " و
- (ى) وقال الدكتور عبد اللطيف حمزة " من مزايا ابن مالك أن نظم الشمر كان سمه لا عليه في جميع بحوره ، فأعانه ذلك على اختصار اللفة والنحسو، ونظمهما في منظمومات ومزية ثانية هي انه كان أكثر من غيره حفظا لاشمار العرب، واستشهادا بها في اللفة والنحو (٣) " •

رابعا ـ محدثون يظلمونه ويفمط ونه حقه دون تحقيق:

أما هو الأن فقد ردد وا ما قاله أبوحيان وغيره في ابن مالك وجم وده وتصانيفه فنمتوه بأن مو لفاته خالية من الابتكار والتجديد ، ونسبوا اليه انه كسان يتحامل على الزمخشرى ووصفه بأنه نحوى صفير ، وانه عاش حياته منفسردا لا يحتمل

⁽¹⁾ أصول نحو ابن مالك ـ للدكتور عبد المنعم هريدي ص١٢

⁽٢) أدب الدول المتتابعة : عصر الزنكيين والا يوبيين والساليك ص ١٥٠٠

⁽٣) الحركة الفكرية في مصر في المصرين الأيوسى والملوكس الأول ص٢٢٣ ـ (٣) ٢٢٤

- أن ينازع ولا يجادل ولا يباحث (١) ٠
 - واليك بمضا من الا مثلة:
- (أ) قال الدكتور مرتضى آية الله الشيرازى: "وتحامل ابن مالك النحوى (أ) على الزمخشرى هوروى عنه انه كان يقول عن الشيخ جمال الدين بن الحاجب أنه أخذ نحوه من صاحب "المفصل " ه وصاحب " المفصل " نحوى صفير ۱۰۰ وهذا التحامل من ابن مالك على الزمخشرى قد نملله بكراهيته للاعتزال هخاصة اذا عرفنا أن العلما المفارسة كانسوا جميما يكرهون الاعتزال ويلتزمون السنة وذلك أثر لكراهيتهم لعللسوم الرأى والفلسلفة وما اليها ۱۰۰ (۲) ".
 - (ب) وقال الاستاذ محمود رزق سليم: " ومن أهم ما يواخذ به ابست ما لك كثرة نقوله من مصنفا ت المتقدمين عدون أن يصرف هسمته الى استنباط الجديد . . . (٣) ".
- (ج) وقال الدكتور عبد اللطيف حمزة: "كان ابن مالك أميل الى الحفط والنقل وان كان في هذا مخالفا لابن الحاجب المصرى الذى آثر الطريق الفلسفية ٠٠٠ ولمله من اجل ذلك قال بعضهم في ابن مالك انه كان لا يحتمل المباحثة عولا يثبت للمناقشة ذلك عدى هو السبب الذى من أجله راج مذهب ابن مالك في مصر ، بينما لقى مذهب ابن الحاجب شهرته في العراق وفارس والمند (٤) "•

⁽۱) وسأفرد الفصل الاتن لمناقشة ما نسب الى ابن مالك بفير وجه حق ه ثم استجل ما يوخذ عليه •

⁽۲) الزمخسوري لفوياً ومفسورا للدكتور مرتضى آيدة الله السيرازي ص ٤٠١ ٠

⁽٣) عصر اسلاطين الماليك ونتاجسه العلى والأدبى للاستاذ محمود رزق سليم جـ ١٥٧/٣٠ ٠

⁽٤) الحركة الفكرية في مصر في المصرين الأيوبي والمملوكي الأول ص٢٢٥٠

" ١٨ - شــ الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد : شــ وضعــ وضعــ المعنـّف على قصيدته السـابقة (١) ، والقارئ لهـذا الشــ يمتقد أول وهلة انه ليس من عمل الناظـم ، فقد تعـّود ابن مالك في شـرحه لمصنفاتــ أن يأتى من وقت لا خر بعبارة تدل على انه الموا لف كقوله : " ونبهت بقولى "، وأشــرت بقولى "، ولذلك قلت "،

أما في هذا الشيخ بالعبارات التي تتكرر دائما: "كقوله " ه " هين بقوله " ه " وقوله " ولولا أن عبارة واحدة وردت في ص ٣٩ تدل على أن الشيخ هو الناظم لعين رمن ادعى أن هذا الشيخ ليسله و قال المصنف بعد أن ذكر في القصيدة احدى عشرة كلمة تقال بالظاء ب : " فهسينه احدى عشرة كلمة تقال بالظاء ب : " فهاد والظاء ه احدى عشرة كلمة بالظاء مه وقد كنت وجدتها لبعض الناظمين في الضاد والظاء ه ولم أثق بقوله لا أنى لم أجد أحدا من الا عمة المعتمد عليهم ذكرها من النوب وجدت ابن الدهيان (٢) قد ذكرها في كتاب له فأثبتها موافقة له ه فليملم بذلك (٣) " و المعلم بدلك (٣) المعلم بد

⁽¹⁾ يعنى: الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ٠

⁽٢) هو سميد بن المبارك بن على بن الدهنان النحوى: لفوى ونحوى مشهور له معرفة بالمربية ، ألّف عدّة مصنفات في اللفة والنحو · توفى سنة ١٩هما أنظر: بفية الوعاة جـ ١٩٨١ / ١٩٨٠

⁽٣) مقدمة تحقيق شـح عمدة الحافـظ جـ١ /٦٣٠

الفصل الثانسي

قبل مناقشة هوالا الباحثين الذين تعصبوا لابن مالك فأفرط وا في الثناء عليه ، ووصفوه بأنه كان نابخة زمانه ، خلوا من كل عيب ، والذيت تمصبواعليه وقالوا هه انه كان لا يثبت للمناقشة ولا يحتمل المباحثة ، خلت مصنفاته من عصر الابداع والابتكار •

وقبل الحكم لابن مالك أوعليه ، يجب أن نضع أمامنا الاعتبارات التالية:

- ١ قل ان يسلم كتاب قديم أوحديث من المآخذ في مادته ومنهجه ٠
- ٢ ـ من الخطأ ان نقيس كتب ابن مالك بمقاييس التأليف في عصرنا الحاضر٠
 - على طريقة أهل زمانه كان ابن مالك يضع كتبه ، ثم يعمد الى اعدة
 النظر فيها ، بين حين وآخر فينقحها ويتزيد فيها .
- علحظ الباحث بعض الاختلاف بين نقول ابن مالك والمصادر التصول أخف علما ، ولمل هذا مرجعه عدم علية نسلخ الأصصول أو تعدد النسخ .
- م لم تكن لابن مالك في حياته خصومات أو منافسات حدثت بينسه وبين علما ومانه ولعل هذا سببه انصراف ابن مالك الى الامامسة والتدريس والتصنيف عودم دخوله في منافسات أو مناقشات حادة بين علما عصره •

أما هجوم أبى حيثان عليه فمرجعه الى اختلاف المنهج الذى أخسد بعكل منهما • فابن مالك كان يأخذ بآراء الكوفيين ويتابعهم فى أشسياء كثيسرة ه بينما عرف أبوحيان بشدة تمستكه بالمذهب البصرى والا خد بآراء البصرييسن فى أكثر المسائل •

ومد ، فهذه بعض الاعتبارات أردت وضمها نصب أعيننا محين نناقس في ايجاز بعض أقوال المجحفين في حق ابن مالك ، وما أظن أن ليسم

صلة ببحثى فلن أقف عده طويلا •

(أ) مع الاستاد محمود رزق سليم:

اعتاد بمض الباحثين المحدثين أن يكتفوا في الحكم على سابق بترداد ما قاله المتقدمون من أحكام قيلت فيه • وبذلك جاء ت تراجم المحدثيسسن له وأحكامهم صورة لما قيل ليس فيها جديد •

فاذا قال أبوحيان في ابن مالك مثلا: "وأما هذا المعندف ٠٠٠ فانه كان كثير المطالعة لكتبه هنفردا بنفسه ه لا يحتمل أن ينازع ولا يجادل ولا يباحث ه ونظم في اللفة والنحوكثيرا ه وجمع باعتكافه على الاشتفلل بهما ه واشتفل بمراجعة الكتب ومطالعة الدواوين العربية (١) " ٠

جاء بمض المحدثين ، وأعاد بمض هذا الكلام ، بقليل من التحوير ، وقال : " تفرّغ ابن مالك للتدريس والتأليف ، فأخرج كثيرا من المعنفات المتفاوتة بين الطول والقصر ، والاطناب والايجاز ، وكان في أكثرها يمتمد على كتبب السابقين ، يفيسر منها ، ويقد م ، ويو خر ، وينظم ، ويشسج (٢) " .

وجا الاستاذ محمود رزق سليم ليردد القول نفسه فيقول : " مسن أهم ما يو اخذ به ابن مالك كثرة نقوله من مصنفات المتقدمين ، دون أن يصسرف همته الى استنباط الجديد (٣) ".

وحدا حدوهم الدكتور عبد اللطيف حمزة هوقال : " كان ابن مالسك أميل الى الحفظ والنقل هوان كان في هذا مخالفا لابن الحاجب المصرى الذى آثر الطريقة الفلسفية ٠٠٠ ولعله من أجل ذلك قال بعضهم في ابن مالك أنه

⁽¹⁾ التذييل والتكميل في شرح التسهيل جه/١٧٠٠

⁽٢) الموسوعة المربية الميسسرة ـ للأستاذ محمد شفيق غربال ص١٠٦٧٠

⁽٣) عصر سلاطين الماليك ونتاجه العلمي والادبي جـ ١٥٧/٣٠

كان لا يحتمل المباحثة ، ولا يثبت للمناقشة ٠٠٠ (١) ٠٠

ومكذا نرى تأثر بعض المحدثين بآراء القدماء و دون تدقيق أو تمحيص فد قال أبوحيان في ابن مالك : " انه كان لا يحتمل الباحثة ولا يثبت للمناقشة " وكتب الطبقات والتراجم تتردد هذا القسول وكأنه أمر مسلم بسم غير قابل للمناقشة و مع أنه يمكن الرد" عليه وبيان فساده و فالمعروف أن أبسا حيان وابن مالك لم يلتقيا لاأن ابن مالك رحل عن الأندلس بين سنتى ١٢٥ و ١٣٠ هـ ولم يكن أبوحيان قد ولد بعد وانما ولد سنة ١٥١ هـ ولما هاجر هذا الى المشرق في سنة ١٧٨ هـ أو ١٢٩ هـ كان ابن مالك قد مات (٢) فكيف يتقوّل أبوحيان على ابن مالك ويصفه بأنه كان لا يحتمل الباحثة و ولا يدخل مع يتقوّل أبوحيان على ابن مالك ويصفه بأنه كان لا يحتمل الباحثة و ولا يدخل مع الملماء في نقاش ؟ فمثل هذا الحكم لا يصدر الا عن رجسل احتسك بابست مالك وتناقش ممه و شهد ما يحدث بينه وبين علماء عصره و وصدر هذا الحكم من معاصريه أو أحد تلاميذه لكان مقبولا لا نه عاش التجرية و

هذا ه ولا يستطيع الباحث المدقد أن يففل دور ابن مالك في مجال اللفة وأن يحصره في الجمع والتبويب ه وأن فسن التأليف عده يقوم علسسى النقل من كتب التقدمين دون أن يصرف همته الى استنباط الجديد •

الحق أن ابن مالك كان ينقل من الكتب كمادة أهل عمره هوكمساهى المادة في التأليف ه ولكنه يحرص أيضا على تمحيص وتحر أي ما ينقله هويبدى رأيه فيه • والناظر في معظم كتبه يلمس مبلغ حرص هذا الرجل على التأكسد من نقوله ه وصرف همته فيها الى الاستنباط • كما يلمس براعة تجميعها في صعيد واحد ومن ثم تنظيمها والربط بينها •

⁽¹⁾ الحركة الفكرية في مصر في العصرين : الالموى والملوكي الاول ص ٢٢٥٠

⁽٢) والمعروف أن ابن مالك توفى سنة ٢٧٦ هـ ولمعرفة المزيد عن أسباب تعصب أبى حيان على ابن مالك أنظر: أبوحيان النحوى ـ للدكتورة خديجة الحديثى ص ٣٢٧ •

حقا ه قد يحدث أحيانا أن يكون ابن مالك في مجال جمع شــــتات قضية من القضايا هفنجده ينقل من الكتب المختلفة دون أن يبدى رأيـــه فيها ه ولكنه يقصد الى ذلك قصدا ، فهوليس معنيها هنا بالتحيص أو النقد ه وانما هو بصدد ايقها في القارئ على جملة ما قيل في هذه القضية ،

فمثلا في كتابه: "ثلاثيات الائمال اقتصر ابن مالك على سرد الائمال التي جاءت على صيفتى : "فعل وأفعل "باتفاق المفنى ، وشرح بعضها باختصار •

ويهدو أن ابن مالك قد استمان ببعض (۱) المو لفات التى وضعت فى الا فمال غير أنه من المسير أن نحدد المو لفات التى أخذ عمها ، فابن مالسك أخذ المواد مجردة من كل ما يوحى بمعدرها الأصلى •

ولعل السبب في ذلك أن الموضوع غيرقائم على الاستئناس بالروايسة فهذه طبيعة الأفعال في اللغة هولا ينفرد فيها عالم آخر برأيه الا في النادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم حفظها واستظهارها والمتعلم المنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم حفظها واستظهارها واستظهارها والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم حفظها واستظهارها والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم حفظها واستظهارها والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم وانما واستظهارها والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم وانما والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم وانما والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم وانما والمنادر وانما قصد ابن مالك حصرها ليسهل على المتعلم وانما وانم

أما اذا كان قصد هو لا الباحثين أن ابن مالك كان غير مبتكر فسى أبحاثه اللفوية فهذا ايضا لم يكن غرضا من أغراضه ولا أغراض أحسد من الموافين في عصره ، وهذا لا يحط من قيمته التأليفية ، ولا يدعو الى نمته بالخمول وعدم التجديد ، فذلك لا أن المصر لم يكن عصر احيا ما ذوى ، ولم شستات ما اندثر، وتسجيل ما هو مهدد بالزوال من تراثنا ما كان منه مسلطرا في الكتب ، أو مهمشرا

⁽۱) ومن تلك الكتب التي يظن أن ابن مالك استمان بها: الفريب المعنف لابى عبيد ففيد عقد أبدو عبيد فصلا لما جاء من الأفعل على صيفتى "فعل وأفعل" باتفاق المعنى ومعظم هذا الفصل رأيته في كتاب ابن مالك ه أنظر: ق ١٢٧ وما بعدها •

فى الا دهان (۱) فحسب وانما كان عصر عطا وبنا وابتكار وآية ذلك ما نلمسه من حرص هو لا العلما على الاشتفال بتمثل هذا التراث و منكبين علسسى تجديده وتنميته بادخال اضافات جديدة فى الشكل والمضمون معا و

ان الذى حدث في عصر ابن مالك من محاولات التأليف المتخصص يعد "
في حد " ذاته عملا رائدا وان كان لا يخلو من بعض المآخذ هشأنه شـــان
كل الا عمال المبتدئة • وليس من الانصاف في شــى " أن نقيس ابن مالك بمقاييسس عصرنا ، وترميه بالتخلف وعدم التمسق في الاستثباط والتمحيص • ولئـــن وجد ذلك في بعض كتبه ، وخاصة تلك التي خلت من رأى أو مناقشة (٢) فاننا نجد له العذر في انصرافه عن مثل هذه الا مور فيها احيا " التراث ، وذلك بشـرحه وتفسيره ولم " شـتاته وتجديده ، غايته السـهولة وتيسـيرسـبل العلم للطلاب في كل انواع المعرفة الرائجة في عصره وفي مقدمتهـــا اللغة والنحو •

(ب) مم الدكتور مرتضى آية الله الشيرازي:

لقد اطلق الدكتور الشيرازى القول بتحامل ابن مالك على الزمخشرى وألصق به تهمة باطلة تناقلتها كتب الطبقات ومفادها أن ابن مالك كان يقول عن الشيخ جمال الدين بن الحاجب أنه أخذ نحوه من صاحب " المفصد " وصاحب " المفصد "

واذا كان القدماء رددوا هذا القول في كتبهم دون أن يثبتوا نسبه الى قائله ، مما يدل على فساده وأنه مدسوس على ابن مالك ، واذا كتـــا

⁽¹⁾ أنظر: الحركة الفكرية في مصر في المصرين الأيوبي والمبلوكي الأول ص١٥٥

⁽٢) مثل: ثلاثيات الانفعال هو رسالة في الاشتقاق

⁽٣) أنظر: بفية الوعاة جـ ١٣٤/١ ، ونفع الطيب جـ ٢٢٥/٢٠

نجد المذر لهوالا الأن بعضهم يردد ما قاله من سبقوه دون تمحيص فلسنا نجد عذراً للدكتور الشيرازى في الصاق هذه الدعوى الباطلة بلبين مالك هوخاصة في بحث على (اكاديس) (۱) ه وكان الا حرى به أن يكون موضوعيا وأن يناقش مثل هذه الا قوال قبل التسليم بها و فكتب التراجيس والطبقات تنطق بنزاهة ابن مالك واحترامه للملما والزمخشرى واحد مين

فالمعروف أن ابن مالك درس على ابن يميش بحلب وابن يعيش هو أحد شراع المفصل وقد أتنى عليه وفضله هووه بالزمخشرى وقدره ولا بحد أن تلميذه ابن مالك قد أخذ عه روح التقدير للفضل فضلاعن أن ابن مالك نفسه قد نظم المفصل في كتابه: "الموصل في نظم المفصل (٢) وقد نثر هذا النظم فسحناه: "سبك المنظوم وفك" المختوم (٣) " كساأه شيح بعض معاني أبنية الأسماه هوسمناه: " ذكر معاني أبنيت الأسماء الموجودة في المفصل أن أن فكان له ثلاثة أعال على المفصل هما يوحى بمنزلة المفصل عده فكيف يمكن والحال هذه أن يقسل عن الزمخشري صاحب "المفصل" أنه نحوى صفير واني لا أكاد أعسل ذلك أو أتصوره وانها المعقول أن تكون هذه الكلمة مدسوسة على ابسن مالك من خصوم الزمخشري والمال من خصوم الزمخشري والمال من خصوم الزمخشري والماك والمناك والمنطول والمناك والمنا

و يستمر الدكتور الشيرازى فى تعليل سبب تحامل ابن مالك علمي الزمخشرى فيقول : " وهذا التحامل من ابن مالك على الزمخشرى قد نعللم

⁽۱) وهى رسالة تقدم بها الى كلية الآداب بجامعة القاهرة لنيل درجسة الدكتوراه٠

⁽٢) من موالفاته المفقودة التي لم أقف عليها

⁽٣) ومنه نسخة في مكتبة الدراسات الشرقية ببرلين

⁽٤) لا يزال مخطوطا • ومنه نسخة في المكتبة الظاهرية بدمشق •

بكراهيته للاحزال ، خاصة اذا عرفنا أن الملما المفارية كانوا جميما يكرهون الاحزال ويلتزمون السنة ، وذلك أثر لكراهتيهم لعلوم الرأى والفلسيفة وما اليها (١) " ،

فالدكتور الشيرازى يسو من بتلك الفريسة التى نسبت الى ابن مالسك هذا القول • ولذلك تجده يعزو تحامل ابن مالك على الزمخشرى الى اعتزالسه وكراهيته ابن مالك لمذهب المعتزلة •

وهذا الاستنباط من الدكتور مرتضى الشيرازى لم أجده هد السابقيــــن حينما نسبوا تحامل ابن مالك على الزمخشرى •

واذا كان أهل السنة هوشهم ابن مالك ، يكرهون مذهب الاعتزال فالذي أراه أن ابن مالك لا يمكن أن يتهم الزمخشري في علمه المعادة

وقد عرف عن ابن مالك احترامه للملماء جميما يستوى فى ذلسك من أخطأ الله فره ومن أصاب ولكن هذا لا يضع ابن مالك اذا رأى الزمخشرى أو غيره جانب الحقيقة أن يرد عليه ويصحح غلطه وهذا ما نلمسه فى كتب ابن مالك (٢) .

(ج) مع الدكتور عبد المنعم أحمد هريدي:

كان ابن مالك معنياً في شهر موالفاته أن يأتي دائهها بمبارات تدل على أنه الموالف هومن تلك الكتب التي لا يشهك في نسبتها الى ابهما مالك كتابه: " شهر الاعضاد في الفرق بين الظاء والضاد" وقد جهما في أوله: " هذه قصيدة تجمع ضوابط ميزة للظاء من الضاد ، بحصر رزقت الاعانة ، وخصصت بالسبق اليه ٠٠٠ (٣) ...

⁽۱) الزمخشري لفويدًا ومفسرا ص ٤٠١ وما بعدها ٠

⁽٣) مقدمة الكتاب ب

كما تكررت فى ثنايا الكتاب عبارات تدل بوضح على أن ابن مالسك هو الموافق ومن هذه العبارات قوله: "ثم بينت ما جا بضاد دون علامة لفظية ٠٠٠ (١) ".

وقوله: " وأشرت بقولى : " واظلم ه الى أن ما عينه لام ه ولامسه ميم لا تكون فاو ه ضادا بلظها من و (٢) " وقوله أيضا : " ولا جـــل عموم هذه الكلمات قلت : ٠٠٠ (٣) " .

وهو - فى كل ما تقدم - نجد حرص ابن مالك فى ايراد عبارات تدل برضوح على أنه الموالف هولم أقف على عبارة واحدة يشتم منها على أن ها الشرح ليس له •

وأما ما نسبه الدكتور عبد المنعم هريدى من وجود عبارات تدل على أن الشاج أن هذا الشيخ ليس لابن مالك سيوى عبارة واحدة دلت على أن الشياج هو الناظم فلعله من خطأ النسياخ وكان يجب على الدكتور هريدى أن ينبيه الى ذلك ولو أنه وقف على نسخ أخرى لكتاب " الاعتضاد " لتسأكسسد من صحة ما أقول ولكن يظهر انه اكتفى بنسخة واحدة ثم أصدر حكمه و

⁽۱) ص ۲۳

⁽۲) ص ۲۸

⁽٣) ص٥٥

الفصل الثالست

ما يؤخل على ابن مالك

فضائل ابن مالك كشيرة ٥ وفوائده جمسة ٥ تبدو واضحة لكل مست تصفّع كتبه اللفوية ٠ فهو جامع لا شتات كثيرة من المسائل اللفوية ٥ وجامع أيضا لا قوال كثير من العلماء في هذه المسائل ٥ موازن بينها ٥ مرجت مايراه الصّواب في نظره ٥ بطريقة سيهلة بمسطة ٠

على أن هذا كله لا يعنى أن ابن مالك كان أسطعنجم لمع في سسما العلم في القرن السابح الهجرى ، كما أشار الى ذلك بمضالذين ترجموا (١) له، فهو "أوحد عصره في علم اللغة والنحو (٢) " ، ووهو " الحائز قصب السبق وغرب ثناو ه وشرق ، وتناولت الركبان حديث فضله (٣) " ، و " معنفاته مسع كثرتها طارت في الآفاق بشهرتها ، وسارت مسير الشمس وسارة في الآفاق بشهرتها ، وسارت مسير الشمس حسن غرتها (٤) " ، ان صاحبنا لم يسلم من المآخذ التي تمس المادة والمنهج ، وهاك مجمسل ما نأخذه عليه :

أولا: _ قد يعزو النص الى صاحبه ، ولكنه لا يذكر اسم الكتاب الذي نقل منه على حين ان لمو لفه أكثر من كتاب:

كان من عادة صاحبنا أن يحدد المكان الذي نقل هم • يقول مثلا : وقال أبو زيد في كتاب " المصادر " : العظوة : المنزلة هد السلطان وغيره (٥) " •

⁽۱) أنظر مثلا: ترجمته في كتاب " القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية للدكتور عبد المال سالم مكرم ص١٩١ ه وفي بنية الوعاة ج١٣٣/١

⁽٢) طبقات النحاة واللفويين ـ لابن قاضي شهبة ص١٣٣

⁽٣) تمليق الفرائد على تسهيل الفوائد جا ٢/

⁽٤) البلفة في تاريخ أئمة اللفة ص٢٢٩

⁽٥) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٢٧٠

ويقول: " وقال قطرب في كتاب " الا ضداد ": الدَّعْظَارَة: الرجل القصير ، وهو أيضا: الرجل الطويل (١) ".

ويقول: "أن ما عينه ها ولامه را لا يكون فاو ه ضادا بل ظا ه الا فيما دل على الجبل وهو الضم والضم والفر والضم والمرهم الموسمل الهروى في كتاب الفرق بين الضاد والظماء ٠٠٠ (٢) ".

وَيْقُول : " وحكى ابن شميل في كتاب " الزرع والكرم " : يقال : يَضَمُ الزَرِع يَنْضُمُ نَضُمًا : اذا غُظُ حبّ (٣) " •

ولكته ه مع حرصه هذا على نسبة الأقوال الى أصحابها ه وارجاع الفضل الى أهله هنجده أحيانا يذكر اسم الموالف ه ولا يشير الى اسم كتابسه الذي نقل منه ٠

وليسفى الامراشكال اذا كان المؤلف قد اشتهر بكتاب بعينه عفسلا بأس اذا قال ابن مالك : " وقال الأزهرى (٤) " هو" قال الجوهرى (٥) " ه وقال سيبويه (٦) وانما الاشكال فيما اذا كان للمؤلف أكثر من كتاب ولسم يشتهر بأحد هذه الكتب دون الأخرى •

واليك بعضالا ملسة:

قال ابن مالك: " الطَّريف : الحسن الوجه واللسان ، وعلى هذا يقال : ما أظرف زيد وجهه أم لسانه ، قال ابن الاعرابي : الطحرف فسي اللسان ، والحسلاوة في العينيسن ، والملاحمة في الفسم ، والجمسال

⁽۱) نفسه ص٠٥

⁽٢) تحفة الاحظاء ص١٦

⁽٣) المصدرنفسه ص٢٣

⁽٤) نفسه ص٨

⁽٥) نفسه ص٣٦

⁽٦) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص ٦٧٠

في الا^ونف (١) م.

وقال (٢): " وقال ابن السكيت : اللَّسبو أَ : أنثى الأسد ، ويقال لها لَبْسُودُ أَيضًا مثل : رَسُوةَ (٣) "،

وقال (٤): " ويقال: أضرم الرجل أشما بالضاد والظاء اذا عضب ذكر اللفتين أبوسهل الهروى (٥) "•

ومن هذه الأمثلة وغيرها يمكن القول : ان الباحث يجد صعوبة في سبيل الحصول على مرجع هذه النصوص (٦) •

ثانيا: غالبا ما يففل ابن مالك الاشارة الى تاريخ فراغه من تأليف كتبه:

وما يوخذ على ابن مالك أنه لا يشير عادة الى تاريخ فراغيي من كتبه ه وهذه من المشكلات التى واجهنتا فى البحث فقد حارلنا ان نتمرف على تاريخ كل مو لف على حده رغة فى ترتيبها ترتيبا زمنيا بحسب زمن وضعها لنمرف التطور اللفوى عد ابن مالك ، ولكن عبثا حاولنا ، ومض هذه الكتب مفقود لا نمرف هه أكثر من اسمه ، أو بعض نصوص قصيرة نقلت منه ، على حيسن أن المستمرض لكتب ابن مالك المطبوعة والمخطوطة يدرك أن هناك دلائيل الماليون على التطور الفكرى مما يجمل الباحث يو من بأن الكتاب الذى تظهر فيلسل الآراء والمناقشات قد ألقه صاحبنا زمن نضجه ، والذى يكتفى فيه بالمسرض لآراء غيره قد وضعه فى أول عهده بالتأليف ،

⁽١) تحفة الاحظاء في الفرق بين الضاد والظاء ص ٢

⁽٢) من باب ما يهمز وما الا يهمز والمعنى واحد •

⁽٣) النظم الا وجوز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص٣٦٠٠

⁽٤) في الغصل الذي عقده لمعرفة ما يقال بضاء وظاء •

⁽٥) الاعتضاد في الفرق بين الظام والضاد (المطبوع) ص٩٣٠

⁽٦) وهناك أمثلة أخرى يعزوفيها ابن مالك النص الى صاحبه دون أن يذكر كتابه الذى نقل منه ، أنظر مثلا : وفاق المفهوم ق ٤ /ب ١٦٥/

وهناك كتاب وحيد لابن مالك ــ وهو: منظومة المالكية في القرائات السبعة ــ جائ في آخره ما يفيد أنه بخط ابن مالك مع تحديد فترة الانتهائ من تاريخ تأليفه وهذا نصيه: "قرأ على جميع هذه القصيدة الموسوسة بالمالكية الفقيه الفاضل ٠٠٠ شهمسالدين أبو عبدالله محمد بن منصورالحلبي الشافعي ٠٠٠ وكتب محمد بن عبدالله بن مألك الطائي الجياني في الخامس والمشرين من رمضان سنة ١٦٥ هـ ١٠٠٠ «١) ".

واذا كان هذا الكتاب هو الوحيد الذى حرص ابن مالك على الاشارة الى تاريخ الفراغ من تأليفه ، نقد وردت اشارات فى بعض مقدمات كتبعين على اعطاء صورة تقريبية للفترة التى صنتف فيها ابن مالك بعضكتبه ، فقد جاء فى مقدمة كتابيه : " وفاق المفهوم " و " الاعلام بمثلث الكلام " ما يفيد أن ابن مالك أهدى هذين المصنتفين للملك الناصر ابن الملك المالك المارز عماد الدين (١٦) الذى حكم حلب فى الفترة بين ١٣٤هـ١٥ ه ، ووسن هنا يمكن القول ان هذين الكتابين وضعهما ابن مالك فى فترة واحدة أوعلى الاتل متقاربة ،

ثالثا _ أحيانا لا يعزو اللهات الى أصحابها:

لقد اهتم ابن مالك في كتبه بذكر اللهات المختلفة التي وردت فسى الكلمة الواحدة • كما آثر غالبا نسبة كل لفة الى أصحابها • من ذلك قولسه وهو يتكلم على ابدال السين من الصاد: " السيماح والصماخ : خرق الأذن • والصاد لفة تميم (٣) " •

a a see a particular de la compactica de

⁽۱) ورقة ۳۰ب

⁽٢) وقد أشار ابن مالك في مقدمة : "وفاق المفهوم " الى الأمن والرخال اللذان ساد البلاد في عهد الملك الناصر •

⁽٣) وفاق المفهوم ق ٣١١٠ •

وقوله: "أهل الحجاز يقولون فاظت نفسه (بالظا^ه) ، وقضاعسة وتبيم يقولون: فاضت (بالضاد) "⁽¹⁾"،

وقوله فيما يمد ويقصر: " والسدداء بالمد والقصر: البلح ، فسسى لفة أهل المدينة (٢) " •

وجا فيما يهمز من الأفعال: " برأ من المرض بالهمز مفتح السراء عد الحجازيين ومكسورها عد غيرهم (٣) " •

ولكنه مع حرصه هذا على عزو اللفات الى أصحابها نجده - أحيانا-

قال ابن مالك فيما يقصر ويمد": " الزنى لفة فى الزنا (؟) " ولسم يذكر أصحاب هذه اللفة ، وهى لفة تسم كما أشار اللحيانى الى ذلك حيسن قال: " الزنى : مقصور على لفة أهل الحجاز ٠٠٠ والزنا معدود لفسسة بنى تميم (٥) "،

وقال: " الشراء مدود لفة في الشرى (٦) " وقد أسار البن الاعرابي الى أصحاب هذه اللغة فقال: " الشراء مدود ه ويقصر فيقال: الشرى ثم قال: أهل نجد يقصرونه ه وأهل تهامست يسدّونه (٧) ".

وقال ابن مالك: وهمز الواو المكسورة المصدرة مطرد لا علمين لفة تميم كما جاء فسي

⁽¹⁾ تحفة الاحظام في الفرق بين الضاد والظام ص٤٥

⁽٢) تحفة المودود في المقصور والمدود ق ٧/ب

⁽٣) النظم الا وجز فيما يهمز وما لا يهمز وشرحه ص٩

⁽٤) تحفقالمودود في المقصور والممدود ق١٩ /ب

⁽ه) لسان المرب " زنى " جـ ٢٩/١٩

⁽٦) تحفة المودود في المقصور والممدود ق ١٩ /أ

⁽Y) لسان المرب (شرى) جـ ١٥٨/١٩

⁽۸) تسهیل الفوائد ص۳۰۱

في لسان العرب: " الوقط والوقيطة: حفرة في جبل يجتمع فيها ما السما والجمع وقطان ووقاط واقاط الهمزة بدل من الواو ووود ولفة تميم فرحمه الإقاط مثل إشاح ويصيرون كل واو تجي على هذا المسال الفا (١) ورابعا و أحيانا و تغيب شخصيته العلمية في خضم الا قوال التي ينقلها مسن كتب السابقين :

فى بمض موا لفاته تبدو شخصية ابن مالك واضحة و فهو لا يقتصر على نقل الاقوال وآراء العلماء من الكتب والاهتمام بترتيبها وتنظيمها و بل كان يدأب ايضا على تحيص ما ينقله و ويدى رأيه فيه وينقده •

وفي بعض كتبه تفيب شخصيته العلمية _أحيانا _ في خضم الا توال التي ينقلها من كتب السابقين •

قد نلتيس له المذر في كتبه التي غير قائمة على الاستمارة بأقرطال الملما والتي لا ينفرد فيها عالم دون آخر برأيه الا في النادر مثل: رسالته في الاشتقاق ، وكتاب ثلاثيات الا فمال ، وقد أشرت الى ذلك في الفصل السابق لائع هدف كان وضع قواعد عامة ليسهل على طلاب الملم معرفته وحفظها (٢).

أما ما لا يففرله فهو ما جاء في بعض كتبه من غاب شخصيسته (٣) عد معالجته بعض المسائل التي يمكن أن يكون له فيها رأى • حقا ان غياب عد الشخصية كان عد معظم الموا لفين في زمانه أمرا مألوفا جرت عليم طبيعت التأليف في زمانه ، ولكنه يعد من المآخذ التأليفية التي تعيب صاحبها أن كان

⁽۱) لسان المرب (قط) ج ۱۳/۹ المرب

⁽٢) وتتجلى رَّغته في تيسير الحفظ وللضبط على الدارسين في ألفيته التي وضعها في اللفة والنحو.

⁽٣) انظر: وفاق المفهوم ق ١٢/أو ق ١٨/ب ، وتحفة الاخطاء ص ٢٨٠

من وهبوا المعرفة الواسعة والقدرة على الاستيماب كابن مالك٠

خامسا ـ دراساته ـ أحيانا ـ مبعثرة في عدة بحوث :

كان ابن مالك يشتفل بالتدريس ، رفى الوت نفسه يو لف وعسله في التدريس منه مواصلة البحث والاطلاع ، ومن ثم يقف على أشيا عديدة فيجد نفسه مضطرا الى اعادة النظر فيما كتب بين حين وآخسسر فينقحه وسنيد فيه وسنيد وسنيد فيه وسنيد فيه وسنيد وسنيد

وآية ذلك أنه قد وصلتنا أرسمة كتب لا إن مالك في الظاء والضاد (١) و وسنه الكتب وان اختلفت طبيعة كل منها عن البيعة الأخريات الى حد مسل فهى في جملتها يكمل بعضها بعضا وكان الأحرى بابن مالك أن يجمسع دراسته هذه كلها في موالف واحد يجمع شوارد الله بدل أن تكون مبعشرة في عدة بحوث و

والذى يهدو لتبرير هذا المأخذ أن ابن مالك، بدأ بعجالة فرق فيها بين الكلمات التى وردت بالظاء وتلك التى وردت بالظاء وكنه أدرك بعسد أن اتسمت دائرة علمه فى اللفة أنها لا تكفى فشفعها بثانية هثم بثالث فرابعة • ولكن هذا لا يعفيه من المؤاخذة لائن دراسته لهذا الموضوع مبعثرة • وكل كتاب من تلك الكتب لا يفنى عن الآخر • ود ترتب على ذلك تكرار في عدة مسائل منها :

ا ـ كثرة التكرار في النصوص والمماني: وسببه ان الموالف يعالج موضوعاً واحدا وهو الظاء والضاد ففلا بدأن يقع في مثر، هذا المأخذ •

⁽۱) وهناك كتاب خامس ذكره ابن مالك في مقدمة كتابه * " الاعتماد في نظائر الظام والضاد " - وهو من كتبه المفقودة حتى الآث *

فمثلا في كتاب " الاعتضاد": "على المان بظاء معجمسة عن أبي عبرو الشيباني ه وجمهملة عن ابن الاعرابي ه ويضاد معجمة عن ابن سيده (۱) " .

وهذا النص موجود في كتاب : " تحفة الإِحْظَاء " قال ابن مالك : " واظِـان : إسـم مكان بظاء معجمة عن أبى عمرو الشيباني ، وبطاء مهملسة عن ابن الاعرابي وبضاد معجمة عن أبى الحسن بن سـيده (٢) ".

ومثل هذا کثیر (۳) •

٢ ــ تكرار الشـــواهد : مثلا ، كان ابن مالك نى الباب الثانــــى من " تحفة الإحطاء " يعالج قضية ابدال الظاء من الضاد فذكر أمن أرراً من أورد أمثلة منها قوله : " الأض بالضاد والظاء : السلامة من النقص " ثم أورد شاهدا على مجى الضاد والظاء وهوقول الشـاعر (٤) :

وقد فدى أهاقها المحض والله أض حتى لا يكون غرض

ثم قال ابن مالك: "أنشده الباهلى بالضاد هوأنشده أبدو ردي الطاء وهما ثقتان (٥) "وهذا النص نجده في كتابه: "الاعتضاد (٦) "٠

⁽١) الاعتفاد ص٩٩

⁽٢) تحقة الاحظاء ص٨٥ ــ ٥٩

⁽٣) أنظر شلا: الاحتفاد ص١٦ وتحفة الاحظاء ص٤٧

⁽٤) من الرجز لم أقف على قائله وهو في تهذيب اللفة (دأض) ج ١٢ /٤٥ والفرض (بالفين المعجمة): نقص في جلد الدّابة •

⁽٥) تحقة الاحظاء ١٠٥٥

⁽۲) ص ۹۲ ۰

والآن وقد انتهیت من هذه الدراسة الى حیث أراد البحث هوحدده الموضوع و ورسمه المنهج ونینبغی أن أسلل نفسی : ما الفائدة التی جنیناها من دراسة هذا الموضوع ؟

وللاجابة عن هذا السوال يجدر بي ، في هذه الخاتمة _ أن أعرض للمعالم الرئيسية للبحث ، وأبين ما حققته من اضافات •

موضوع البحث: (ابن مالك اللفوى") واقتضى المنهج الذى سلكته أن تكون الدراسة في أربحة أبواب يسبقها مدخل و وتتلوها خاتمة وقائمة مفسلة بأسماء مصادر البحث ومراجعه و وفهرس عام لمحتويات الرسالة ، وفهرس للاعلام الوارد ذكرهم فيها (١) .

مدخل البحث:

أمًّا المدخل فقد خلصت منه الى :

ا بعض الدارسين ـ كانت مزدهرة ، وأن الاضطراب السياسى الذى سياد ماتين الدولتين في الداخل والخارج لم يحد من وجود نهضة فكرية كان لها أثر كبير في نشر الثقافة الاسلامية ، وازدهار علومها ، والحفاظ عليها ،

٢ - أن ابن مالك تلقى علومه الا ولى في بلاد الاندلس هثم رحـــل الى بلاد الشام بين الخاصة والعشرين والثلاثين من عبره ه وأن قدومه الـــى بلاد الشام كان في عصر الا يويين لا في عصر الظاهر بيبر س كما يرى بمن الباحثين •

⁽١) أنظر: (هذا البحث ص٢٥٢)٠

آ ۔ أن لابن مالك شيوخا ۔ على خلاف ۔ ما قاله أبوحيان تلقدى العلم عنهم ، وتأثر ببعضهم على أن ابن مالك لا يعيبه أن اعتمد علي نفسه في تكوين علمه ، بل على العكس يزيد هذا من قدر عقريته ، وقدرته •

٤ ـ أن رحلة ابن مالك من الا ندلس الى بلاد الشام تنصتلف عن رحلية غيره من العلماء ، فقد أقام في بلاد الشام ولم يرجع الى الا ندلس •

وأما الباب الأول فقد أفردته للكلام عن (مظاهر نشاطه اللفوى وأسلوب عمله)

ويقع فى فصلين فيكشفان عن نشاطه فى مجال اللفة (١) • وكان من نتائج هذا الباب:

- (۱) أننى أعتقد أنى بهذه الدراسة قد أسهمت فى الكشف عن جـــرو كبير من تراث أمتنا اللفوى ه وقدمت بحثا عن تاريخ اللفة وحياتها مــــن خلال ما عرضته من مؤ لفات ابن مالك اللفوية المختلفة وهي تلقى ضواساطها على الأصول اللفوية التى اعتمد عليها "فقه اللفة " على مدى العصور وتبيـــن التطور التاريخي والمراحل التي سارفيها ولملى لا أكون مبالفا اذا قلت ان كثيرا من قضايا التراث اللفوى فقد حفظته لنا مصنفات ابن مالك و
 - (٢) أنه ما يدعو الى الغبطة أن معظم مصنفات ابن مالك اللفوية سلمت من عوادى الزمان وان الواجب القومى يقتضى أن تتشر الجماعات المتخصصة والجامعات هذه المخطوطات •
- (٣) ان ابن مالك لا يشير غلبا الى تاريخ فراغ من تأليف كتبه ولهذا لم استطع التعرف على تاريخ كل منها و هذا التعرف الذى كان يعيننا على فهم التطور اللفوى عند الموالف و لذلك عبدت الى ترتيب هذه الموالفات حسب

⁽١) أنظر في (هذا البحث) ص ٢٠ ــ ١٧٤٠

الموضوعات التي تناولتها ٤ مع الاشارة الى المطبوع منها والمخطوط والمفقود ٠

- (٤) أن ابن مالك اهتم بمشكلة الظاء والضاد ه وما حدث من خلط بيسن هذين الصوتين فوضع فيها خمس مصنفات بذل فيها غية جهده في محاولة التفريق بينهما ولكن جهده كان مقصورا على التمييز الكتابي لا النطقي وهو بهدا يحاكي الباحثين السابقين الذين ألتّفوا في الظاء والضاد ه وسالت نفسي لماذا لم يجمع أبن مالك دراسته هذه كلها في موا لف واحد ه يجمع شواردها ه بدل أن تكون مبعثرة في عدة بحوث وكانت الاجابة انه في أكبر الظن أن الموا لسف بدأ بوضع عجالة ه فرق فيها بين الكلمات التي وردت بالظاء وتلك التي وردت بالظاء وتلك التي وردت في المضاد ولائمة أحس بعد أن اتسمت دائرة عمله في اللفة أنها لا تكسي هفي في جملتها يكمل بعضها بعضا بعضا والى حدّ ما ه فهي في جملتها يكمل بعضها بعضا وسائلة على منهي في جملتها يكمل بعضها بعضا و
 - (٥) أن لابن مالك منهجا واضحا في التأليف في اللغة وهذا المنهبج لا يختلف كثيرا عن المنهج الذي سلكه الموالفون المتأخرون عده فهو يقدم على الاختيار والانتخاب ، فلم يكن ابن مالك وحده هوالذي سارعيد ، فقد كان طابع المصر ، اذ أخذ معظم علمائه ، في مختلف فنون المعرفة ، على جمع ما قيل في كتب سابقيهم حتى قيل انه عصر الموسوعات ، فجاءت كتبهم مليئة بأقوال المتقدمين خالية من التجديد والابتكار ، ومع ذلك فلابن مالك ، مسع الفادته من كتب السابقين ، استدراكات وتعقيبات على ما ورد بهذه الكتب ،
 - (٦) كان ابن مالك يشير الى سبق عمله فى فن من الفنون 6 فيقول في بعض كتبه: " أن هذا المجموع خصصت بجمع شمله 6 ولم أسبق الى الاتيان بمثله " أو يقول: " هذه قصيدة تجمع ضو أبط ميزة للظاء من الضاد بحصر رزقت الاعانة عليه 6 وخصصت بالسبق اليه " 6 ولكنه لم يكن يعنى دائميل بذلك أنه ابتكر ما لم يكن له من وجود من قبل 6 وانما كان يعنى بعث الحياة

فيما كان موجودا ، في سبكه وصياغه فجاء بشكل أفضل ولا شك أن حسسن المدة المصروضة .

- (Y) أن من أهم سمات ابن مالك في التأليف اللفواى أمانته العلمية ه وتحريب الشديد في ارجاع النقول الى مصادرها الأصلية 6 وهذه السمة التأليفية عكست دقيته في تصنيف كتبه ٠
- (A) أن النظم كان سهلا عليه فأعانه ذلك على وضع الضوابط التسبى تسهيل على المتعلم جمع المتفرقات وترتيبها •
- (٩) أنه مال للكوفيين في الأصول المامية ، فوقف من السماع والقياس والاحتجاج مثل موقفهم ، ورجت مذهبهم في ذلك على مذهب البصرييين ، أما في المسائل الفرعية فقد كان يختار الرأى الذي صح عده دليله ، في وافق الكوفيين تارة ، ويخالفهم تارة أخرى ، ويستحسن رأى البصريين في مسالة ويستقيح رأيهم في أخرى ،

ثم كان الباب الثانى فى : (آراؤه اللفوية وموقفنا منها) مشتملا على أربحة (١) فصول متسهم الى حد ما فى ابراز جهود ابن مالك فى الدراسات اللفوية ٠

وقد سجل البحث في هذا الباب عددا من النتائج ، هنها:

١ - أن ابن مالك اهتم كثيرا بالسماع وتوسيع في الأخذ به ٠

Y _ أن اللفويين والنحاة الأوائل قليلا ما كانوا يستشهدون بالحديث في ما قاله أبوحيان من عدم استشهاد أئمة اللفة والنحو من البصريين والكوفيين

⁽١) أنظر (هذا البحث) ص ١٧٥_٢٧٢

أصلا به غير صحيح · فقد استشهدوا جميما بالحديث ، ولكن ابن مالك كان أول من أكثر من هذا الاستشهاد ·

" - أن أبا حيان كان متحاملا على ابن مالك في هذه القضية ه فقد انتقس دراسته وضعت منهجه اللفوى ولكن أبا حيان نفسه استشهد بالحديث في كثير من المسائل اللفوية والنحوية الى عالجها وكان في بعضها يعتمد على الحديث وحده وقد أشار الى هذا بعض الدارسين قديما وحديثا و

٤ - ان التعنيف الذى وضعه أبو نصر الفارابي للقبائل لم يكن محل اتفاق بين جميع اللفويين • ويظهر ان البصريين كانوا أكثر تمسكا به من الكوفييسن • ومن لم يلتزمه ابن مالك ، فقد عنى في كتبه بنقل لفة لخم ، وخزاعة ، وقضاعة وغيرهما من القبائل التي لا يحتج البصريوم بكفتها •

م - أن ابن مالك أفرد كتبا لباحث الضاد والظائم والهمز و والمقصور والمسدود و والابدال وقد اقتدى في تصنيفه هذا بالكتب الموافقة في هــــذا الجانب مستحيراً منها التقسيم والتبويب و

آ — أن المباحث التى تناولت المقصور والمدود باتفاق المعنى 6 وما ورد من الا فعال على وزن " فعل وأفعل " 6 والمثلث المتحد المعنى هى في الحقيقة وافدة من لفات مختلطة 6 جمعها اللفويون المتأخرون كابن ماليك دون أن ينسبوها الى أهلها 10 ليس من المعقول أن تنطق القبيلة الواحدة بكلمة تتعدد صورها وتبقى دلالتها المعنوية دون تغير 6 لا ن معنى هذا احداث اضطراب في الفهم 6 والابانة عن مقاصد الكلام ومن المنطق اللفوى السديدان تكون كل صورة منسوة الى قبيلة أو منطقة لفوية 6 وبالرجوع الى معاجم اللغب وجدنا ما قلناه توايده الشواهد اللفوية 6 فكثير من هذه اللفات المختلطة منسوة فيها الى اصحابها والمناه المناه الله المحابها والمناه الله المحابها المناه الله المناه الله المحابها الى اصحابها الهناك المختلط المنسونة فيها الى اصحابها والمناه المناه المناه المناه الله المحابها الى اصحابها الى اصحابها الى اصحابها الى اصحابها الى اصحابها الهناك المختلط المناه ويونه فيها الى اصحابها الهناك المناه ويونه فيها الى اصحابها ويونه المناه ويونه المناه ويونه فيها الى اصحابها ويونه فيها الى اصحابها ويونه فيها الى اصحابها ويونه فيها الى المناه ويونه في المناه ويونه فيها المناه ويونه فيها الى المناه ويونه فيها الى المناه ويونه فيها الى المناه ويونه وي

٧ - أن المباحث التي تناولها ابن مالك وتدخل في مجال الدلالة المعنوية

المثلث المختلف المعنى • وهو الذى يختلف معنى الكلمة فيه باختلاف حركية فائها ان كانت اسما ، أو عنها ان كانت فملا حدا النوع من الكلمات يمكن نسبة كل صوره الى قبيلة واحدة اذ لا لبس هناك • فلكل صورة معناها •

أما الباب الثالث الذي يتحدث عن (أهم مصادر أبن مالك ومدى افادته منها) فيتكون من فصلين (١) .

ومن النتائج التي خرجت بها من هذا الباب:

- ۱ ـ أننى لم أر فى الموافين المحاصرين لابن مالك من عول على جهود اللفويين السابقين واستمان بها فى التصنيف مثل ما فعل صاحبنا ، فقد ضبت كتبه كثيرا ما قاله القدما والمعاصرون له .
 - Y أنه تختلف طريقة افادته من مصادره الا ساسية ومراجمة الثانويسة باختلاف موضوعات هذه المصادر فالكثير من المصادر التي أخذ عنها ابن مالك فقدت أصولها فلم يصلنا منها الا بعض ما نقله ابن مالك •
 - آ أن أبا منصور محمد الازهرى وأبا الحسن بن سيده ، وأبا القاسم على بن جعفر بن القطاع يعد ون فيما نمتقد أهم اللفويين الذين اعتمد ابن مالك على كتبهم ، ولذلك جاء تكتبه اللفوية مليئة بالنقل عنهم .
 - وأخيرا أفردت الباب الرابع (نقد وتقويم) لا بين القيمة الموضوعية للدراسات اللفوية عد ابن مالك ، فعقدت له ثلاثة فصول (٢) خرجيت منها الى :
 - ١ ـ أن ابن مالك ـ بالرغ من شهرته وانتشار كتبه ، واعتداده بنفســه ،

⁽١) أنظر في (هذا البحث) ص ٢٧٣ - ٣١٠

⁽٢) أنظر في (هذا البحث) ص ٣١٣ - ٣٤٣

لم يظهر له حسّاد أو منافسون في حياته • و ربما كان هذا راجعا الى انصراف ابن مالك الى كتبه ومطالعته ، وعدم دخوله مع علماء عصره في جدل أو مناقشات حساد " • •

٢ - أن في المحدثين باحثين كرروا كالم المتقدمين فيه دون فحص أوحث فأذاعوا كثيرا مما قاله أبوحيان عده فقطمسوا بذلك الحقائق ذات الصلة بابين مالك وآثاره •

٣ - أن من المحدثين كذلك باحثين لم يسلموا بما قيل فيه ، بل ناقشوه فأنصفوا الرجل ، ووقفوا الى جانبه •

ان أبا حيان تمصب على ابن مالك وستجل أمورا انتقصه فيها ومع ذلك فقد عظم ابن مالك ورفع من شانه • ويتجلى ذلك فى شرحسل لمصنفاته وتبسيطها للناس •

م أنه عقبل أن نحكم لابن مالك أوطيه ه يجب أن نضع نصب أعينسا بعضالاً مور والاعتبارات الهامة ه من ذلك أنه قل أن يسلم كتاب قديسسم أوحديث من المآخذ في مادته أو منهجه • كما أنه من الخطأ أن نقيس كتب ابن مالك بمقاييس التأليف في عصرنا الحاضر ه فابن مالك كان يضع كتبه على طريقة أهل زمانه ه ثم يعمد الى اعادة النظر فيها بين حين وآخر فينقحها ويزيد فيها وأن بعض الخلاف اليسير الذي نلمه بين نقول ابن مالك والمصادر التي نقسل عها يمكن أرجاعه إلى اختلاف نسخ المصادر ه أوعدم هاية النساخ لهذه المصادر •

آن مناك مآخذ هيئة تأليفية أخذ تها عليه في كتبه اللفوية منها
 (أ) أنه قد يعزو النص الى صاحبه دون أن يذكر اسم الكتاب الذي نقلل منه في الوقت الذي يكون لهذا المؤلف أكثر من كتاب ٠

(ب) وأنه أحيانا لا يعزو اللفات الى أصحابها ٠

(ج) أن شخصيته كانت أحيانا - تختفى فى خضم الا توال التى ينقلها مسن كتب السابقين •

(د) وأنه يغلب على طريقته في التأليف الاستطراد •

وفي البحث نتائج أخرى يمكن أن يقف عليها القاري و دون ها و

(وحد) فأحمد الله الذي وفقني لاعطاء صورة كاشفة لابن مالـــك اللفوى ، وأن هيئالي من أسباب التوفيق في البحث ما حققته من نتاء يلمسها القارئ من خلال الا بواب المختلفة فيه ، وما أطنه جديدا أرجـــو أن أضيف الى المكتبة المربية ، على أنني لا أدى الكمال في هذا البحث أو أنني أن أضيف الى المكتبة المربية ، ولكني أزم أنني أردت الحق في على ، وأخلصت أتيت بشي لا يقبل المناقشة ، ولكني أزم أنني أردت الحق في على ، وأخلصت في البحث والدرس ما وسعني الاخلاص خدمة للقرآن الكريم وللفته ، وحـــد حرصـــت كل الحرص على الالمام بأطراف موضوى بدقة ، وفق ما يتطلبه المنهج الملمى الحديث ، ولدى الرغة الا كيدة في تقبل النقد الهادف ، والتوصيات التي أتلقاها من أساتذتي لانتفع بهـــا في تقوم بحثى هذا ، كما سائنفع بها مستقبلا ،

وآخر قولى: أن الحمد لله رب المالمين •

فهرس مصادر الرسالة ومراجعها (*)

أولا _ المخطـوطات:

ابن الأجدابي: ابراهيم بن اساعيل (ت في حدود سنة ١٠٠هـ)

(۱) كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ مخطوطة مكتبة مكة المكرمة رقسم

ابن اياز: جمال الدين الحسين بن بدر (ت ١٨١ه)

(٢) قواعد المطارحة ـ تحقيق الاستاذ ابراهيم الزامل السليم ـ رسـالـة مقدمة الى كلية اللغة المربية بجامعة الازهر سنة ١٩٧٥م لنيــل درجة الماجستير في النحو ، الجزء الاول (نسخة في حوزة الزميل عبد الرحمن المثيمين)

ابن تفعرى بردى: جمال الدين يوسف الظاهري (ت٤٧٤هـ)

- (٣) المنهل الصانى ـ مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١١١٣ تاريخ الأسيوطى : يحيى محمد يحيي
- (٤) ابن مالك وأثره في اللغة العربية _ رسالة هدمة الى كلية اللفيية المالي _ العربية بجامعة الا رهر سنة ١٩٤٣ م لنيل شهادة العالمي في النحو والصرف •

البعلى : أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أبي الفتح (ت٧٠٩هـ)

- (٥) المثلث ذو المعنى الواحد ـ نسخة مصورة فى مركز البحث العلمى بكليـة الشريعة بمكة عن الأصل المحفوظ بمكتبة الاسكوريال رقم ١٤١١٠ أبوحيان: أثير الدين محمد بن يوسف (ت ٧٤٥هـ)
- (٦) ارتشاف الضرب من لسمان العرب مخطوطة مصورة بمركز البحث العلى بكلية الشريعة بمكة عن نسخة دار الكتب المصرية رقم ٨٢٨ نحو ٠
 - (*) لم نسرد في هذا الفهرس الا الكتب التي رجعنا اليها أكثر من مرة ، أمّا ما رجعنا اليه مرة واحدة مثل دواوين الشعر ومقدمات بعض الكتب نقد اكتفينا بالاشارة اليها ـ غلبا ـ في هوامش البحث .

- (Y) التذییل والتکمیل فی شرح التسهیل مضطوطة بمرکز البحث الملسی مصورة عن نسخة دار الکتب المصریة رقم ۱۲ نحو الدمامینی : بدر الدین محمد بن أبی بکر (ت ۸۲۷هـ)
 - (A) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد مخطوطة بمكتبة الحرم المكسى رقم ١٨٦ نحو٠

الذهبي: محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)

- (٩) تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٢٦ تاريخ ، المجلد (٣٢) المسيد : عبد الرحمن محمد (الدكتور)
- (۱۰) نحوابن مالك بين البصرة والكوفة ــرسالة مقدمة الى كلية (دار العلوم) بجامعة القاهرة سنة ١٩٦٨م لنيل درجــة الدكتوراة ٠ السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هم)
 - (۱۱) المزهر في علوم اللفة وانواعها مخطوطة مصورة في المكتبة المركزيـــة بجامعة الملك عبد المزيز بمكة عن الأصل المحفوظ بمكتبة عارف حكمـت بالمدينة رقم ٥٦ لفة •

أبوعبد: القاسم بن سلام المروى (ت ٢٢٤ هـ)

- (۱۲) الفريب المصنف مصورة على المايكروفيلم مأخوذة عن نسخة المكتبسة الظاهرية رقم ۲۱۰۰ (عدى منها نسخة) الظاهرية رقم ۲۱۰۰ (عدى منها نسخة) ابن فارس: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ۳۹۰ هـ)
- (۱۳) المجمل في اللفة مخطوطة مصورة بمركز البحث الملبي عن نسخة مكتبة البلدية بالاسكندرية رقم ۱۷۹ ح ٠

ابن مالك : جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله (ت ١٧٢ هـ)

(١٤) الاعتشاد في الغرق بين الظاء والشاد مصورة على الفتوستات عن نسخة مكتبة الدراسات الشرقية ببرلين رقم ٢٠٢٣ (عدى منها نسخة) •

- (١٥) الاعتماد في نظائر الظاء والضاد مصورة على الفتوستات عن نسخة المكتبة الظاهرية رقم ١٥٩٣ عام (عدى نسخة منها) •
- (١٦) الاعلام بتثليث الكلام مصورة على الفتوستات عن نسخة المكتبــة المكتبــة الظاهرية رقم ١٦٠٢ (عدى نسخة منها)٠
- (۱۲) الاعلام بمثلث الكلام مصورة على الفتوستات عن نسخة عارف حكمت رقم ۵۷ لفة (عدى نسخة منها) •
- (۱۸) اكمال الاعلام في تثليث الكلام مصورة على المايكروفيلم عن نسخة دار الكتب المصرية رقم ۲۳۸ لفة (عدى نسخة منها)
 - (۱۹) الالفاظ المختلفة في المعانى المو تلفة و مصورة على الفتوستات عن نسخة مكتبة الدراسات الشرقية ببرلين رقم ۲۰۶۱ (عدى منها نسخة)
 - (٢٠) ايجاز التمريف في علم التصريف منسخة المكتبة الاحمدية بحلب رقم ٩٨ لفة ٠
- (٢١) بيان ما فيه لفات ثلاث فأكثر مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٠٥٥
 - (۲۲) تحفی الاخطاع فی الفرق بین الفاد والظاع مصورة علی الفتوستات عن نسخة مکتبة شهید علی باشا رقم ۲۲۷۷ مجامیسع (عدی منها نسخة)
 - (۲۳) تحفة المودود في المقصور والمدود مصورة على المايكروفيل عن عن نسخة مكتبة الأوقاف ببنداد رقم ۲۰۹۷ مجاميع (عسدى منها نسخة)
 - (٤) ثلاثيات الا فعال مصورة على الفتوستات عن نسخة المكتبة الظاهرية رقم ٩٢١٣ (عدى منها نسخة)
 - (٢٥) رسالة في الاشتقاق مصورة على الفتوستات عن نسخة المكتبة الطاهرية رقم ١٥٩٣ (عدى منها نسخة) ٠
 - (٢٦) سبك المنظوم وفك المختوم مصورة على التوستات عن نسخة مكتبة الدراسات الشرقية ببرلين رقم ٦٦٣٠ (عدى منها نسخة).

- (۲۲) شرح تسهيل الفوائد مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٠ ش نحو ما الجزء الثاني ٠ الجزء الثاني ٠
 - (۲۸) القصيدة المالكية في القراءات السبعة ـ مصورة على الفتوستات عن نسخة مكتبة لا لملى رقم ٦٢ (عدى منها نسخة)
 - (٢٩) لامية الانعال -نسخة قسم المخطوطات بجامعة الرياض رقم ٢٥٢
 - (٣٠) ما ذرد من الافعال بالواو والياء منسخة بمركز البحث العلى بكلية الشريعة بمكة رقم ١٠١٥
- (٣١) النظم الا وجز فيما يهمز أوما لا يهمز وشرحه مصورة على الفتوستات عن نسخة مكتبة شهبيد على باشا رقم ٢٦٧٧ مجاميع (عسدى منها نسخة)
 - (٣٢) الوانية في شن الكانية مخطوطة بالمكتية الظاهرية رقم ١٧٥٤ عام
 - (٣٣) وفاق الاستعمال في الاعجام والاهمال مصورة على الفتوستات عن نسخة مكتبة شهيد على باشا رقم ٢٦٧٧ مجاميع (عدى منها نسخة)
 - (٣٤) وفاق المفهوم في اختلاف المقول والمرسوم مصورة على الفتوستات عن نسخة عارف حكمت رقم ٢١ لفة ٠ (عدى منها نسخة) ناظر الجيش : محمد بن يوسف (ت ١٧٧٨ ه)
 - (٣٥) تميد القواعد بشر تسهيل الفوائد مخطوط دار الكتـــب المصرية رقم ٣٤٩ نحو٠

هريدى: عبد المنعم احمد (الدكتور)

(٣٦) ابن مالك واثره في النحو المربي ـ رسالة مقدمة الى كلية اللغة المربية بجامعة الازهر سنة ١٩٦٥م لنيل درجـة الماجستير •

الهوارى : شمس الدين محمد بن احمد بن جابر (ت ٧٨٠ هـ)

(٣٧) شيح الالفية - مخطوطة المكتبة الظاهرية رقم ١٦٣٨ عام

ثانيا _ المطبوعات:

- ابن الأثير: مجد الدين أبي السمادات (ت ٢٠٦ه) النهاية في غريب الحديث والأثر تحقيق طاهر احمد الزاوى ومحبود الطناحي على البابي الحلبي القاهرة ١٩٦٣م ط١ الأزهري: خالد بن عبداللع (ت ٩٠٥هـ)
- (۳۹) شرح التصریح علی التوضیح ـ ط عیسی البایی الحلیی ـ القاهرة (د ۰ ت) الا زهری : أبو منصور محمد بن احمد (ت ۳۷۰ هـ)
 - (٤٠٠) تهذیب اللغة ـ تحقیق مجموعة من الاساتذة ه ط الهیئة المصریــــــة المامة للکتاب ـ القاهرة ١٩٦٢ ـ ١٩٦١م ه ١٥ ج الاستراباذی : رضی الدین محمد بن الحسن (ت ١٨٦هـ)
 - (٤١) شرح شافية ابن الحاجب تحقيق مجموعة من الاساتذة ه ط دار الكتب العلمية بيروت (بالأوفست) سنة ١٩٧٥م ه ٤٠ ج المحلوب : شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن (ت ١٩٠٢م)
 - (٤٢) النبو اللامع لا هل القرن التاسع مد طمكتبة القدسي مالقاهمورة اللامع لا هل الفرن التاسع مد طمكتبة القدسي مالقاهم و الفرن التاسع مالي القاهم القرن التاسع مالي التاسع مالي

الأسنوى: جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن (ت ٧٧٢هـ)

- طبقات الشافعية ـ تحقيق الاستاذ عبد الله الجبورى ـ ط الارشـاد بفداد ١٩٧١ ط١
 - أشباخ : بوسف :
- (٤٤) تاريخ الاندلس في عهد المرابطين والموحدين : ترجمة ووضع فهارسيم محمد عبدالله عنان ـ ط لجنة التأليف والترجمة والنشـر القاهـرة ١٩٥٨م ط٢
 - الأشموني : نور الدين على بن محمد بن عيسى (ت ٩٢٩هـ)
 - (٤٥) شرحه على الألفية _ ط عيسى البابي الحلبي _القاهرة (د٠٠)

الا ففانى: سميد

- (٤٦) في أصول النحو لل جامعة دمشت ١٩٦٤م ط٣ ابن الانبارى : كمال الدين عبد الرحمن بن محمد (ت ٧٧٥هـ)
- (٤٧) الاغراب في جدل الاعراب ـ تحقيق الاستان سعيد الا ففاني ه ط دار الفكر ـ بيروت ١٩٧١ م
- (٤٨) لمع الأدلة في أصول النحو تحقيق الأستاذ سميد الأففاني طدار الفكر بيروت ١٩٧١م (

الانبارى: ابو بكر محمد بن القاسم (ت ٣٢٨ هـ)

(٤٩) شيح القصائد السبع الطوال الجاهليات تحقيق الأستاذ عبد السلام مارون ـ ط دار المعارف ـ القاهرة ١٩٦٩م

آل ياسين : محمد حسين

- (٥٠) الاضداد في اللغة ـط المعارف ـبغداد ١٩٧٤م هط١ أمين: أحمد
- (١٥) ظهر الاسلام ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٦١مط٢ أمين : عبدالله
 - (٥٢) الاشتقاق طلجنة التأليف والترجمة القاهرة ١٩٥٦ مط١ أنيس: ابراهيم (الدكتور)
 - (٥٣) الأصوات اللفوية _ ط مكتبة الانجلو المصرية _ القاهرة ١٩٧١م طع
 - (١٥٤) دلالة الألفاظ _ طمكتبة الانجلو المصرية _القاهرة ١٩٧٢م ط٣
 - (٥٥) من أسرار اللفة _ طمكتبة الانجلو المصرية _ القاهرة ١٩٧٢م ط٤
 - (٥٦) في اللهجات المربية طمكتبة الانجاو المصرية القاهرة ١٩٧٣م ط ٤ أيب : عبد الرحمن (الدكتور)
 - (٥٧) أصوات اللفة _ ط الكيلاني _القاهرة ١٩٦٨م ه ط٢

باشا: عمر موسى (الدكتور)

(۵۸) أدب الدول المتتابعة : (عصور الزنكيين والا يوبيين والماليك) ط دار الفكر الحديث ـبيروت ١٩٦٧) ط ١

بدوی : احمد احمد

(٥٩) الحياة المقلية في عصر الحرب الصليبية بمصر والشام لل ط الهيئسسة المصرية المامة للكتاب سالقاهرة ١٩٧٢)

برهام : عبد المزيز (أستاذي الدكتور)

- (٦٠) ابن الأجداني ـ فصلة من مجلة كلية الآداب بجامعة بنفــازى) المدد الثاني
 - (٦١) محاضرات في فقه اللفة ـ ألقيت على طلبة الصف الرابع (بكالوريوس) في كلية المشريعة بمكة سنة ١٣٩٩/٩٨ هـ

بركات : محمد كامل (الدكتور)

(٦٢) مقدمة تحقيق تسميل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك ـ ط دار الكاتب المربى ـ القاهرة ١٩٦٧م

بشر: كمال محمد (الدكتور)

- (٦٣) دراسات في علم اللغة لل طدار المعارف القاهرة ١٩٧٣م
- (٦٤) علم اللفة المام (القسم الثاني) الأصوات ه ط دار الممارف القاهرة ١٩٧٣م

البعلى: أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أبي الفتع (ت ٢٠٩هـ)

- (٦٥) المطلع على أبواب المقنع لل طالمكتب الاسلام مدد شق ١٩٦٥م طا المكتب الاسلام مدد المنادى عدد الما الما المنادى عدد الما المنادى عدد الم
 - (٢٦) هدية المارفين: أسما الموافين وآثار المصنفين ـ مط استانبول ١٩٥١ مـ ١٩٥٥ م (أوفست) ، جزآن ٠

البفدادى: عبد القادرين عبر (ت١٠٩٣هـ)

(۱۲) خزانة الا دب ولب لباب لبان المرب متحقیق وشی الاستان عبد السلام محمد هارون مط دار الکاتب المربی ما القاهرة منسند سنة ۱۹۱۷ م ۲ ج

بروكلمان : كارل (ت١٩٥٦م)

- (۱۸) تاریخ الا دب المربی ـ نقله الی المربیة الاساتذة : الدکتور عبد الحلیم النجار والدکتور السید یمقوب بکر والدکتور رمضان عبد التواب ـ مط دار المعارف ـ القاهرة ۱۹۷۲ ـ ۱۹۷۲ م ۲۵ ج بن تفری بردی : جمال الدین یوسف الظاهری (۲۲۸هـ)
- (٦٩) النجوم الزاهرة في اخبار مصر والقاهرة ــ ط دار الكتب (أوفست) ١٤ج التنوعي : عز الدين
 - (۲۰) مقدمة تحقيق كتاب الابدال لا بي الطيب اللفوى ... مط مجمع اللفة العربيلا ... دمشق ١٩٦٠م ٢٠٠ ج
 - (۲۱) اللباب في تهذيب الانسلب ـ طدار صادربيروت (د٠ت) اللباب في تهذيب الانسلب ـ طدار صادربيروت (د٠ت) اين الجزري : شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد (ت ٨٣٣هـ)
- (۲۲) غلية النهاية في طبقات القرآا التحقيق ج برجستراسر ه مط السمادة القاهرة ١٩٣٣ ط ١ ه ٢ ج
 - (۷۳) النشرفي القراءات المشر على مصطفى محمد على القاهرة (دع ت) النشرفي القراءات المشر عمفر الكاتب البفدادي (ت)
 - (٢٤) جواهر الالفاظ تحقيق الاستان محمد محى الدين عبد الحميد در الكتب العلمية بيروت ١٩٧٩م (بالا وفست) •

الجمحى : محمد بن سلام (ت ٢٣١ه)

(٧٥) طبقات فحول الشمراء مشرحه الاستاذ محمود محمد شاكر ، طدار المعارف مالقاهرة ١٩٥٢م

الجنابي: أحمد نصيف (الدكتور)

(۲۱) الدراسات اللفوية والنحوية في مصر هنذ نشأتها حتى نهاية القرن الرابع المجرى ـ ط دار التراث ـ القاهرة ۱۹۷۷م

الحيندى: أحمد علم الدين (الدكتور)

(۷۷) اللهجات المربية في التراث لل ط الهيئة المصرية المامة للكتاب لل (۷۷) القاهرة ١٩٦٥م

ابن جنى: أبو الفتح عثمان النحوى (ت ٣٩٢هـ)

- (۷۸) الخصائص ـ تحقیق الاستاذ محمد علی النجار ، مط دار الهـوی بیروت ط الثانیة "بالا وفست" (د۰ت) ۲ج
- (٧٩) سرصناعة الاعراب ـ تحقيق الاستاذ مصطفى السقا ورفاقه ، مط البابي الحلبي ـ القاهرة ١٩٥٤م ، ١ ج ، ط ١
- (۸۰) المنصف شج كتاب التصريف للمازنى و تحقيق الاستاذ ابراهيم مصطفى ورفيقد ط مصطفى البابى الحلبى الطاهرة ١٩٥٤ ط ١ و ٣ ج الجوهرى: اسماعيل بن حماد (ت في حدود سنة ٤٠٠ه)
- (۸۱) الصحاح: تاج اللغة وصحاح المربية تحقيق الاستاذ احمد عبدالففور عطار للله علام الكتاب المربي القاهرة ١٣٧٧ هـ

حاجى خليفة : مصطفى بن عدالله ، المصروف بكاتب جلبي (ت ١٠١٧هـ)

(AY) كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون ـ ط الآستانة ١٩٤٧م (اوفست) جزآن •

الحديث : خديجة عبد الرزاق (الدكتورة)

- (۸۳) أبوحيان النحوى _ مط دار التفامن _بفداد ١٩٦٦م ط١ حمادة : محمد ماهر : (الدكتور)
- (٨٤) المصادر المربية والمعربة للصلاح موسسة الرسالة للبيروعت ١٩٧٢م حسلان : تمام (الدكتور)
- (۱۹۵) مناهج البحث في اللغة على حار الثقافة الدار البيضائ ١٩٧٤ م ط ٢ حمزة : عبد اللطيف (الدكتور)
 - (٨٦) الحركة الفكرية في مصر في المصرين: الأيوبي والمملوكي الأول ـ ط دار الفكر المربي ـ القاهرة ١٩٦٨ م ط ٨
 - الحميارى : أبو عبدالله محمد بن عبدالله (ت)
 - (AY) جزيرة الا ندلس ـ ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٣٧ م باعتاء الاستاذ محمد فواد عبد الباتي •

حناً ترزى : فواد (الدكتور)

- (AA) الاشتقاق ـ مط دار الكتب ـ بيروت ١٩٦٨م٠ أبوحيان : محمد بن يوسف الاندلسي (ت ٢٤٥هـ)
- (۸۹) البحر المحيط ـ مط السمادة ـ القاهرة ۱۳۲۸ ه ط ۱ ابن خالوية : الحسين بن احمد (ت ۳۲۰ هـ)
- (۹۰) الحجة في القراء ات السبح ، تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم ، ط دار الشروق ـ بيروت ۱۹۷۱م

الخضر حسين : محمد

(٩١) دراسات في العربية وتاريخها حدار المنار دمشق ١٩٦٠ ط٢

ابن خلکان : احمد بن محمد بن أبي بكر (ت ١٨١ هـ)

- (۹۲) وفيات الأعيان وانباء أبناء الزمان تحقيق الدكتور احسان عباس طدار الثقافة بيروت ۱۹۷۱م ٨ج
- ابن دريد: ابوبكر محمد بن الحسن الازدى البصرى (ت ٢١ هـ)
- (۹۳) كتاب جمهرة اللفة ـ ط مؤسسة الحلبي وشركاه ـ القاهرة (بالاوفست) . (د ٠٠٠)
 - ابن درستویه : عبدالله بن جعفر (ت ۲۶۷هـ)
 - (9٤) تصحیح الفصیح ـتحقیق الدکتور عبدالله الجیوری ـمط الارشاد بنداد ۱۹۷۰م ط ا ج ۱
 - الذهبي : محمد بن أحمد (ت ١٤٧هـ)
 - (٩٥) العبر في خدمة غبر ـ تحقيق دكتور صلاح الدين المنجد ـ ط حكومة الكويت ١٩٦٦ م
- (٩٦) معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار تحقيق محمد سيد جاد الحق ط دا رَ التأليف القاهرة ط ١ ١٩٦٩م٠ الراجحي : عبدة (الدكتور)
- (۹۷) اللهجات العربية في القرا^ءات القرآنية ـ طدار المعارف القاهرة ١٩٦٩م ا
 - (۹۸) في الاندلسي ـ طدار المعارف ـ القاهرة ۱۹۷۰م الرماني: أبو الحسن على بن عيسي (ت ۲۸۱هـ)
 - (۹۹) الا لفاظ المترادفة ـ ط التاهرة سنة ۱۳۲۱ هـ الزيدى : أبوبكر محمد بن الحسن الا ندلسي (ت ۳۷۹ هـ)
 - طبقات النحويين واللفويين تحقيق الاستاذ محمد أبي الفضل ابراهيم طدار المعارف القاهرة ١٩٥٤ م ط١

الزبيدى : محمد مرتضى (ت ١٢٠٥ هـ)

(۱۰۱) تاج العروس من جواهر القاموس - ط الخيرية - القاهـــرة المروس من جواهر القاموس - ط الخيرية - القاهـــرة

الزجاحي : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق (ت ٣٣٧ه)

(۱۰۲) الابدال والمعاقبة والنظائر تحقيق الأستان عز الدين التنوخي ط مجمع اللغة العربية دمشق ١٩٦٢م

خير الدين الزركيبي

(١٠٣) الأعمالم مطبيروت ١٩٦٩م

الدنيات: حبيب

(۱۰٤) خزائن الكتب في دمشق وضواحيها ـ طدار المعارف ـ القاهرة سنة ۱۹۰۲م ٢ج

زیدان : جرجی (ت ۱۹۱۶م)

- (۱۰۰) تاریخ آداب اللفة المربیة مراجمة الدکتور شوقی ضیف ، مط دار الهلال القاهرة (د۰ت) ؟ ج
- (101) الفلسفة اللفوية والالفاظ المربية ، مراجعة وتعليق الدكتور مراد كامل ـ مط الهلال ـ القاهرة ١٩٦٩م ط ٣

زيدان: عادل أحمد

(۱۰۷) أبو الظيب اللفوى وآثاره في اللفة مط الماني بفداد 19۷۰) . ط۱

السامرائي : فاضل صالح (الدكتور)

(۱۰۸) الدراسات النحوية واللفوية هد الزمخشرى ــ مط الاراشداد ــ بغداد ۱۹۷۱م٠

السامرائي: ابراهيم (الدكتور)

- (۱۰۹) مباحث لفوية سمط الآداب سالنجف سنة ۱۹۷۱م السبكي : عبد الوهاب بن على (ت ۲۷۱هـ)
- (۱۱۰) طبقات الشافعية الكبرى تحقيق عبد الفتاح الحلو ومحمود الطناحي ط عيسى البابي الحلبي القاهرة ١٩٧١ م ط١

السرقسطى : أبو عثمان سميد الممافري (ت بعد سنة ٤٠٠هـ)

- (۱۱۱) كتاب الانعال تحقيق الدكتور حسين محمد محمد شرف ط المهيئة العامة لشئون المطابع الاميرية القاهرة ١٩٧٥م ه ٣ ج سركيس : يوسف اليان الدمشقى (ت ١٩٣٥هـ)
- (۱۱۲) معجم المطبوعات المربية والمعرّبة مط سركيس القاهر للا ١٩٢٨م (أونست) جزآن •

ابن السكيت: أبو يوسف يعقب (ت ٢٤٤هـ)

- (۱۱۳) اصلاح المنطق تحقيق الأستاذين أحمد محمد شاكر ومبدد السلام محمد هارون ، مط دار المعارف القاهرة ١٩٧٠م ط ٣٠٠
 - (۱۱٤) كتاب الابدال ـ تحقيق الدكتور حسين محمد محمد شـرف ه ط الميئة المامة لنثون المـطابع الا ميرية ـ القاهرة ١٩٧٨م ط ١ سـليم : محمود رزق
- (110) عصر سلاطين الماليك ونتاجه العلى والأدبى المطبعة النموذجية القاهرة ١٣٦٦ ـ ١٣٦٩ هـ ٤٤ج

سيويه : أبوبشر عمروبن قنبر (ت ١٨٠هـ)

(۱۱۱) الكتاب ـ تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون ـ مط الهيئة المصرية المامة للكتاب ـ القاهرة ١٩٧٧م ه ه ج

ابن سيدة: أبو الحسن على بن اسماعيل الأندلسي (ت ٤٥٨ هـ)

- (۱۱۷) المحكم والمحيط الاعظم في اللغة ـ تحقيق مجموعة من الاســاتذة ط مصطفى البابي الحلبي بمصر منذ سنة ١٩٥٨ م ٢٠ج
- (۱۱۸) المخصص ــمط بولاق ۱۳۱۱ ــ ۱۳۲۱ هـ (أوفست) ۱۷ ج٠ السيد : عبد الرحمن محمد (الدكتور)
- (۱۱۹) مقدمة تحقيق شـرح تسهيل الغوائد ــ مط سجل المرب القاهرة ط الاولى ۱۹۷۴ م ۱۵ ج

السيوطى : جلال الدين عد الرحمن بن ابى بكر (ت ١١١هـ)

- (۱۲۰) الاقتراح في علم اصول النحو ـ ط دائرة الممارف المثمانية ـ حيدر أباد الدكن سنة ١٣٥٩هـ٠
- (۱۲۱) بفية الوعاة في طبقات اللفويين والنحاة ـ تحقيق الأستاذ محمد أبو الغضل ابراهيم ـ ط عيسى البابي الحلبي ـ القاهرة ١٩٦٥م ٢ ج ط ١
- (۱۲۲) حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ــط ادارة الوطن القاهرة ... ط ١٢٩٩ هـ ، جزآن ط ٢
- (۱۲۳) شرح شواهد المفنى باعتاء الاستاذ محمد بن التلاميذ الشنقيطى ط دار مكتبة الحياة بيروت (د٠٠)
- (١٢٤) المزهر في علوم، اللغة وانواعها ـ تحقيق محمد احمد جاد المولى ورفاقه 6 ط دار احياء الكتب المربية ـ القاهرة (د٠٠) ٢ ج
- (۱۲۵) همع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية مط السمادة القاهرة ۱۳۲۷ هـ (أونست) محمد بدر الدين النمساني ٠

شلبي : عبد الفتاح اسماعيل (الدكتور)

- (١٢٦) الامالة في القراءات واللهجات المربية ـ ط دار نهضة مصر القاهرة ١٩٧١ م ط٢
- (۱۲۷) أبوعلى الفارسى : حياته ومكانته بين أئمة المربية ، وآثاره فــــى القراءات والنحو ـ ط نهضة مصر (الفجالة) ۱۳۷۷هـ

الشيباني : أبو عمر واسحاق بن مراد (ت ٢١٣ هـ تقريبا)

(۱۲۸) كتاب الجيم ـ تحقيق الاساتذة : ابراهيم الا بيارى وعبد المليسم الطحاوى وعبد الكريم المزباوى ـ ط الهيئة المامة لشئون المطابع الأميريسة ـ القاهرة ١٩٧٤ ـ ١٩٧٥ م ٣٥ ج

الشيرازى _ مرتضى آية الله (الدكتور)

- (۱۲۹) الزمخشرى لفويسًا ومفسيرًا حاط دارنشر الثقافة القاهرة ۱۹۷۷م الصاغاني : الحسن بن محمد بن الحسن (ت ۲۵۰هـ)
 - (۱۳۰) التكملة والسنيسل والصلة لكتاب تاج اللفة وصحاح المربيسسة تحقيق مجموعة من الاساتذة ه ط دار الكتب القاهرة ١٩٧٠م

الصالح: صبحى (الدكتور)

- (۱۳۱) دراسات في فقه اللفة ـ ط دار العلم للملايين ـبيروت ۱۹۷۰م ط٤
 - الصالحيى: محمد بن طولون (ت ٩٥٣هـ)
- (۱۳۲) القلائد الجوهرية في تاريخ إلصالحية ـ تحقيق الأستاذ محمد أحمد دهمان و مط مكتب الدراسات الاسلامية ـ دمشق ١٩٥٦ و ٢ ج المعيدي: عبد الفتاح
 - (۱۳۳) الانصلح في فقه اللفة ـ ط دار الفكر المربى ـ القاهرة ١٩٦٧ ط الثانية

الصفدى: خليل بن أيك (ت (٢٦٤هـ)

(۱۳۴) الوافي بالوفيات ــ باعناء س د بدرينغ ، المطبعة الهاشمية القاهرة ۱۹۵۳م

ضيف: شحقين (الدكتور)

- (۱۳۵) المدارس النحوية مط دار المعارف ما القاهرة ١٩٦٨ مط المعارف ما المدارس النحوية ما ١٩٠٨ مط المعارف ما المعارف ما المعارف ما المعارف المعار
- (۱۳۲) ديوانه تحقيق درية الخطيب ولطفى الصقال عمط مجمع اللغة المربية (سام ١٩٧٥م ٠

الطنطاوى: محمد

(۱۳۷) نشاة النحووتاريخ أشهر النحاة مط دار المعارف القاهرة ا

أبو الطيب اللفوى: عبد الواحد بن على الحلبي (ت ١٥٥هـ)

- (۱۳۸) مراتب النحويين ـ تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ـ مطدار نهضة مصر ـ القاهرة ١٩٧٤م هط٢
 - (۱۳۹) كتاب الابدال ـ تحقيق الاستاذ عز الدين التنوخى ، مط مجمع اللغة العربية ـ دمشق ١٩٦١ م ٢٠ج

ضيف: شوقى (الدكتور)

مكرر المدارس النحوية مط دار المعارف القاهرة ١٩٦٨م ط١ عبد التواب: رمضان (الدكتور)

(١٤١) فصول في فقه المربية ـ مط مكتبة دار التراث ـ القاهرة ١٩٧٣م ط ١

(۱٤۲) مقدمة تحقیق زینة الفضلائی فی الفرق بین الضاد والظائی لا بی البرکات بن الانباری (ت ۷۷۱ه هـ) مطدار القلم ــ بیروت ۱۹۷۱م

عده: داود (الدكتور)

- (۱۶۳) أبحاث في اللغة العربية مط دار القلم بيروت ١٩٧٣م عاشور: سعيد عبد الفتاح (دكتور)
- الحركة الصليبية : صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد الصري فــــى المصور الوسـطى ط مكتبة الانجلو المصرية ــالقاهرة ١٩٧١م، ط ٢ ط ٢ المجـّاج
- (۱٤٥) ديوانه ـ تحقيق الدكتور عزة حسن ٥ مط دار الشروق ـ بيروت ١٩٧١م ابن عصفور: أبو الحسن على بن موامن (ت ٦٦٩هـ)
 - (۱٤٦) المتنع من التصريف ــتحقيق الدكتور فخر الدين قباوة ــ مط المربية حلب ١٩٧٠ ط ١ ه ٢ ج

المزارى : ماس

- (۱٤۷) تاريخ الاسب المربى في المراق ــ مط المجمع الملبي المراقي ١٩٦٠م ٣ج
 - المزاوى: نعمة رحيم
 - (۱٤۸) أبوبكر الزبيدى الاندلسى وآثاره فى النحو واللغة ــ ط الاداب النجف ١٩٧٥م٠
 - ابن عقيل: بها الدين عبدالله (ت ٢٩ هـ)
- (۱٤۹) شرحه على ألفية ابن مالك مط السعادة مالقاهرة ١٩٦٤م ط١٤ علقمة الفحل
- (١٥٠) ديوانه تحقيق لطفى الصقال ودرية الخطيب مط الأصيل حلب ١٩٦٩م 6 ط١

ابن المماد الحنبلي: أبو الفلام عبد الحي (ت ١٠٨٩ هـ)

(۱۰۱) شذرات الذهب في اخبار من نهب ـمط مكتبة القدسي ـالقاهرة ۱۳۵۰ هـ (أوفست) ٨ج

الممرى: محمد أحمد

(۱۰۲) خصائص لفة تبيم: أصواتا وبنية ودلالة ــرسالة مقدمة الى قسم الدراسات العليا العربية بكلية الشريعة بمكة ١٣٩٦ هـ لنيل درجة الماجستير •

عيد: محمد (الدكتور)

- (۱۵۳) الرواية والاستشهاد باللفة ـ مط دارنشر الثقافة ـ القاهرة ۱۹۷۲م الفارابی: أبو ابراهیم اسحاق بن ابراهیم (ت ۳۵۰ هـ)
 - (١٥٤) ديوان الا دب ـ تحقيق الدكتور احمد مختار عمر ـ مط الهيئة المامة لشئون المطابع الاميرية ـ القاهرة ١٩٧٤م٠

ابن فارس: ابوالحسين احمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ)

- (۱۵۵) معجم مقاییس اللغة ـ تحقیق الاستاذ عبد السلام هارون ـ ط مصطفی البایی الحلبی ـ القاهرة ۱۹۲۹ م ط۲ ه ۲ ج
- (١٥٦) الصاحبي في فقه اللفة وسنن المرب في كلامها تحقيق الدكتبور مصطفى الشويعي مطابع بدران مبيروت ١٩٦٤م٠

الفارسي: أبو على الحسن بن أحمد (ت ٣٧٧هـ)

(۱۵۷) الحجة في علل القراءات السبع ــ تحقيق على النجدى ورفيقيه ــ مط دار الكاتب المربى ــ القاهرة (د٠ت) ١ ج

الفراء : أبو زكريا يحيى بن زياد (ت ٢٠٧هـ)

(۱۰۸) معانى القرآن ــ تحقيق مجموعة من الاساتذة ط۱ و ۲ فى دار الكتب المصرية المامة للكتاب المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣م

الفيروز ابادى : مجد الدين محمد بن يعقب (ت ١٧ ٨هـ)

- (۱۵۹) البلفة في تاريخ أئمة اللفة ستحقيق محمد المصرى سمط جامعة دمشق ١٩٧٢م
- (۱۲۰) القاموس المحيط مصطفى البابى الحلبى مالقاهرة ١٩٥٢م ط ٢ ه ٤ج

الفيوس: أحمد بن محمد بن على (ت ٧٧٠هـ)

(۱۲۱) الممبل المنير في غريب الشي الكبير للرافعي ـ باعتا الاستان مصطفى السقا ـ مطفى البابي الحلبي ـ القاهرة ١٩٥٠م ٢

ابن قاضی شهبة : تقى الدين أبوبكر بن أحمد (ت ١٥٨هـ)

(١٦٢) طبقات النحاة واللفويين ـ تحقيق الدكتور محسن عياض 6 مط النحمان ـ النجف ١٩٧٤م)

ابن قتية : أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت٢٧٦هـ)

(١٦٣) أدب الكاتب ـ تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ـ مط السمادة القاهرة ١٩٦٣م ط٤

القسطلاني : شهاب الدين أبو العباس أحمد (ت ٩٢٣هـ)

- (١٦٤) لطائف الاشارات لفنون القراءات ـ تحقيق الشيخ عامر السيد عثمان والدكتور عبد الصبور شاهين ـ مطالاهرام ـ القاهرة ١٩٧١م ١ج ابن القطاع: أبو القاسم على بن جعفر السمدي (ت ١٥٥هـ)
 - (١٦٥) كتاب الافعال ـ مط دائرة المعارف العثمانية حيدر أباد سنة ١٢٥) مع ١٣٦٠ هـ ٣ج

- القفطى : أبو الحسن على بن يوسف الشيبائي (ت ٢٤٦هـ)
- (۱۲۱) انباه الرواة على أنباه النحاة ـ تحقيق الاستاذ محمد أبى الفضل ابراهيم حمط دار الكتب المصرية ١٩٥٠ ـ ١٩٥٥م ٣ ج القلقشندى : أبو العباس أحمد بن على (ت ٨٢١هـ)
- (۱۲۷) قلائد الجمان في التمريف بقبائل عرب الزمان ــ مط السمادة ــ القاهرة ١٩٦٣ م ط١

الكتبي: محمد بن شاكر بن احمد (ت ٢٦٤هـ)

- (١٦٨) فوات الوفيات ـ تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ـ مط السمادة المرة ١٩٥١م
 - کردی علی : محمد : کتاب خططالشام ــ مط البقید ــ دمشــق
 - كبرى زادة : أحمد بن مصطفى (ت ٢٨ هـ ١٥)
 - (١٦٩) مفتاح السمادة ومصباح السيادة ـ تحقيق كامل البكرى وعبد الوهاب أبو النور ه مط الاستقلال ـ القاهرة (د٠ت) •
- ابن كثير: عماد الدين أبي القداء السماعيل بن عمرو (ت ٢٧٤هد)
- (۱۷۰) البداية والنهاية في التاريخ مط السعادة مالقاهرة مردوت) كوالة : عبر رضار
 - (۱۷۱) معجم الموافين ـ مط الترقي ـ دمشق ١٩٦٠ م ١٥ ج
- (۱۲۲) معجم القبائل العربية القديمة والحديثة ـ طدار العلم للملايين بيروت ١٢٨٨
- ابن مالك : جمال الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك (ت ٢٧٢هـ)
 - (۱۲۳) الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد حقيق وتقديم الاستاذيان حسين تورال وطه محسن مط النعمان النجف ١٩٧٣م

- (۱۷٤) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ــتحقيق الدكتور محمد كامل بركات مط دار الكاتب العربي ــالقاهرة ١٩٦٧م
- (١٧٥) شرح تسميل الفوائد وتكميل المقاصد ـ تحقيق الدكتور عبد الرحمن المرب ـ القاهرة ١٩٧٤م ١ج 6 ط١
 - (١٧٦) شرح عبدة الحافظ وعدة اللاقط
- - (ب) تحقیق الاستاذ عدنان عبد الرحمن الدوری مط المانی بفداد ۱۹۷۸م
- (۱۲۷) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ـ تحقيق الاستاذ محمد فواد عبد الباتى ـ مط لجنة البيان المربى ـ القاهرة ١٩٥٧م ٠

المبارك : محمد

(۱۲۸) فقه اللفة وخصائص المربية مطدار الفكر بيروت ۱۹۷۰) ط ٤٠

ابن مجاهدة أبوبكر أحمد بن موسى (ت ٣٢٤هـ)

(۱۲۹) كتاب السبعة في القراءات ـ تحقيق الدكتور شوقى ضيف ، مط دار المعارف ـ القاهرة ۱۹۷۲م

مختار عبر: أحمد (الدكتور)

- (١٨٠) من قضايا اللفة والنحو ـ مط سجل العرب ـ القاهرة ١٩٧٤ •
- (۱۸۱) البحث اللفوى عدد المرب ـ توزيع دار المعارف ـ القاهرة ۱۹۷۱م عبد المال سالم مكرم
 - (۱۸۲) القرآن الكريم وأغره في الدراسات النحوية ـ ط دار المعـــارف العاهرة ۸۲۸ د.

النابغة الذبياني

(۱۸۳) دیوانه ـ تحقیق الدکتور شکری فیصل طدار الهاشم ـ بیروت ۱۹۲۸

النايلة: عبد الجبار علوان

(۱۸٤) الشواهد والاستشهاد في النحو ـ ط الزهراف ـ بفداد ١٩٧٦م ط ۱

نصار: حسين (الدكتور)

(۱۸۵) المعجم العربى : نشاته وتطورته ه ط دار مصر القاهرة ١٩٦٨م ٢ج ط ٢

النميس : عبد القادر بن محمد (ت ۹۲۲هـ)

(۱۸٦) الدارس في تاريخ المدارس ــ تحقيق جمفر الحسنى ــ ط الترقى دمشق ١٩٤٨٠

النووى : أبو زكريا محى الدين بن شرف (ت ١٧٦هـ)

(١٨٧) تهذيب الأسماء واللفات _ ط شركة علاء الدين _بيروت (بالأوفست) (د • ت) ٢ ج

هارون: عبد السلام محمد

- (۱۸۸) مقدمة تحقیق مجالس ثملب ـ ط دار الممارف ـ القاهرة ١٩٦٠ ط٢ مریدی: عبد المنمم أحمد (الدكتور)
- (١٨٩) مقدمة تحقيق شرح عمدة الحافظ لابن مالك ـمط الا مانة ـ القاهرة المراه المراع المراه المراع المراه المراه المراه المراه المراه المراه المراه المراه المراع المراه المراع المر
 - (۱۹۰) أصول نحوابن مالك ـ مط دار الفكر المربى ـ القاهرة (د٠٠)

ابن هشام : جمال الدين بن يوسف الانصاري (ت ٢١١هـ)

(۱۹۱) مفنى اللبيب عن كتب الا عاريب تحقيق الدكتور مازن المبارك ورفيقه مطدار الدكر بيروت ۱۹۷۲ م ط ۳

أبو هلال المسكرى: الحسن بن عبدالله بن سهل (ت ٣٩٥هـ)

- (۱۹۲) الفروق اللفوية مط دار الآفاق الجديدة مبيروت ۱۹۷۳ ط۱ الهمذاني: عبد الرحمن بن عيسي (ت ۳۲۷هـ)
 - (۱۹۳) الالفافظ الكتابية مط الآباك اليسوعيين مبيروت ١٨٨٥م وانى: على عبد الواحد (الدكتور)
 - (۱۹۶) نقه اللغة ـ ط البيان العربي ـ القاهرة ١٩٦٨ م ط ٦ ابن ولات : أبو العباس احمد بن محمد (ت ٣٣٢هـ)
 - (۱۹۵) المقصور والمعدود مطالسمادة مالقاهرة سنة ۱۹۰۸م ط ۱ یاقوت الحموی: شهاب الدین أبو عبد الله الرویی (ت ۲۲۲هـ)
 - (۱۹۱) معجم الا دباء (ويسى : ارشاد الاريب الى معرفة الا ديب) مراجعة السباعي بيوى مط دار المأمون القاهرة (د٠٠)
 - (۱۹۷) معجم البلدان ــمط دارصادر ــبیروت ۱۹۵۲م ابن یمیش: یمیش بن علی (ت ۲۶۳هـ)
 - (۱۹۸) شرح المفصل علم المنيرية القاهرة (بالأوفست) ١٠ ج (د٠ت)

اليونيني : قطب الدين موسى بن محمد (ت ٢٢٦هـ)

(۱۹۹) فيل مرآة الزمان ـ طدائرة المعارف العثمانية ـ حيدر أباد سنة

ثالثا: الفهارس ودوائر المعارف:

- دائرة المعارف الاسلامية ــ نقلها الى المربية الاساتذة محمد ثابت الفتوى وابراهيم زكى خورشيد ، وعبد الحميد يونس ، وأحمسد الشنتاوى ط٢ سنة ١٩٣٤م٠
- (۲۰۱) فهرسمخطوطات المكتية الاحمدية بتونس (خزانة جامع الزيتون) تصنيف الاستاذ عبد الحقيظ منصور هط دار الفتع ـ بيروت ١٩٦٩م
 - (۲۰۲) الفهرسالهام لمخطوطات مكتبة حسن حسنى عبد الوهاب اعداد عبد العبد الحفيظ منصور المحمط دار بوسلامة ـ تونى ١٩٧٥م
 - المربية جزآن طبع الأول في مصر سنة ١٩٥٤م تصنيف الاستاذ المربية جزآن طبع الأول في مصر سنة ١٩٥٤م تصنيف الاستاذ فؤاد سيد هما الدكتور لطفي عبد البديع والثاني الاستاذ فؤاد سيد سنة ١٩٥٦ ١٩٥٧٠
 - (۲۰٤) فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية مطدار الكتب ١٩٥٦م ٣ج
 - (۲۰۵) فهرس مخطوطات جامعة الرياض (نشرة خاصة بمصورات المدينة المنورة) ـ القسم الثاني ـ وضعه الاستاذان يحيى محمود ساعاتى وعبد المزيز المسفر 6 الرياض ١٣٩٣هـ٠
 - (٢٠٦) فهرس المخطوطات المربية في مكتبة الاورقاف العامة في بفداد وضمه الاستاذ عبد الله الجيوري مط العاني مداد ١٩٧٤م ٤٤ج
 - (١٢٠١) فهرس مخطوطات دارالكتب الظاهرية (علم اللفة المربية) وضعته أسما عمص عمط تجمع اللفة المربية ـ دمشق ١٩٧٣م
- (۲۰۸) فهرسمخطوطات المكتبة العباسية في البصرة ــ وضعه الاستاذ على الخاقاني مط المجمع العلبي العراقي ١٩٦٢م٠
 - (٢٠٩) فهرس المكتبة الا زهرية _ (علم اللفة المربية) مط الا زهر ١٩٤٨م

- (۲۱۰) مجلة العرب: (مجلة شهرية تصدر عن دار اليمامة بالرياض) الجزار (۳) السنة الثالثة رمضان ۱۳۸۸ه والجزار (۱۱) جمادی الاولی ۱۳۸۹ه.
 - (۲۱۱) مجلة المورد: (تراثية فصلية) تصدرها وزارة الاعلام بالعـــراق المجلد الرابع و العدد الاول سنة ١٩٧٥م
 - (۲۱۲) نوادر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا جمعها الدكتور رمضان شدمت مط دار الكتاب الجديد بيروت ١٩٧٥م ط ١ ه ١ ج
- (٢١٣) المنتخب من مخطوطات المدينة المنورة ب وضعه الاستاذ عمر رضا كحالة ط مجمع اللغة المربية بدمشق سنة ١٩٧٣م ٠

رابعا: مصادر باللغة الانجليزية:

Dr. Alshareef, Rashid Rajh.

A Critical Edition of Ibn Malik's al-Kafiya al-Shafia el-Kubra and an analysis of the gramatical Method used in this work and his Alfiyya.

University of Cambridge, APR. 1972-

Rajih

فهـــرس الموضــوعات

هذا البحث

موضوعته ۰ منهجته ۰ مصاد ر ه

ب - ي

مدخل البحيث

عصرابن مالك وحياته

19 _ 1

البـــاب الأول مظاهر نشـاطه اللفــوى وأسلوب عملــــه

1Y & _ Y .

الفصل الا ول: مو لفات اللفوية 144 - 44 1 ـ في مجال الأصوات 24 ٢ ـ ني مجال البنية PA ٣ _ في مجال الدلالة 1.0 ـ موالفات ابن مالك المفقودة 177 ـ مۇ لفاتنسبتاليە خطأ 179 الفصل الثانى : منهجه اللفوى وطريقته في التأليف 17 E_17A البحث الاول: استقصاوه 18. المبحث الثانى: تنظيمه وسهولة عرضه 150 البمحث الثالث: ميله الى الاستقلال بالرأى 10 4 البيحث الرابع: أمانته الملمية وتحريه 101

المبحث الخامس: ايثاره المذهب الكوفي على البصري

		" ٱلبَّابِ الثانيـــي "	
		آراؤه اللفوية وموقفنا منهسسا	
190 -	1 Y A	في أصول اللغة	الفصل الأول :
		المبحث الأول: مفهوم السماع ورأى العلما عني	
	١٨.	الاحتجاج به .	
	アスポ	السحث الثاني: القرآن والحديث .	
	١٨٨	المبحث الثالث: موقف ابن مالك من مصادر اللغة	
1:6Y -	197	الظواهر الأصواتية كما يراهسا	الفصل الثاني:
		المبحث الأوُّل : رسائل في :	
	197	الضاد والظاء _ المحرز _ المقصور والمعدود ف الابدال	
		السحث الثاني: آراء أبداها في ثنايا كتبه النحوية	
,	777	عن : الأمالة ــ الادغام سرالوقف	
10Y - 1	7 	البنيــــة ،	الفصل الثالث
•	Y { } 人	١) المد والقصيير	
,	Y a :	٢) فعل وأفعيك	
•	707	٣) المثلث المتحد المعنى	
777 - 1			الفضل الرابسع:
	171	ر) المثلث المختلف الدلالة	السين الرابسي
		۲) السترادف	
,	777	(1	
		البأب الثالبيسية	
		<u> Administració</u>	
		"أهم مصادره ، ومدى افادته منهــــا "	
		T) TYT	
T - 8 - 7	7 Y X	مصادره الأساسيية	الفصل الأول :
1	7 Y X	١) تهذيب اللغة	
•	የለየ	٢) المحسكم	
•	799	٣) كتاب الافُّمال	

النفصل الثاني: مراجمه الثانوية

١) الفريب المصنّف

	7 • 7	٢) كتاب الحسيم	
	W • 9	٣) الفرق بين الضاد والظاء	
	۳) -	٤) مثلثات البطليـــوس	
		الباب الرابسسع	•
		نقد وتقويسهم	
		TET - TII	
TTY =	717	عرض لاراً القدما والمحدثين في ابن مالك	الفصل الأول :
	717	١) قدما عكثرون من الثناء عليه	
	T1X	۲) قدماء يتعصبون عليسه	
	***	٣) محد ثون ينقد ونه وينصفونسه	
	470	٤) معد ثون يظلمونه ويغمسطونه حقه	
770 -	-	منا قشــــة	الفصل الثاني :
	419	١) مع الاستاذ محمود رزق سليم	
	** *	٢) مع الدكتور مرتضى آية الله المشيرازي	
	3 7 7	٣) معالد كتور عبد المنعم هريسدي	
T4# -	777	مايؤخذ على ابن مالــــك	الفصل الثالث:
4.	100	·	•

الخاصسسية في تلخيص البحث ونتائجــــــه ٣٤٤ -- ٣٥١

فهارس البحيث

المصادر، الموضوعات، الاغتسالام،

فهسسترس الاصسالم (*)

(الهمزة)

ابراهیم الا بیاری : ۲۰۸

ابراهيم السامرائي (الدكتور): ٧٨

أبراهيم أنيس (الدكتور) ١٩٦ ه ١٩٨ ه ٢٠٤ ه ٢٠٨ ه ٢١٦ ه ٢٢٢

ATT & PTT & TTT & 3TT & PTT & 4 TA

737 2337 2 737 2 107 2 307 2 177 2

777 & Y57 & A57

ابراهیم الیازجسی : ۱۰۵

أحمد أميـــن : ٥٩

احمد بسدوی : ۲۸ ه ۹۲ ه ۳۲۳

أحمد بن الأمين الشنقيطى : ٥٩ ه ١٠٥ ه وهو صاحب الدرر اللوامع (ت

١٣٣١ هـ) وترجبته في معجم المطبوعات : ١١٤٨ ...

1189

أحمد علم الدين الجندي (الدكتور): ٢٤٥

أحمد مكى الانصاري (الدكتور): ١٦٤

كاحمد يوسف نجاتي ١٦٤ :

أحمد مختار عمر (الدكتور) : ١٦٥

أحمد بن محمد الصفدى : ٨٦

أحمد نصيف الجناني (الدكتور): ٢٦٢

: ۱۲ ه وهو صاحب كتاب تكملة ابن بشكوال ه توفيي

ابن الا بشار

قتيلا سنة ١٥٩ هـ ، ترجمته في كتاب مناهج التأليف هد

الملماء المرب سللدكتور مصطفى الشكمة ص١١٠

^(*) صرفنا النظر في ترتيب الاعلام عن أداة التعريف •

ابن الا ُجدابــــى

: ۱۳۲ ه ۱۳۵ ه وهو ابراهیم بسن اسماعیل هلفوی

له معنفات ه من أشهرها كفاية المتحفظ (عنى حدود

١٠٠ هـ) ترجمته في البضية ١٠٨/١٠

ابن أبي بزة

ن ۸۳ ه وهو احمد بن محمد بن ابي بؤة هاحـــد

رواة قراءة ابن كثير (تبعد سنة ٢٠٤هـ) وترجعته

في مقدمة تحقيق كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد

للدكتور شوقي ضيف ص٦٦٠

الاخفييش

: ١٦٤ ه وهو سميد بن مسمدة ه لفوى ونحوى ه

(ت ٢١٥هـ) وترجمته في مرأتب النحويين ١١١

ابن الاعرابيي

6 146 17 6 11 6 07 6 29 6 27 6 20 2

7 Y .. 6 17 6 11 6 7 6 17 6 937 6

(ت ٢٣١ هـ أو ٢٣٢ هـ) وترجمته في البغية جـ ١/

1.7-1.0

الأزهسرى (محمد بن أحمد): ٢٥ ه ٣٧ ه ١١ ه ٥١ ه ١٥ ه ١٦ م١١

45 9 Y 9 AL 9 AL 9 AL 9 AL 9

ACL & POL & SYY & TYY & PYY & 1AY &

7 AY & 3 AY & TAY & AAY & YPY & (=

• ٣٧ هـ) وترجمته في شذرات الذهب ٣/٢ ٧ ٧٣ ٧

الا وهسرى (خالسد) : ٢٠٩ ه ٢١٠ ه ٢٥٠ ه من نحاة القرن الماشسر

الهجرى (ت ٩٠٥هـ) وترجمته في شذرات الذهب ج

X\rY

أستماء حمصتي

1.7:

الاستراباذي (رضى الدين) : ١٥٥ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠٥ ، وهو محمد بن الحسين

صاحب شي الكافية لابن الحاجب ه (ت ١٨٦ هـ)

وترجمته في البغية جـ ١ / ١٧٥ •

الا سود بن يعفر : ٣٩ ه وهو من شعراء الجاهلية • ليسيمكثر وكسان من يهجو قومه • وترجسته في خزانة الا دب جا / ٤٠٥ سـ ٢٠٦

الا عشى (ميمون بنقيس) ؛ من بنى قيس ابن علبة ٢٩ ه ١٠ ه ٥ ه ولسد في منفوحة باليمامة ه شاعر من فحول شمرا الجاهلية وترجمته في : خزانة الا دب ج ١/٥/١ ه وبروكلمسان ج ١/١/١ ه وبروكلمسان

الا صحمى (عبدالطك بن قريب): ٣٧ ه ٣٩ ه ١٥ ه ٧٢ ه ٩٨ ه ٢٩٣ ه الا صحمى (عبدالطك بن قريب): ٣٧ ه ٣٠ ه احد أئبة اللغة ه روى عن أبي عبرو بن الصلاء (ت ١١٥ أو ٢١٦ هـ) ه وترجمته في البغية ج ٢١٣ سـ ١١٢

ابن الأنبارى (أبو البركات) : ١٦٥ ه ١٦٥ ه ١٩٠٥ ه ١٩١٥ ه وهسو البركات كمال الدين عبد الرحمن لن محمد (ت ٧٧هـ) وترجمته في انباه الرواة : ج ٢٦٩/٢

(الباء)

الباهلي (أحمد بن حاتم هأبو نصر): ۲۷ ه ۳٤۳ ه وهو صاحب الا صمحي روى همه كتبه ه له مصنفات في النبات والشجرات (ت ۲۳۱ هـ) وترجمته في طبقات اللغويين والنحاة للزبيدي ص ۱۹۸ وبغية الوعاة جد ۲۰۱/۱۰۰

بحرق الیش (محمد بنعمر بن مبارك) المصروف ببحرق " ت ۹۳۰ "): ۹ وترجمته فی : بروکلمان جه ۲۹۳/۵

بدر الدين بن مالك (محمد بن محمد بن مالك ت ١٨٦ هـ " ابن الناظم"): ١٨ ، ٩٤٥ وترجمته في : البغية جد ١/ ٢٢٥

البستاني (صاحب دائرة الممارف): ١٢٦

البطلسي

اليقاعي

التبريــزي ّ

6 1176 11-6 986 A96 YT 6 T16 1A:

110 6 وهو محمد بن ابي الفتح البملي الحنبلسي أحد تلاميذ ابن مالك (ت ٢٠٩هـ) وترجمته في البغية :

البملي (عباد الدين) : ١٣٣

بروکلمان : ۲۲ ه ۷۲ ه ۷۲ ه ۸۷ ه ۹۲ ه ۹۲ ه ۹۲

ه ۱۹۳۰ ه ۱۹۳۱ ه ۱۹۸۰ ه وهو کارل بروکلمان: مستشرق ألمانی ه وترجمته فی مقدمة تحریب کتاب تاریخ الا دب العربی للدکتور عبد الحلیم النجار •

البغدادى (اسماعيل صاحب أيضاح المكتون): ٥٨ ه ١٢٦ ه ١٢٦ ه ١٢٦٨ وترجمته في ايضاح المكتون نفسه جد ١٥٨/١ (ت ١٣٣٩هـ)

البغدادى (صاحب خزانة الا ُدب): ٣٤ ه ٥٨ ه ١٨٦ ه وهو عبد القادر بن عبر (ت ١٨٦ه) وترجمته في مقدمة تحقيق خزانــــة الا ُدب للا ُسـتاذ عبد السلام هارون ج ٢/١ وما

بمدها ٠

: ۱۰۱۰ وهو أبو الحسن ابراهيم بن عبر البقاى الشافعى الشافعى (ت ۸۸۸ه) وترجمته في فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (التاريخ ولمحقاته) ــ وضع خالد الريان

(التاع)

: ١٤ ه وهو أبو زكريا يحيى بن على الخطيب (ت

٥٠١هـ) وترجمته في البغية جـ ٣٣٨/٢٠

ابن تفرى بردى بردى بردى الظاهرى (ت ١٥ ٨ هـ) وترجمته في كتاب (مناهج بردى الظاهري العلماء العرب) ص ٤٩ ٧٠

تمام حسان (الدكتور) : ۲۰۳ ، ۲۰۳

(الثاء)

ثابت بن خیــار

: ١ ١٠٥ ١١٥ ١٢٥ ه ١٩٥ ه وهو ثابت بسن محمد الكلاعي (ت ٦٢٨ هـ) وترجمته في : البلفسة في تاريخ أئمة اللفة ص٤٦

ثملب

: ۲۲ ه ۲۲۳ ه ۲۹۳ ه وهو أحمد بن يحيى المصروف بثملب (ت ۲۹۱ هـ) وترجمته في مراتبب النحويين ص ۲۵۲

الثماليي

: ۲۵۸ ه ۲۸۳ ه وهو أبو منصور الثماليي (ت ۲۹۶ هـ) وترجمته في بروكلمان جه ۱۸۵/۰

(الجيسم)

1076 97 :

جرجی زیدان

6 1976 A76 176 176 116 1 · :

ابن الجزرى

۳۹۹ ه ۳۹۹ وهو شمسالدین ابو الخیــر محمد بن محمد (ت ۸۳۳ هـ) وترجمته فی طبقات الحفاظ للسیوطی ۸۵/۳

: ۱۰۷ ه وهوعز الدين محمدبن أبي بكر (ت

١١٨ه) وترجمته في البغية جـ ١ /٦٣

ابن جنی

6 1A76 1776 AY6 YY 6 07 6 17 :

6719 6 71 9 71 6 7 · Y 6 197 6 197

۲۲۲ ه ۳۹۲ ه ۲۹۲ ه (ت ۳۹۲ هـ) ه وترجمت

في البغية جـ ١٣٢/٢

6 171 6 10 A 6 1816 A) 6 016 88 :

الجوهـــرى

۲۷۶ ه ۲۸۳ ه ۲۸۵ ه ۳۳۷ هوهو اسماعیل بن

حميًاد (صاحب المحاح) (ت ٣٩٣هـ) وترجمته

في البغية جا /٤٤٦ ـ ٤٤٨ •

(الحاء)

أبوحاتم السجستاني : ٢٦ ه ١٩٩٥ ه وهو سهـل بن محمد (ت ٢٠٥ أو

٢٥٥ هـ) وترجمته في البغية جـ ١٠١١-٢٠٠١

ابن الحاجب : ۲ م ۱ م ۱۲۷ م ۲۳۲ م ۳۲۹ م ۳۳۲ (ت

١٣٤/٢ هـ) وترجمته في البفية جـ ١٣٤/٢

حاجی خلیفت : ۸۵ م۲۵ ۸۲۵ م۱۰۳ م۱۰۳۵ م۱۲۳ م

۱۲۷ ه ۱۲۸ ۱۲۱۵ (ت ۱۰۱۷هـ) وترجمتـــه

في معجم المطبوعات جد ١ / ٢٣٢

حبيب الزيات : ١٢٣ ه ٢٤٣ ه ١٢٣

حسن حسنی عبدالوهاب : ۲۰ ۹۸۵

حسين نصار (الدكتور) : ٢١١٥ ١٦٤ ، ٢٩٤

حمزة بن حبيب (القارئ) : ١٦٩ ه ١٨٤ ه (ت٥١٦) وترجمته في تهذيب

التهذيب ج ٢٧/٣٠

حسنان بن ثابت : ٣٩ هشاعر الرسول صلى الله عليه وسلم (ت٤٥٥)

وترجمته في بروکلمان جد ١٥٢/١٥٣ ١٥٣

أبوحيان الأندلسي : ١٠ ١١٥ ٥٩٥ ٥٩٥ ١٢٧ ، ١٦٩ ٥٠١ ١٧٠٠

ALT SPIT SOTT SITT SOTT SATT S

٣٢٩ ه ٣٣٠ (ت ٧٤٥ هـ) وترجمته في البغيــــة

~ 1 \· \ \ - 0 \ \ \ .

(الخاء)

ابن خالويـــة : ٢٠٦ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨ ، ٢٦٤ ، (ت ٣٠٠هـ) وترجمته في البغيــة جـ ١/٢٥ ــ ٥٣٠ ،

الخطيـــب = التبريزي

خديجة الحديثي (الدكتورة): ١٩١

ابن خـــروف : ١٨٦ ه وهو على بن محمد ابو الحسن المعروف بابن خــروف الاندلسي النحوى (ت ٢٠٩ هـ) وترجمته فـــي البغية ج ٢٠٣/٢

خير الدين الزركلي (صاحب الاعلام): ٩٢ ، ١٢٦ و

الخليل بن أحمد : ٢٥٠ ه ١٦٢٤ ه ١٨٠ ه ٢٣٩ ه ٢٦٠ ه ٢٧٩ ه ٢٠٦ (ت ١٧٠ هـ) وترجمته فسيخ مراتب النحويين : ٥٤

ابن خلكــــان : (صاحب وفيات الاعيان) ١٥ ١٦٥ ٥ ١٠٥ وهــو شمسالدين أحمد بن محمد بن خلكان (ت ١٨١ هـ) وترجمته في مقدمة تحقيق وفيات الاعيان : للدكتــــور احسان عباس٠

(السدال)

داود عبده (الدكتور) : ۲۰۱

أبسن درستويه : ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ١٥٩ ، ١٥٩ ، وهو أبو محمد عبد الله بن جعفر

ابن المرزبان (ت ٤٧٣هـ) وترجمته في البغية ج ٢/٢٣

لبن الدهــان : ۲۱ ه ۳۲۷ وهو سعید بن المبارك بن الدهـان

النحوى (ت ٦٩٥هـ) وترجمته في البفية جـ ١ / ٥٨٧

الدماميني : ۱۰ ۱۳۵ م۱۸۵ ۳۱۸ ه ۳۲۱ ه وهو محمد

بن أبى بكر بدر الدين ، المصروف بابن الدمامينسي

(ت ١٨٣٨ هـ) وترجمته في الفو اللامع جـ١٧ ١٧١_

. 1Y E

ابن دريد : ۲۰ و ۳۹ ه ۲۱ ه ۲۲ ه ۱۲۱ ه ۲۰ و

۲۸۵ موهو محمد بن الحسن بن درید (صاحب جمهرة

اللفة) (ت ۲۱۱هـ) وترجمته في : مراتب النحوييت

ص ۱۳۵ _ ۱۳۲ .

(السذال)

الذهبيين أبي عبدالليه الذهبي (ت ٢٤٨هـ) وترجمته نسبي محمد ابن أحمد الذهبي (ت ٢٤٨هـ) وترجمته نسبي معجم الموا لفين ٢٨٩/٨

أبو ذوايب الهذلى : ۳۹ ه ۲۲ ه وهو خويلد بن خالد ه مستن شمرا هذيل ه وترجمته في بروكلمان ج ۱۲۹/۱ ذو الرمسة : ۳۹ ه وهو غيلان بن عقبة ه شاعر من بني عدى " دو الرمسة (ت ۱۱۷ هـ) وترجمته في بروكلمان خ ۲۲۰/۱۲

177

(السراء)

راشد راجع الشريف(الدكتور): د ه ى

الرمانـــى : ٢٦٨ ه ٢٩٢ ه ٢٩١ ه وهوعلى بن عيســــى الرمانــ الرمانى امام فى العربيـة (ت ٢٨٤هـ) وترجمته فى البغيــة ج ٢/٠٨١ــ١٨١

ابن رزيق المقدسي ؛ ٢٦:

رشيد عبد الرحمن المبيدى (الدكتور): ٢٨١

الرباحي (أبوعدالله): ١٥

رمضان شسسن (الدكتور) : ۳۲ ه ۱۳۷۸

رمضان عبدالتواب (الدكتور): ۲۰ ه ۱۲۵ ه ۲۲۵ ه ۲۲۲

(السزاي)

الزاهد (أبوعرو) : ٢٤ ه ٢٤ ه ٥٥ ه وهو محمد بن عبد الواحسد المعروف بفلام ثملب (ت ٣٤٥هـ) وترجمته في البغية حد / ١٦٥ – ١٦١

النيسدى : ١٩٨٥ ه وهو أبوبكر محمد بن الحسن الأشبيلي النحوى (ت ١٩٨٩) وترجمته في البغية ح ١٩٨١

الزبيدى (صاحب تاج العروس): ١٢٦ هوهو أبو الفيض محمد بن عبد الرزاق ، الزبيدى (صاحب تاج المراق ، الشهير بمرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥هـ) وترجمته في :

المحجم المربي : نشأته وتطوره جـ ٢ / ١٣٩

الزجاجـــى" : ٢٢٣ ، وهو أبو القاسم عبد الرحمن بن اســحاق (ت ٣٣٩ أو ٣٤٠ هـ) وترجمته في البفية ج ٢٧/٢

الزمخشـــرى : ۲۲ ه ۱۲۱ ه ۱۳۱ ه ۱۳۱ ه ۳۲۰ ه

۳۳۳ ه ۳۳۳ (ت ۳۳۸ هـ) وترجمته في البغيــــة ح ۲/۹۷۲

رهيد سر ابي سلمدي وهو زهير بن ابي سلمدي شاعر جاهلي وترجمته في طبقات الشعراء للجمعي ص ١٩-١٩

أبوزيد (الانصارى) : ٢٦ ه ٢٧ ه ١٦٥ ه ٢٧ ه ١٦٥ ه ٢٠٣٥ أبوزيد (الانصارى) : ٣٤٣ ه ٢٩٣ ه ٢٩٣ ه ١٦٥ ه ٢٩٣ ه ٢٩٣٥ ه وهو سعيد بن أوس ه (ت ١٦٤ أو ٢١٥ هـ) وترجمته فــــــــــى البفية ح ١/ ٢٨٥ ٠

(السين)

السرقسطى : وهو أبو عثمان سعيد بن محمد المعامزى السرقسطى ٢٥٦ هـ ٣٧ هـ ٢٥٦ (ت بعد سنة ٤٠٠ هـ) وترجمته في البغية جـ ١/٩٨ه

سميد الخورى الشرتوني : ١٦٥

ابن سسمید : PAY

ابن السكيت : وهو أبو يوسف يمقوب بن السكيت: ١٤٦ ه ٥١ ه

30 015 0 84 9 06 9601 9221 922

۲۲۳ ه ۲۹۲ (ت ۲۶۲هـ) وترجمته في مصحب

المؤلفين جـ ١٣/ ٢٤٣

: وهو عمروا بن عثمان بن قنبر : ٦ ، ١٥ ، ١٩٥٥ ،

3 . 7 . 8 V. 7 . 6 077 . 6 VY7 . 6 VY7 .

(ت ۱۸۰ هـ) وترجمته في مقدمة تحقيق الكتــــاب

لسيبويه _ للاستاذ عبد السلام محمد هارون جد ١/٣_٣٢

ابن السيد البطليوسي : وهو عبدالله بن محمد بن السيد (بكسر السين) أبو

محمد البضطليوسي : ١١٥ ه ١٠٧ ه ١٠٧ ه ١١٥ ه

71.6 7786 1096 1076 117 6 117

(ت ۲۱ ه ه) وترجمته في البفية جد ۱/٥٥ ـ ٥٦

: وهو أبو الفرج محمد بن عبيد الله بن سميسل

النحوى: ۳۷ ه ۳۸ (ت

: وهسوعلى بن احمد بن سيدة اللفوى : ٢٥ ه

(3 603 6 73 6 P3 63 Y. 6 TY 6311 6.716

6 TYA 6 TOT 6 TOT 6 TIP 6 TIP

(47 6 947 6 997 6 197 6 797 6 397 6

وو٢ ، ١٩٢ ، ١٩٢ ، ١٩٢ ، ١٩٣ (ت ١٥٤م)

وترجمته في البفية جـ ١٤٣/٢

: وهو عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي : ١٣ ه ١٢

6 906 Y9 6 YA 6 YE6 096 TI6 1A6 17

6 14.6 1776 1076 1776 1.16 1.0

TAL 6 777 6 077 0137 6 077 6 177 (=

٩١١ هـ) وترجمته في هدمة تحقيق كتابه (بغييية

ابن سهيل النحوى

ابن سيدة

الوعاة) ـ للاستاذ محمد أبو الفضل ابراهيــــم جـ 1/1 وما بعدها •

(الشين)

الشـــلوبـيـن : وهو عبر بن محمد هأبوعلى الاشبيلي ه المعـــروف بالشلوبين : ٦ م ١١ م ١١ م ١١ م ٢١٥ م (ت ١٦٥هـ) وترجمته في البغية ج ٢/٤/٢ ــ ٢٢٥

ابن شــاکر : محمد بن شـاکر بن أحمد الکتبی : ١٦ ، ١٠٥٥ (ت٢٦٤هـ) وترجمته في کتاب (مناهج التأليــف

عد الملماء المرب) ص١٨٥ _ ١٨٥

الشيباني : دوهو أبو عبر واسحاق الشيباني : ٢٥ ه ١٥ ٤٩٥

TY a lol a Pol a . Fl a YPY a APY

۳۰۲ ه ۳۰۷ ه ۳۶۳ (ت) وترجمت

في مراتب النحويين ص ١٤٥

ابسن شسمیل : وهو النظر بن شسمیل المازنی": ۵۱ ه۱۵ ه ه ا

أترجمته في مراتب النحويين ص١٠٨

شهاب الدين أبو الشاء محمود : ١٦ ، ١٩

الشــنقيطي ۽ أحمد بن الا مين

شــــرقى ضيف (الدكتور) : ٣٢٤

(الماد)

الصاحب بن عباد الطقب بالصاحب: ٢٤ ه الطقب بالصاحب: ٢٤ ه الصاحب : ٢٤ ه ال

الصاغا تسي

الصفدي

: وهو الحسن بن محمد بن الحسن الصاغبانـــــى
د ١٦٢ ه ١٦٢ ه ٢٨٥ (ت ٢٥٠ه) وترجمته فــــى
مقدمة الاستاذ عبد الحميد حسن لتحقيق كتـــــاب
التكملـة والذيل والصلة ــلصاغانى جـ١/هــ١٢

: وهوخلیل بسن أیبك : ۱۶ ه ۱۲ ه ۱۸ ه ۹۲ ه ۹۲ ه ۱۲ ه ۱۲ ه ۹۲ ه ۹۲۵ ه ۱۰۵ است ۱۲ هم و ترجمته في الدرر الكامنة ج ۲۷/۲ ۰

(الضاد)

ابن الفائع

: على بن محمد بن يوسف الكتابي : ١٨٦ ه (ت ١٨٠هـ) الم في العربية هوترجمته في البلغة في تاريبيني المربية اللغة ص ١٦٨ ـ ١٦٩

(الطاء)

طرفضة بن العبد

: وهو طرفة بن عمروبن العبد البكرى: ۲۷ هشاعر جاهل ، وترجمته في بروكلمان جد ۹۲/۱

أبو الطيب اللفوى

: وهو عبد الواحد بن على : ١٨٣ ه ٢٢٤ ه ٢٢٥ ه

وترجمته في مقدمة تحقيق مراتب النحويين لابي الطيب

للاستاذ محمد أبوالفضل ابراهيم ص١ ـ ٩٠

ابن طولون

: وهو محمد بن طولون الصالحي : ١٠ ١١٠٥ ٥

(ت ٩٥٣ هـ) وترجمته في مقدمة تحقيق القلائد الجوهرية

في تأريخ الصالحية لابن طولون ـ للا ستاذ محمد أحمد

دهمان جر ۱/۱ وما بعدها ٠

ابن الطيب الفاسي :

· 197 6 191 :

ابن طريسيف : وهو عبد الملك بن طريف الأندلس : ٣٠٥ ه (ت في حدود سنة ٤٠٠ هـ) لفرى له مصنيف في الافعال ه وترجمته في البغيسة جـ ١١١/٢

اين الطفيسل:

[الظــام)

الظاهر بسيبرس : وهو أبو الفتح بيهرس بن عبد الله : ١٠ ه (ت ٢٧٦ هـ) رابع سلاطين الماليك و ترجت في النجم الزاهرة جـ ١٤/٧

(الميسن)

عباسالمزّاوی : ۳۵ و ۸۹ ه ۹۲ ه ۱۰۳ و ۱۲۲ ا ابن المساد : وهو أبو الفسلام عبد الحق بن أحمد الحنبلسی : ۱۲ ه ۱۲۱ ه (ت ۱۰۸۹ هـ) مصنتف شسدرات الذهب نی أخبار من ذهب ه وترجمته نی تاریست آداب اللفة المربیة ج۳/۰۳۳۰

عز الدين التنوخى : ٤٠ ه ٢٢٠ ه ٢٢٢ ٠ ٢٢٢٠٠ أبو عبيد : وهو القاسم بن سلام (بتشديد اللام) : ٤٥ ه ٥ ٥ ٩٥ ٢٦ ه ١٩٩ ه ٢٠٠ ه ٢٥٠ ه ١٩٣٥ ه ٢٩٣٥ ١٩٦٥ ٢٩٢٥ وترجبته في ١٠٠ ه ٢٠٠ (ت ٢٢٣ هـ) وترجبته في البغية : ج ٢/٣٥٢ ــ ٢٥٢ أبو عبيسدة : وهو معمر بن المتنسى : ٢٧ ه ١٦٤ ه ١٩٩ ه

۲۰۷ ه (ت ۲۰۹ أو ۲۱۱ أو ۲۱۱ هـ) وترجت

في البغيسة جـ ۲۹٤/۲

عتروبن كلثوم 🔞 ١٥٥

المكبسرى وهو عبد الله بن الحسين: ٣٧ ه ٣٨ ه (ت ١١٦هـ)

وترجمته في البغيسة جـ ٣٨/٢

المسجساج : ۳۹ ه ۲۰۱۸ م

عدی بن ریسند ۲۲ :

علقسة الفحسل ١٢ ه ٢٢

عبد المزيز برهام (أستأذى الدكتور): جه ه ي ه ١٣٢ ه ١٨٢

عد المزيزين عدالله : ٨٥

عبد الرحين محمد السية (الدكتور) : جـ ه ٨٩ ه ١٢٧ ه ٣٢٣

عبده الراجس (الدكتور) ؛ ۲۰۰۵ ، ۲۱۰

عبد السلام محمد هارون ؛ ۲۸۱

عد البجيد بن أبي الفن : ١٣١

علا الدين على بن أيوب : ١٣٠ ه ١٣٠

أبوعبد الله محمد بن مسمود : ١٣٦

عبدالله أميسن : ۲۲۰ ه ۲۲۲

عادل أحمد زيدان : ۲۲۰ ة ۲۲۰

عامرين مالك : ٢٢٨

عبد الفتاح شليني (الدكتور) : ٢٣١ ه ٢٣٤ ه ٢٣٥

المسلكري : وهو أبو هلال حسن بن عبد الله اللغرى : ٢٦٤ ه

٢٦٥ ه (ت ٣٩٥ هـ) وترجمته في معجم الاكبياء

180/8 =

عبد المليم الطحاري : ۲۰۸

عبد الكريم المرباوي : ٣٠٨

عبد اللطيف حمزة (الدكتور): ٣٢٥ ه ٣٢٦ ه ٣٢٩

عبر رضا كحالة ١٦٦:

عبد الرحمن ايوب (الدكتور): ٢٠٣ ه ٢٠٢

عبر بن الخطاب (رضى الله هه): ١٩٧

عيسى بن عبر : وهو أبو عبر الثقفي : ٢٠٣ ه ٢٠٩ (ت ١٤٩ هـ)

وترجمته في البغية ج ٢٣٧/٢ ــ ٢٣٨

ابن عتيا : وهو عبد الله بن عبد الرحمن عبها الدين بن عقيل

۱۲۸ ه ۱۲۹ ه ۲۶۲ (ت ۲۲۹هـ) وترجمتـــه

في البفية جـ ٢/ ٤٧ ــ ٨٤

عبد البنصم أحمد هريدى)(الدكتور): ۸۲ ه ۳۲۶ ه ۳۲۷ ه ۳۳۵ و ۳۳۵

(الفسين)

ابن غلب : ۱۷

(الفاا)

الفارابسسى : وهو اسحاق بن ابراهيم الفارايي : ٢٧٤ ه ٢٨٥

(ت ۲۵۰ ه) صاحب ديوان الأدب وترجبته

الدكتور أحمد مختار عبرج ١ / ٣ - ٩

ابن فارس : وهو أحمد بن فارس بـتن زكريا : ٢١٣ ه ٢٦٤٥

(ت ٣٩٥هـ) وترجمته في مقدمة تحقيق كتاب الصاحبي

في فقه اللغة لابن فارس للدكتور مصطفى الشويعي

ص ٤ ــ ٨

الفارســــي : وهو الحسن بن أحمد ه أبو على الفارسي : ٦ ه

11 8 7 AL 80.7 6 ALY 8357 6 797 6

(ت ٣٧٧هـ) وترجمته في البغية جد / ٤٩٦ +

فاضل السامرائي (الذكتور): ١٢٣

الفـــر ا ، وهو يحيى بن زياد ،أبو زكريا الفراء : ٢٦ ، ٢٢

371 6 471 6 341 6 041 6 071 6 17E

(ت ۲۰۷ هـ) وترجمته في مراتب النحويين: ١٣٩

الفيروز ابادي : وهو مجد الدين محمد بن يعقوب : ٥٨ ٥١٠٥٥

۱۰۷ ۱۱۵۵ ۱۲۲۵ (ترجشیم

في مقدمة تحقيق كتاب (البلفة في تاريخ أئسة اللفة)

للفيروز ايادي للأستاذ محمد المصري ص٤-٢٤

: وهوأحمد بن محمد : ۲۶۹ ه ۲۵۲ (ت ۲۷۷هـ)

وترجمته في خاتمة تحقيق (المصباح المنير) للفيوس -

للاستاذ مصطفى السقيًا ج ٢٨٧/٢

(القاف)

: وهو اسماعيل بن القاسم البغدادي : ١٩٣ ٥ ١٩٣ ٥

٢٢٢ ه (ت ٢٥٦ هـ) وترجمته في معجم الأكبيسا

ج ۱/۲ ه۳

: وهو عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينورى النحوى

اللفوى: ۵۲ ه ۹۵ ه ۱۹۸ (ت ۲۲۷ هـ) وترجمته

في اليفية جـ ١٣ / ١٤ - ١٤

: وهو أبوعلى محمد بن المستنير : ١٥ ه ٥١ ه ٧٢

4 17 6 107 6 117 6 1.10 6 118 6 1.4Y

371 0757 0017 0 777 0 (25.7)

وترجمته في مراتب النحويين ص١٠٩

: وهو ابو القاسم على بن جمفر السمدى : ١٩ 6 ٢٥ 6

144 6 144 6 111 6 114 6 44 6 44

۳۰۱ ه ۳۰۳ ه ۳۰۳ ه ۳۰۱ (ت ۱۵ ه م) وترجیته

ني انيام الرواة : ج ٢٣٦/٢

القالـــــــــــــ

الفيومىي

ابن قتیهــة

قطسوب

ابن القطـــاع

: وهوأبو الحسن على بن يوسف : ٢٦ (ت ٦٤٦هـ)

وترجمته في البغية ج٢١٢/٢

القسطلاني

: وهو شماب الدين احمد بن محمد : ۸۲ ه(ت

٩٢٣ هـ) وترجمته في بدائع الزهور في رقائع الدهـور

لابن اياس ج ١٠٥/٣

قدامة بن جمفر

: أبوالفرج : ٢٦٨ ه ٢٧٢ ه (ت ٣٣٧ هـ)

وترجمته في مقدمة تحقيق كتاب جواهر الالفاظ ـ لابن

قدامة ساللاستان محمد محيى الدين عبد الحميد ص

: محمد بن عبر بن عبد المزيز : ٣٠٠ ٥ ٣٠١ ٥

(ت ٣٦٧هـ) وترجعته في البغيسة جـ ١٩٨/١

ابن القوطيسة

(الكـــاف)

: وهو على بن حمزة ، أبو الحسن الكسائي : (ت ١٨٢هـ)

١٦٣ ه ١٧٠ ه ١٨٤ ه ١٨٧ وترجمته في البغيسة

ج ۲/۲۲۱

. 7 X

ابن کثیر (قاری مکة)

كمال محمد بشر (الدكتور) : ۸۷ ه ۸۸ ه ۲۰۳

: محمد بن احمد بن ابراهيم : ٧٢ (٣٩٥ أو

ابن کیسات

٣٢٠ هـ) وترجمته في البفية جـ ١٨/١

: وهو على بن محمد الأسدى" ، المصروف بابسسن

ابن الكوفىـــى

الكوفى : ٥٢ (ت ٣٤٨ هـ) وترجمته في بغييسة

الوعاة جـ ١٩٥/٢

(السلام)

على بن المبارك ــ وقيل : ابن حازم ــ أبو الحسن اللحياني : ٤٦ ه ٢٠٦ ه ٢٠٦ ه ٢٠٦ ه ٢٥٢ ه ٢٥٢ ه ٢٥٢ ه ١٤٢ وترجمته في مراتب النحوييان ص ١٤٢ واليفية ح ٢/٥٨١

الليست : وهو الليث بن المظفّر : ٢٥ ٥٤٥ ٥ ٢٢ ٥ ٢٢ ٥ ٢٢ وترجمته

(الميسم)

المازنـــــى : وهو بكربن محمد ـــ وقيل : ابن عدى ـــ أبـــو عثمان المازنى ، ١٦٣ ه ١٩٩ ، ٢٦٦ (ت ٢٤٨هـ) وترجمته في البغية ج ٢٦٣/١ ـــ ٢٦٦

محمد بن شنب : ۱۲ ه ۱۲۳

محمد كامل بركات (الدكتور): ۳۵ ه ۸۹ ه ۹۰ ه ۱۰۱۵ ۱۰۱۵ ه ۱۰۲۵ ه ۲۲۳ ه ۱۳۲ ه ۱۳۲ ه ۱۲۲ ه ۲۲۳

محمد مظهر الفاروقي : ١٢٩

اللحيانسي

المقدسيسي : = علا الدين

المســـرد : وهو محمد بن يزيد البصرى ، أبو المباس المبرد :

١٦٣ ه ١٧٠ (٣٦٠ هـ) وترجمته في البغيـة

ج ۱ / ۲۲۹

محمد المبارك : ٢٦١

الميدانــــى: : وهو أحمد بن محمد الميداني : ٢٨٣ (ت ١٨ هـ)

وترجمته في البغية جـ 1/1 ٣٥٧ ــ ٣٥٧

مصطفى الستقيا : ٢٩٤

محمد طنطاوی (الشیخ): ۳۲۲

محمد محى الدين عبد الحميد : ٣٢٢

مرنض آية الله الشير ازى (الدكتور) : ٣٣٦ ه ٣٣٣ ه ٣٣٣

محمود رزق سلیم : ۳۲۹ ه ۳۲۹

ابن منظور الافريقي المعروف بابن منظور الافريقي

المصرى: ٢٤٩ م ٥١ م ٢٥٢ م ٥٥٥ م ٢٥٢

(ت ٧١١هـ) وترجمته في بفية الوعاة جـ ١ / ٢٤٨

محمد مصباح العمرى : ٨٩

محمد المشتولي : ١٣٤

ابن مجاهد (ابوبکر) : ۳۳۷

المزنى (أبو محمد) ٢٨٢:

المنذرى (أبوالفضل) : ٢٨٢

ابن کتــــــوم : ۳۰۷

محمود بن على الاستادار : ١٢٧ ه ١٢٨

ابن مقبـــل : ٥٤

مالك (الامام) : ١٥

(النون)

ابن النحاس : محمد بن ابراهيم ، بها الدين بن النحاس: ١٥

(۱۹۸ هـ) وترجمته في بفية الوعاة جد ۱۳/۱

النابغة الذبياني : ٣٩ ه ٦٩

الناصرصلاح الدين : ١٠٦ ه ١٠٦ ه ١٠٨

ناظر الجيسش

ابن النديس

نافــــع:

اك

: وهو محمد بن يوسف ، محب الدين : ۱۹ ه ۱۹ ه ۳۱۸

٣٢٠ ه (ت ٧٧٨ هـ) وترجمته في الدرر الكامنسة

ج ٤/٩٢

: وهو أبو الفرج محمد بن اسحاق البقدادي : ١٦٥

(۲۳۸ هـ) وترجمته في لسان الميزان : جـ ۲ / ۲ ۲

: وهو ابو عبد الرحمن نافع بن عبد الرحمن بـــــن

نميم: ٨٣ ، كان عالما بوجوه القراءات (ت١٦٩هـ)

وترجمته في كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهسد

ص۳٥

: وهو أبو زكريا محى الدين بن شــرف : ١١٠6١٧ ه

طبقات السبكي جـ ١٦٥/٥

(الهساء)

: وهو عبد الله بن يوسف بن هشام الاتصارى : ٥٨ ه

٣٢٦ / ٢٤٦ (ت ٢٦١هـ) وترجمته في البغيـــة

ج ٢ / Ar

: وهو أبو سهل محمد بن على بن محمد : ٥ ٢ ٥ ٥٤

٣٠٩ (ت ٤٣٣) وترجمته في انباه الرواة جـ ١٩٥/٣

: وهوأحمد بن محمد بن عبد الرحمن : ١١٧ ه ١٥٩

٢٧٤ (ت ٤٠١ م) صاحب الفريبين : غريب

القرآن والحديث وترجمته في البغيسة جـ ١/١ ٣٧

: وهو على بن الحسن الهنائي ، المعروف بكراع النمل:

۱۵۸ ه ۲۷۰ ه ۲۷۲ ه ۲۹۳ (ت ۳۱۰) وترجمته

في البغية جـ ١٥٨/٢

ابن هشــــام

الهـــروي

المــــزوي

الهمذانــــي : وهوعبد الرحمن عيسى : ۲۲۸ ه ۲۲۸

أبو هريرة : ٢٢

الهـــواري : ۱۵ ۱۲۱۵ ۳۱۲۵

(ت ۲۸۰ هـ) وترجمته في تاريخ آداب اللفة المربية

ح ۲ /۱۳۰

(السواو)

۲۰۹ (ت ۳۳۲هـ) نحوی ولفوی من مصنفاتـــه

المقصورد والممدود 6 وترجمته في البغيسة جـ ١ / ٣٨ ٢٨

ورش : عثمان سميد المصرى الملقب بورش : ٨٣ 6 من

رواة قراءة نافع ، وترجمته في كتاب السبعة قرنتلسس

القراات لابن مجاهد ص ٥٣

(اليساء)

يحيى بن عبد الرحمن المجيسي: ١٩ ٥ ٢٢٠

ياقــــوت: وهو أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الروس: ١٦٥

(ت ۱۲۲هـ) وترجمته في النجوم الزاهـرة ج ۲۸۳/۵

يونس : وهو يونس بن حبيب البصرى : ١٦٣ ه ١٦٣ ه

(ت ۱۸۸ هـ) وترجمته في البفية ج ۲/ ٣٦٥

يوسف سركيــــس

يوسف بن عبد الرحمن الاسدى: ٣١٤

ابن يميش : وهو يمييش بن على بن يميش ،موفق الدين أبو البقاء

5 d (671 6 71 6 31 6 7.7 6 777 6377 6

-) 6 TTT 6 TET 6 TET 6 TE 7 6 TTO

١٤٣هـ) وترجمته في البغية جـ ١/٢ ٣٥ ـ ٣٥٢

يحيى بن محمد الاسيوطى : ٣٢٢

يحيى بن محارب الدمارى : ١٨٨